Tartarie

la Dernière Croisade

David Ewing Jr

Tartarie

la Dernière

Croisade

David Ewing Jr

Introduction

Y a-t-il 1000 ans de fausse histoire ?

Jésus-Christ a-t-il vécu en Europe ?
Jésus-Christ a-t-il vécu il y a 1000 ans ?

Où est Jérusalem ?
Quelle langue parlait Jésus-Christ ?
Qui a dit qu'ils avaient tué Jésus-Christ ?
Quel est le nom de Dieu ?

Que s'est-il vraiment passé pendant les croisades ?
Que s'est-il réellement passé à la Renaissance ?

De nombreuses personnes dans le monde se posent ces questions et veulent des réponses. Beaucoup de gens ne croient plus ce que les historiens ont dit au monde. Ce livre se penchera sur l'histoire qu'ils ne veulent pas que vous connaissiez

David Ewing Jr a voyagé dans plus de 2500 villes et lieux à travers le monde et a effectué de nombreuses recherches historiques sur 20 ans et possède une grande connaissance de l'histoire du monde.

Tartarie - la Dernière Croisade

De nombreux chercheurs du monde entier ont trouvé des preuves montrant qu'environ 1000 ans de fausse histoire ont été créées artificiellement pendant et après la Renaissance.

Ces 1000 ans d'histoire mondiale sont connus sous le nom d'Age des Ténèbres ou Moyen Âge. On l'appelle

sombre, car les historiens disent qu'ils ne savent pas grand-chose sur le monde à cette époque de l'histoire. C'est sombre et mystérieux et inconnu

En termes simples, les chercheurs disent qu'ils ont trouvé 1000 ans d'histoire mondiale frauduleuse qui a été artificiellement inventée pendant et après la Renaissance, par l'Église et ses alliés à travers le monde.

Est-ce vraiment vrai?

Si cela est vrai, cela signifie que : - La Rome antique n'est pas “Ancienne”, et la Grèce antique n'est pas “Ancienne”, et l'Égypte ancienne n'est pas “Ancienne”.

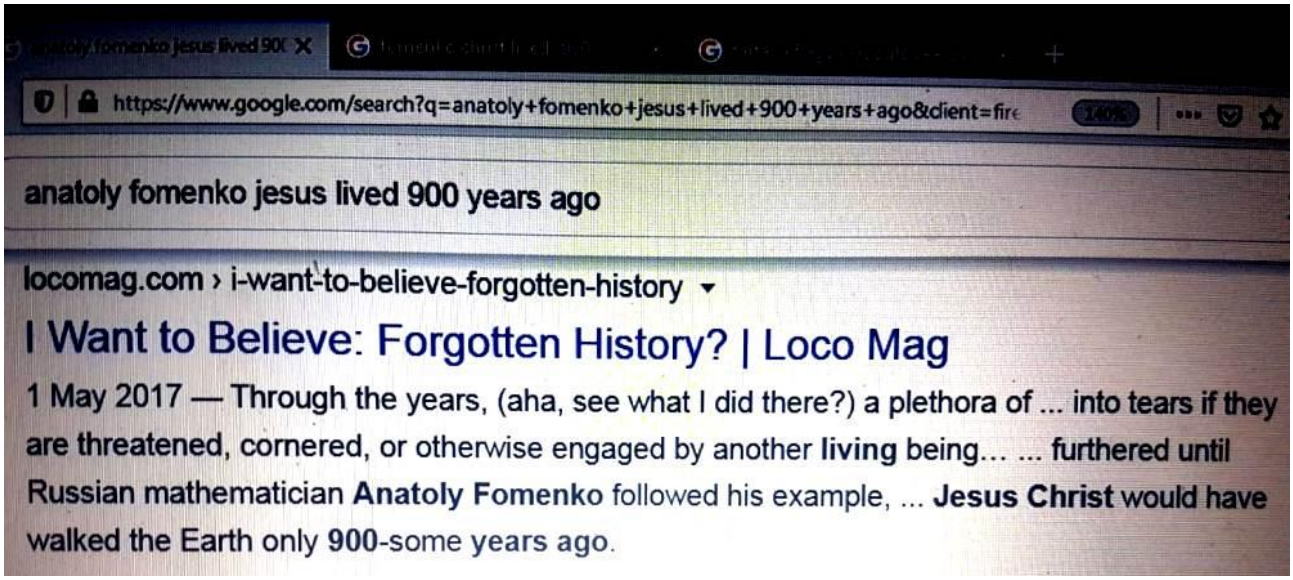
Cela signifie que l'histoire du monde est un mensonge

Ce sujet est devenu aujourd'hui un sujet majeur pour les chercheurs du monde entier.

Ce sujet est très important, car s'il est vrai, cela signifie que Jésus-Christ n'a pas vécu il y a 2000 ans. Cela signifie que Jésus-Christ a vécu plus récemment, il y a environ 1000 ans

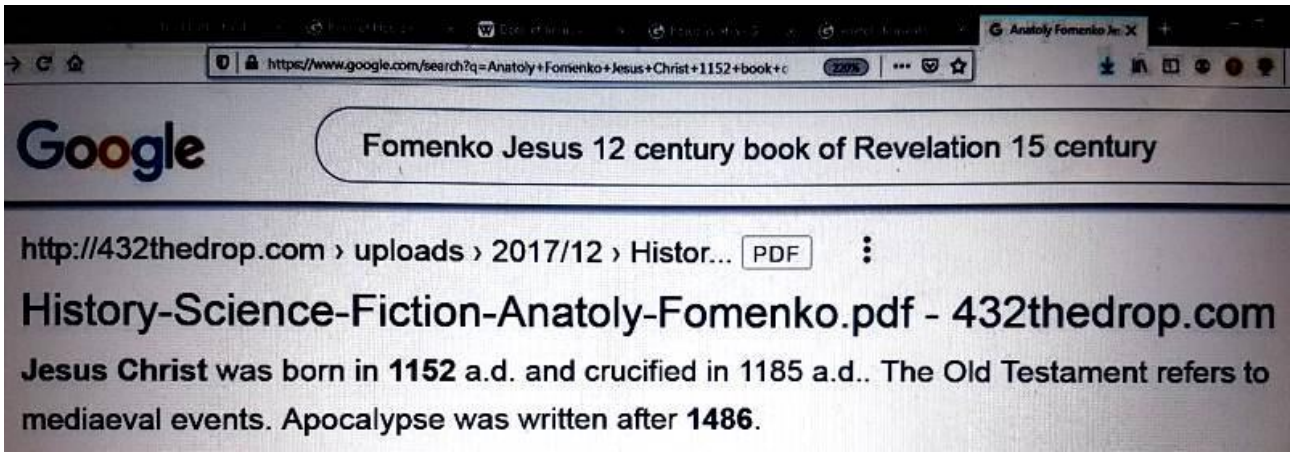
Jésus-Christ a-t-il vécu il y a 1000 ans?

Le Moyen Âge, selon les historiens, est la période comprise entre le Ve siècle et la fin du XVe siècle. Cette période est estimée à 1000 ans. La fin de cette période est connue sous le nom de Renaissance, qui a commencé vers le 14ème siècle



Les chercheurs ne savent pas exactement combien d'années d'histoires frauduleuses ont été créées. Les chercheurs enquêtent toujours sur la quantité de fausse histoire inventée artificiellement. De nombreux

chercheurs s'accordent à dire que toute l'histoire du monde « ancien » a été falsifiée. Certains chercheurs disent qu'environ 1000 ans ont été ajoutés à l'histoire du monde, certains disent 900 ans et certains disent 800 ans



De nombreuses preuves ont été trouvées, qui montrent que le christianisme a été créé et inventé au Moyen Âge et à la Renaissance. Le professeur Anatoly Fomenko, de l'Université d'État de Moscou, a montré de nombreuses preuves qui montrent que Jésus-Christ a vécu au XIe ou XIIe siècle et que le christianisme s'est formé après cette époque. Cela signifie que Jésus-Christ a peut-être vécu il y a environ 800 ou 900 ou 1000 ans, - et non il y a 2000 ans

Le professeur Anatoly Fomenko a également montré que le livre de l'Apocalypse dans le Nouveau Testament n'était pas ancien et qu'il a été écrit il y a environ 500 ans au XVe siècle.

Est-ce vraiment vrai?

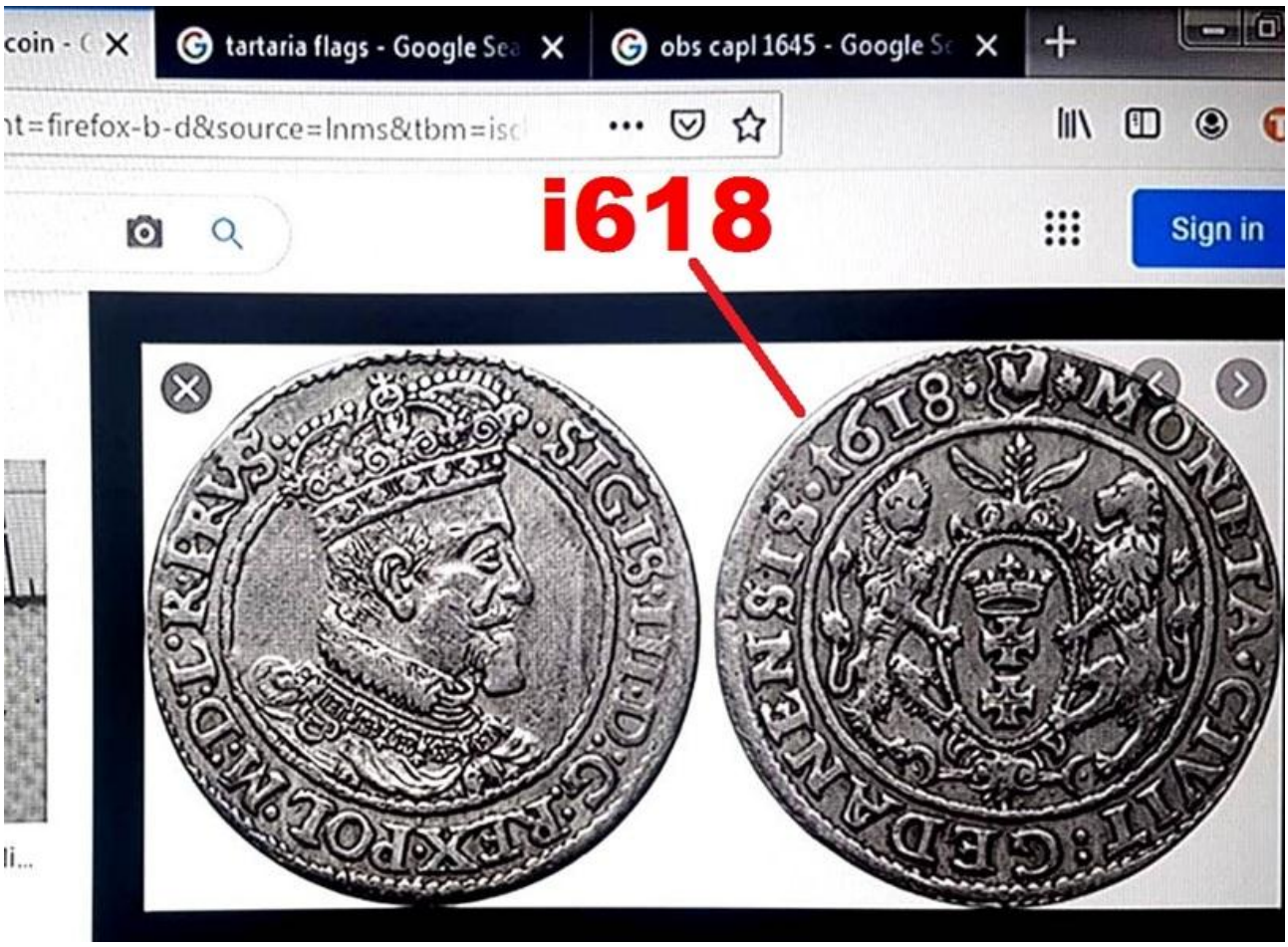


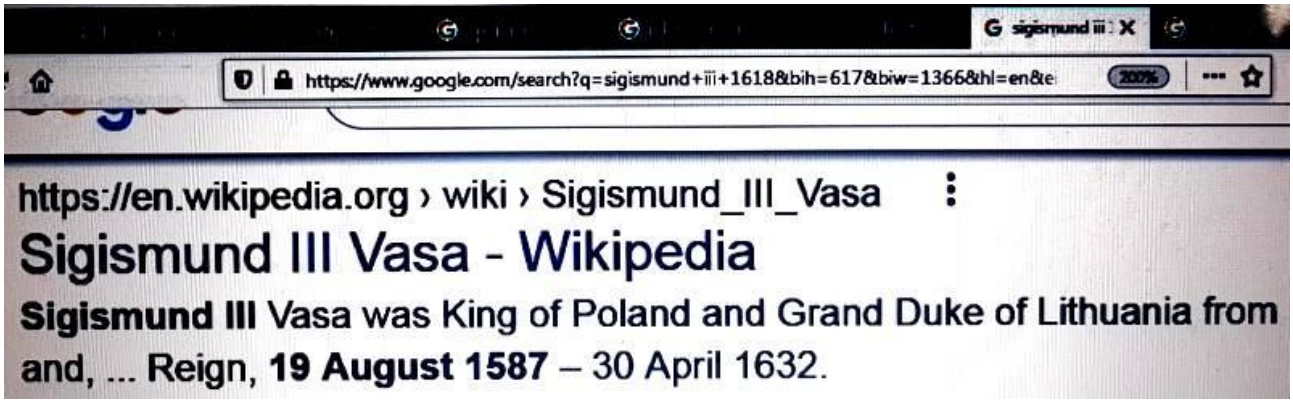
Photo ci-dessus - pièce représentant Sigismond III de Pologne

Photo ci-dessus - examen attentif de la date sur la pièce

Les historiens disent que la date de la pièce indique 1618. Les historiens affirment que Sigismond III était le souverain de la Pologne à cette époque. Les chercheurs ont noté que la pièce ne dit pas 1618, mais dit i-618 ou 618.

On peut voir clairement que la pièce indique i-618. Le chiffre "1" est différent de la lettre "i" dans cette pièce (dans les autres pièces, c'est la même chose). Cette pièce indiquait clairement l'année i-618 et non 1618

Quelle est la signification de cette lettre "i"?



Les historiens ont dit au monde que Sigismond III a vécu environ 1600 ans après Jésus-Christ. Mais la pièce indique clairement la date i-618. Sigismond III a-t-il vécu environ 600 ans après Jésus-Christ? Jésus-Christ a-t-il vécu il y a environ 1000 ans?

Qu'est-ce qui se passait?

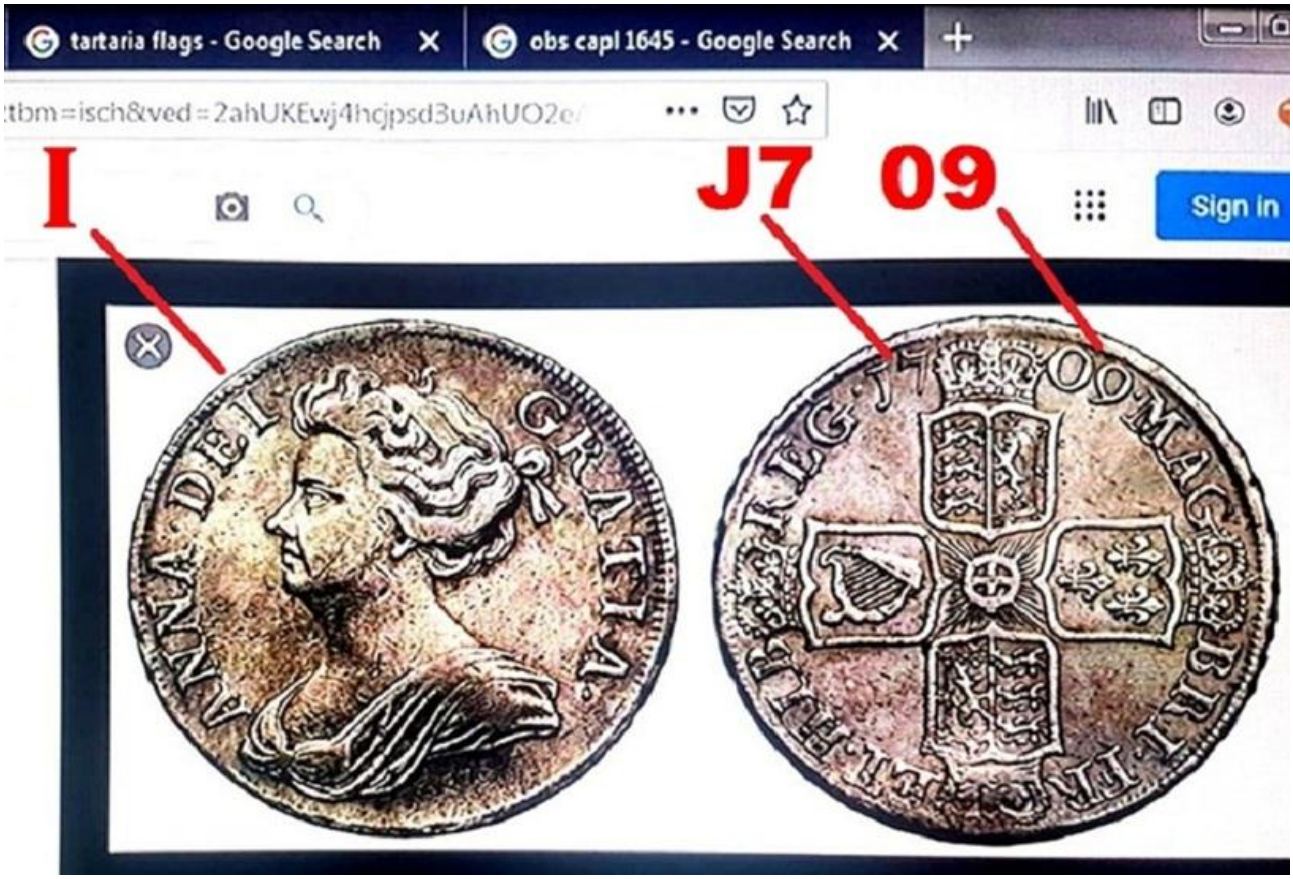


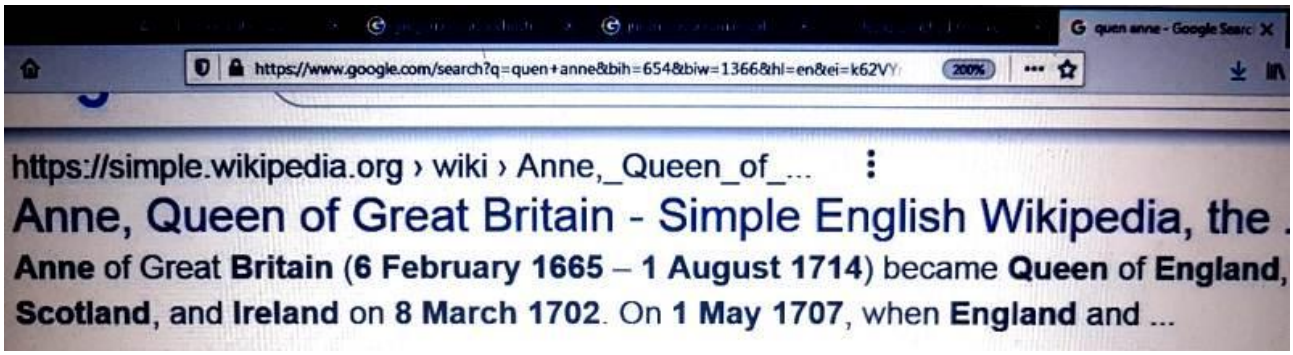
Photo ci-dessus - pièce représentant la reine Anne

Photo ci-dessus - examen attentif de la date sur la pièce

Les historiens disent que la date de la pièce est de 1709. Les historiens affirment que la reine Anne était le souverain de l'Angleterre, de l'Écosse, du Pays de Galles et de l'Irlande à cette époque. Les chercheurs ont noté que la pièce ne dit pas 1709 mais dit J-709 ou 709.

Il est clair que la pièce indique J-709. Le chiffre "1" est différent de la lettre "J". Cette pièce indiquait clairement l'année J-709 et non 1709

Quelle est la signification de cette lettre "J"?

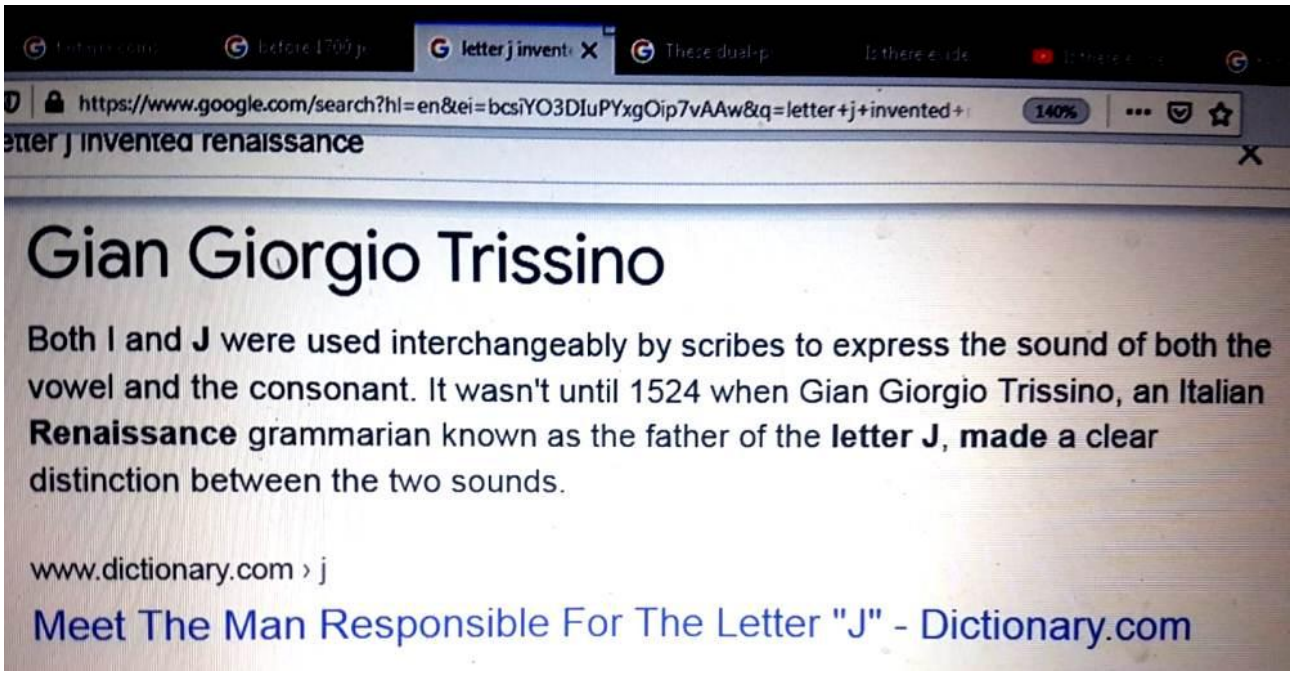


Les historiens ont dit au monde que la reine Anne a vécu environ 1700 ans après Jésus-Christ. Mais la pièce indique clairement la date J-709. La reine Anne a-t-elle vécu environ 700 ans après Jésus-Christ? Jésus-Christ a-t-il vécu il y a environ 1000 ans?

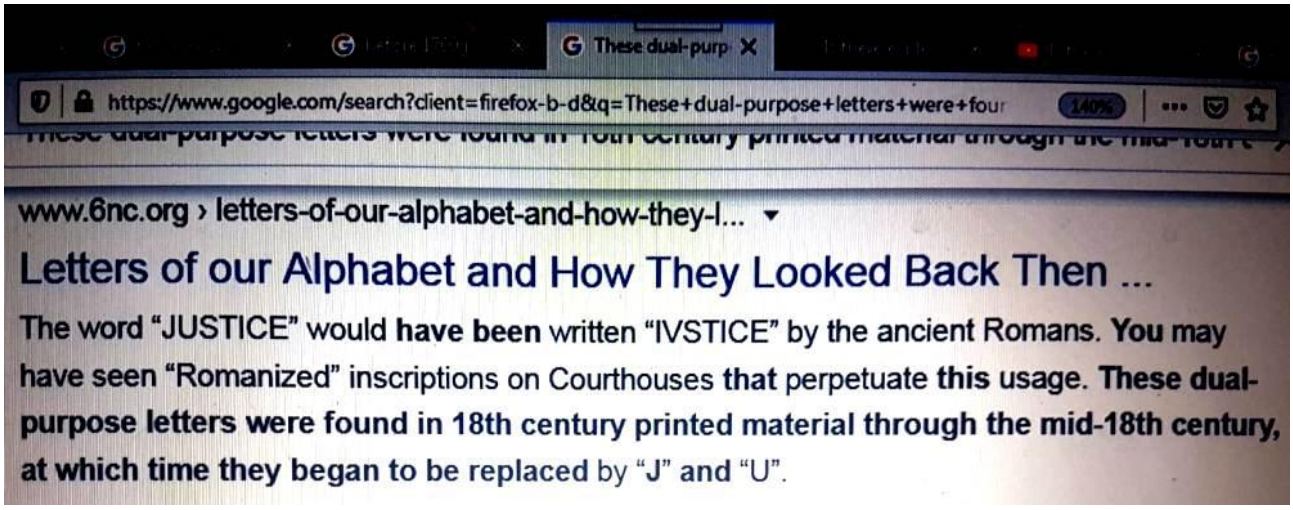
Était-ce juste une petite erreur?

Ou - les historiens ont-ils volontairement ajouté 1000 fausses années?

Les historiens sont-ils des “menteurs”?



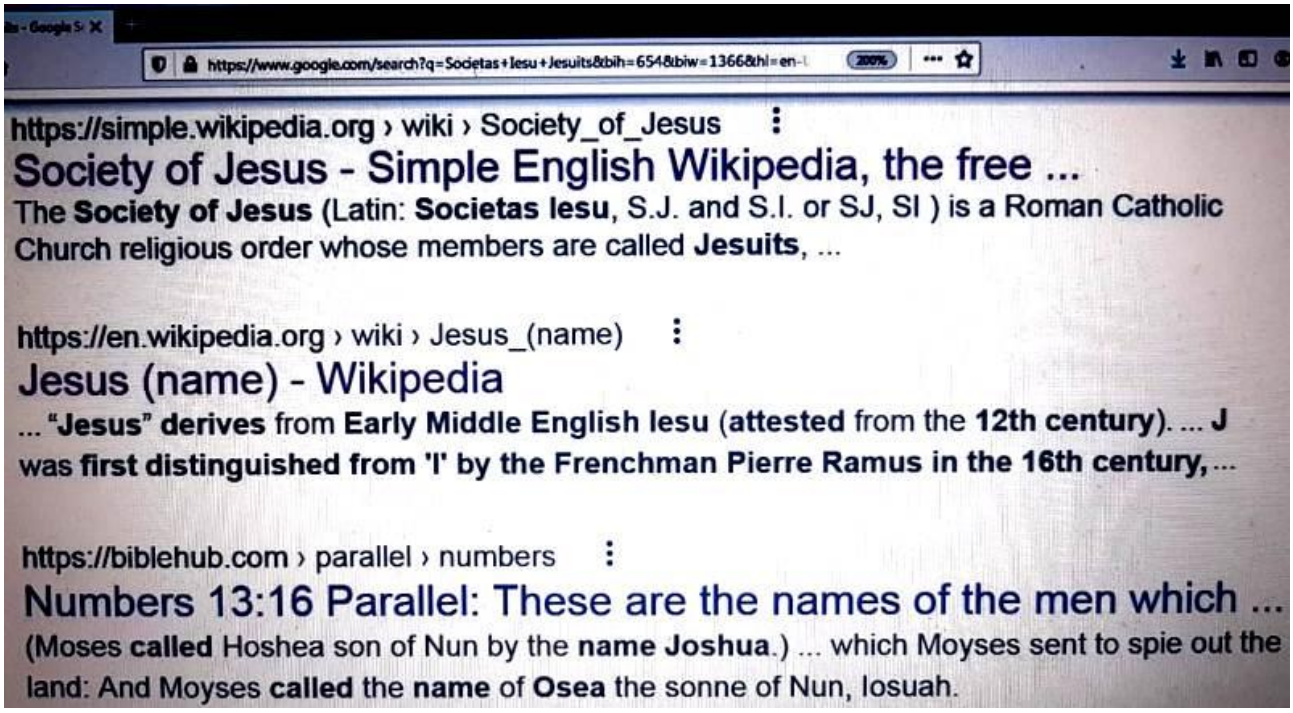
À la Renaissance, la lettre "J" a été introduite



L'utilisation généralisée de la lettre "J" ne s'est produite qu'après le milieu du XVIIIe siècle

Les alphabets latins étaient mis à jour à l'époque. Cela a soulevé la question, le latin était-il vraiment une langue

ancienne ou a-t-il été créé pendant et après la Renaissance ? Si le latin était une langue ancienne, pourquoi avait-il besoin de l'améliorer et de l'actualiser au XVIe siècle ?



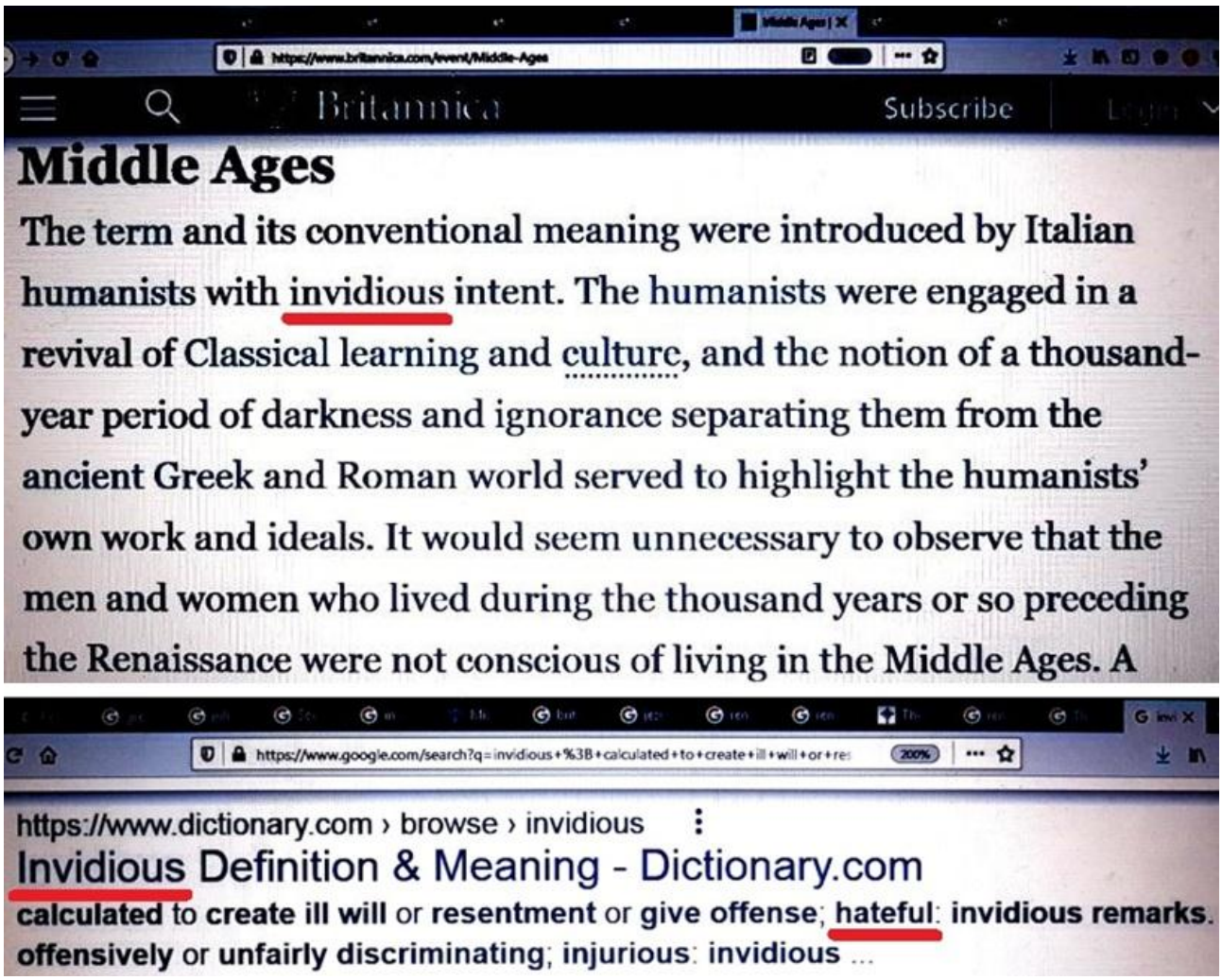
Jésus était connu sous le nom de Iesu ou Isau pendant des siècles en Europe, jusqu'à ce que le nom soit changé en Jésus. De nombreux historiens affirment que Jésus s'appelait à l'origine Josué ou Yeheshua, mais la Bible elle-même dit que Josué s'appelait à l'origine Osea ou Isea.

Le nom Iesu ou Iesa ou Isau, est utilisé aujourd'hui principalement par les musulmans. Par exemple, les Jésuites, la Compagnie de Jésus s'appellent « Societas - Iesu ». Iesu ou Iesa était le nom original de Jésus-Christ

Aujourd'hui, nous utilisons les lettres "A.D." pour montrer combien d'années se sont écoulées depuis la naissance de Jésus-Christ. Est-ce que la lettre "i" et la lettre "J" originales montrent combien d'années se sont écoulées depuis la naissance de Jésus-Christ?

La lettre "i" et la lettre "J" ont été trouvées sur de nombreuses pièces de monnaie et dans de nombreux autres endroits. De nombreux chercheurs ont conclu que la lettre "i" trouvée dans de nombreuses pièces représentait le mot Iesu ou Isea, et la lettre "J" représentait le mot Jesu ou Jésus. La lettre "i" a été remplacée par la lettre "J" après la Renaissance

Cela a créé un plus gros problème. Cela signifie que i-618 pourrait signifier l'année 618 après JC - et - J-709 pourrait signifier l'année 709 après JC. Si cela est vrai, cela signifie que 1000 ans de fausse histoire ont été ajoutés à l'histoire du monde. Si cela est vrai, cela signifie que des civilisations telles que la Rome antique, la Grèce antique et l'Égypte antique ne sont pas anciennes



Les historiens ont-ils créé 1000 ans de fausse histoire?

Qui a inventé le Moyen Age?

Selon les historiens, l'idée du "Moyen Âge", les 1000 ans entre le Ve siècle et le XVe siècle, a été introduite par les "humanistes" italiens à la Renaissance. Ils l'ont fait avec des intentions "malveillantes" ou "mauvaises". Les "humanistes" italiens ont créé l'idée de 1000 ans de "ténèbres" qui les séparaient des anciens Grecs et des anciens Romains.

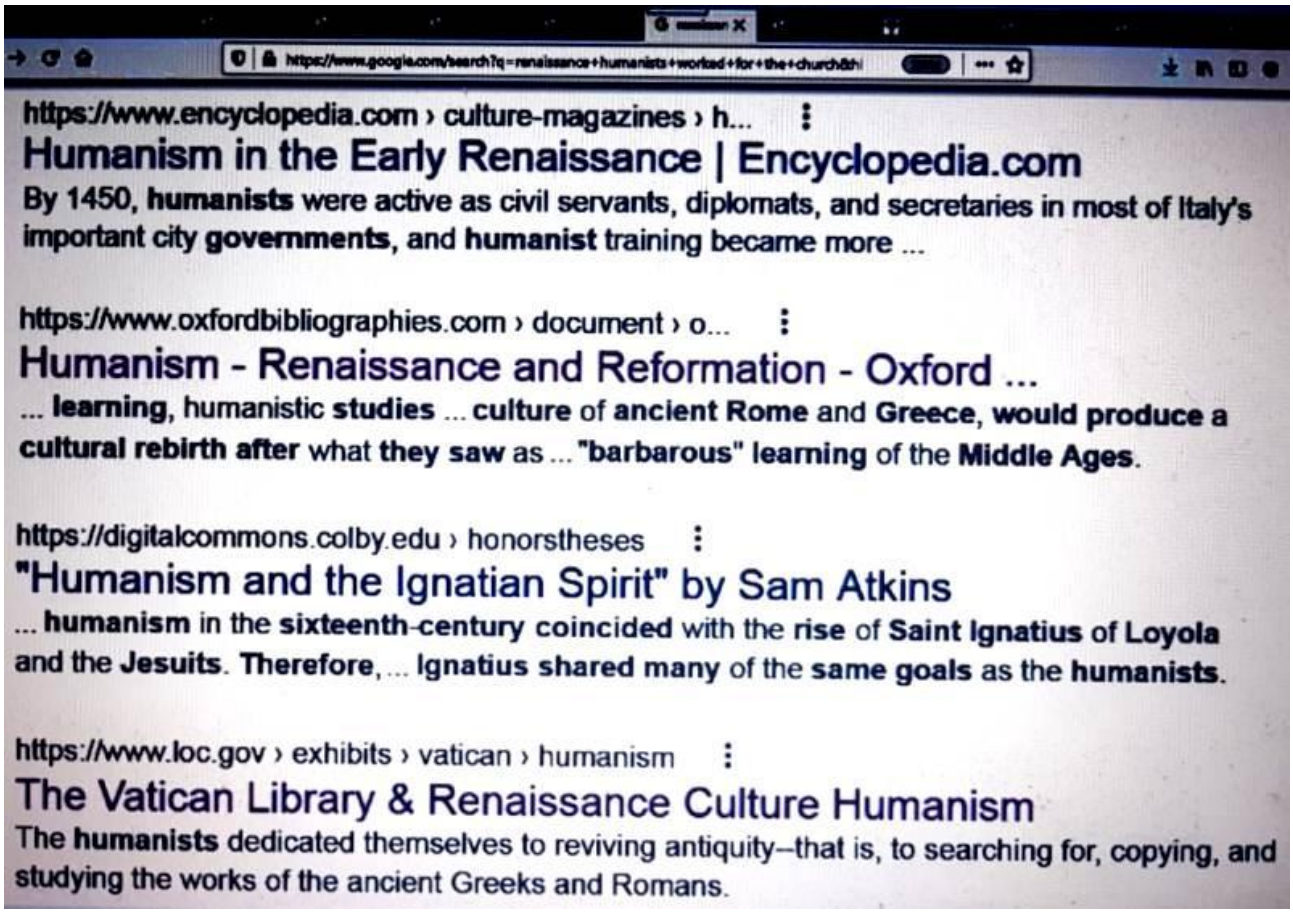
Cette idée a servi le travail et les idéaux, - ou a servi les plans des "humanistes" italiens. Pour une raison quelconque, ces gens avaient tellement de haine et de colère contre ces 1000 ans, et ils avaient de mauvaises intentions. Pourquoi ces gens avaient-ils de mauvaises intentions et tant de haine?

En termes simples, les "humanistes" et leurs amis ont inventé le Moyen Age, afin de séparer ou supprimer certaines choses de l'histoire du monde. De nombreux "humanistes" ont voulu supprimer ou détruire l'histoire de 1000 ans du Moyen Age, comme si elle n'avait aucune valeur

Qui étaient les "humanistes" à la Renaissance?

Quels étaient les plans et les objectifs de ces "humanistes"?

Pourquoi ces gens avaient-ils de mauvaises intentions et tant de haine contre le Moyen Âge?

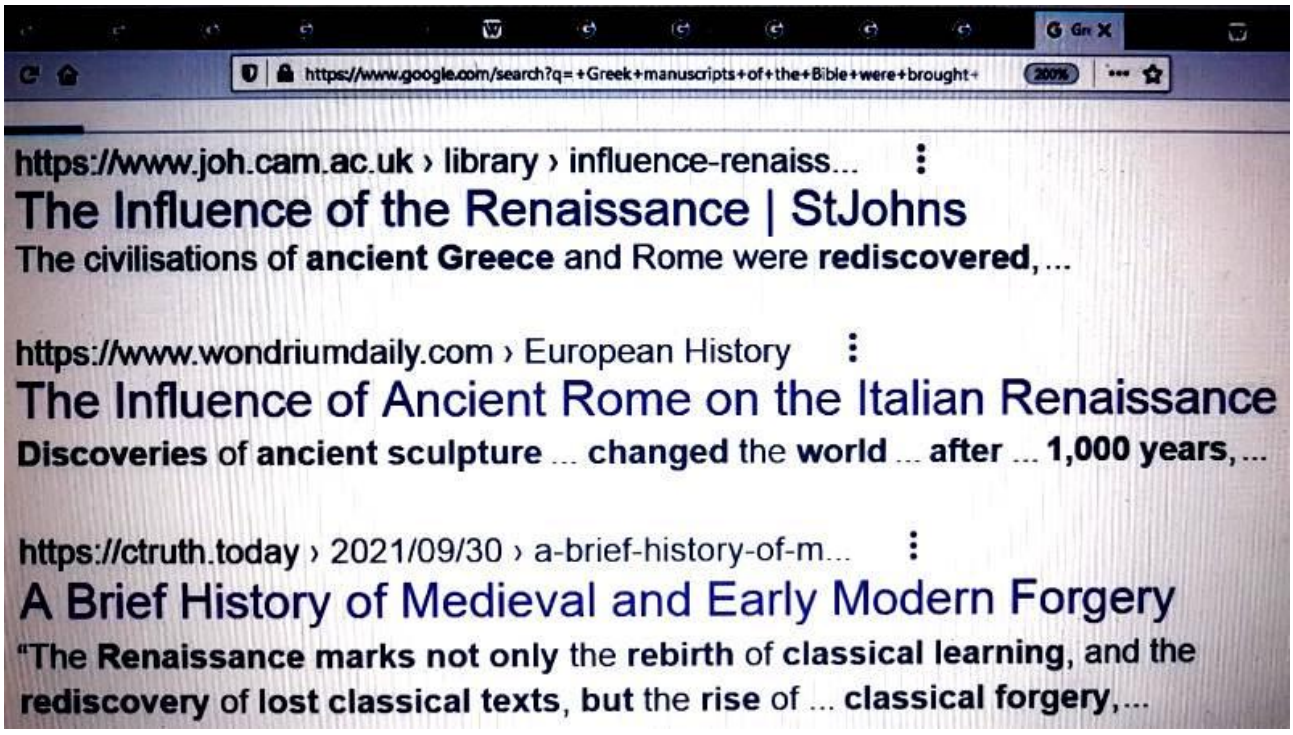


Au XVe siècle, ces "humanistes" étaient actifs en tant que fonctionnaires, diplomates et fonctionnaires de l'État dans de nombreuses municipalités italiennes et de nombreuses autres personnes étaient formées pour devenir de futurs "humanistes". C'était pendant la Renaissance en Europe, qui a commencé en Italie. La Renaissance a été la renaissance ou la recréation ou la réforme de l'Europe

Qu'est-ce que ces gens voulaient recréer ou changer?

Ces "humanistes" ont promu la culture de la Rome antique et de la Grèce antique et leur plan était de produire une nouvelle culture en Europe ou la renaissance de l'Europe. Ils voulaient la mort de l'ancienne culture et voulaient la naissance d'une nouvelle culture. Ils détestaient l'ancienne culture mondiale et voulaient une nouvelle culture mondiale

Au cours de cette période, la montée des jésuites a eu lieu, et ils partageaient des objectifs et des plans similaires à ceux des "humanistes". Beaucoup d'entre eux étaient des "humanistes". Ils voulaient promouvoir la Grèce antique et la Rome antique et détruire la culture et l'apprentissage d'origine de l'Europe



Les historiens racontent au monde que la Renaissance a été l'époque où les civilisations de la Grèce antique et de la Rome antique ont été "mystérieusement"

redécouvertes. Ils ont mystérieusement trouvé de l'art et de la sculpture et ont dit au monde qu'ils venaient de les trouver, après 1000 ans.

A cette époque, les historiens disent que le monde n'était pas moderne et n'avait pas de technologie et qu'ils utilisaient des chevaux et des ânes. Mais ces "humanistes" ont dit qu'ils avaient trouvé beaucoup de choses, et "ils" savaient que ces choses avaient 1000 ans.

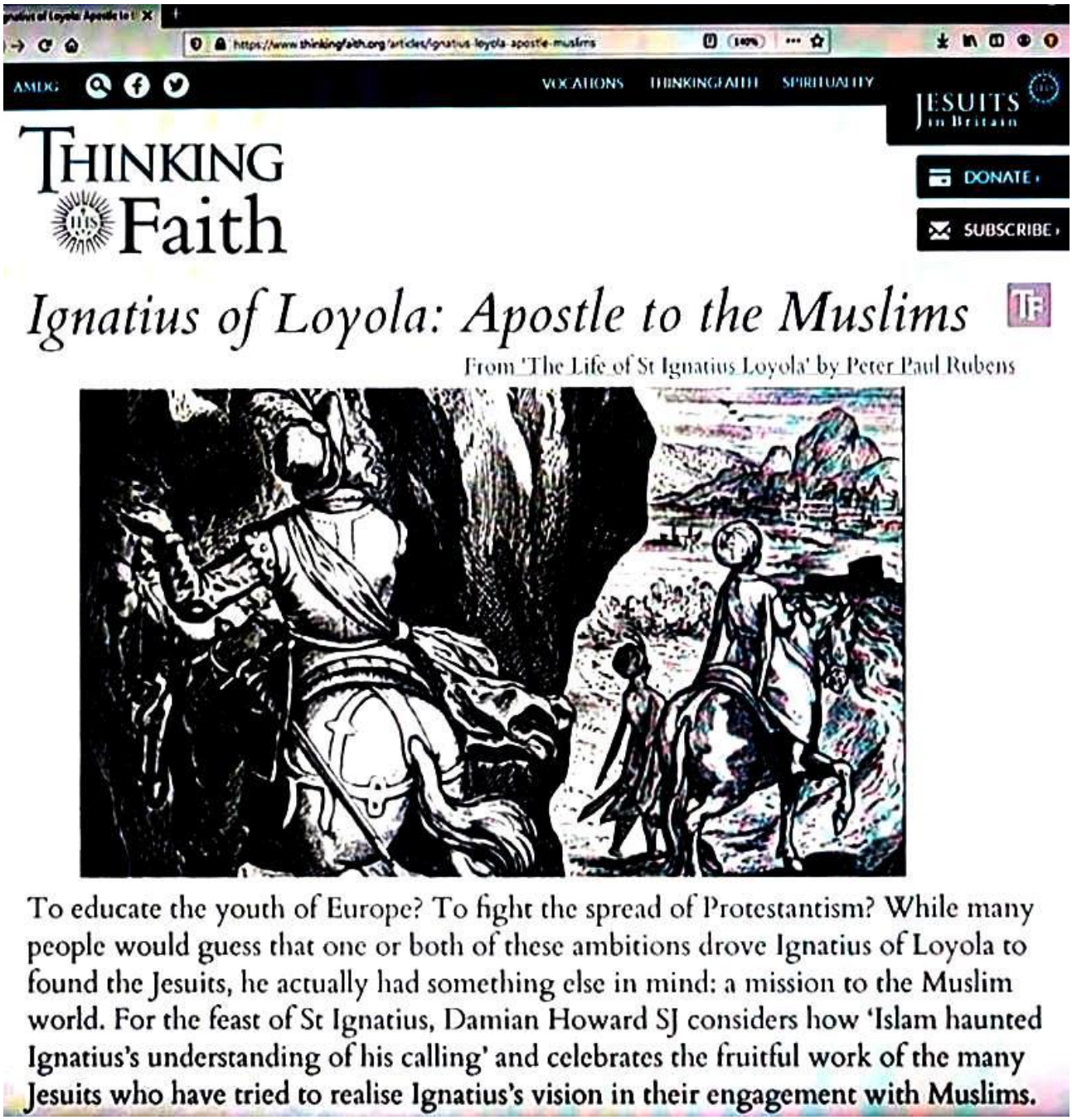
Ils ont "mystérieusement" trouvé de nombreux livres classiques et ont trouvé l'histoire perdue qui manquait depuis 1000 ans. C'était une histoire perdue que personne ne connaissait à l'époque. Était-ce vraiment une histoire perdue ou l'ont-ils inventée eux-mêmes?

La Renaissance a également été une époque où de nombreuses personnes ont été surprises en train de créer une fausse histoire, un faux art et une fausse littérature ancienne. Fausse histoire…? Les gens au pouvoir à l'époque, - "ils" ont décidé de ce qu'était la véritable histoire. Les personnes au pouvoir comprenaient l'Église et ses alliés tels que les jésuites et les "humanistes"

L'art rapporte beaucoup

Argent…?

L'argent et le pouvoir ont-ils quelque chose à voir avec cela?



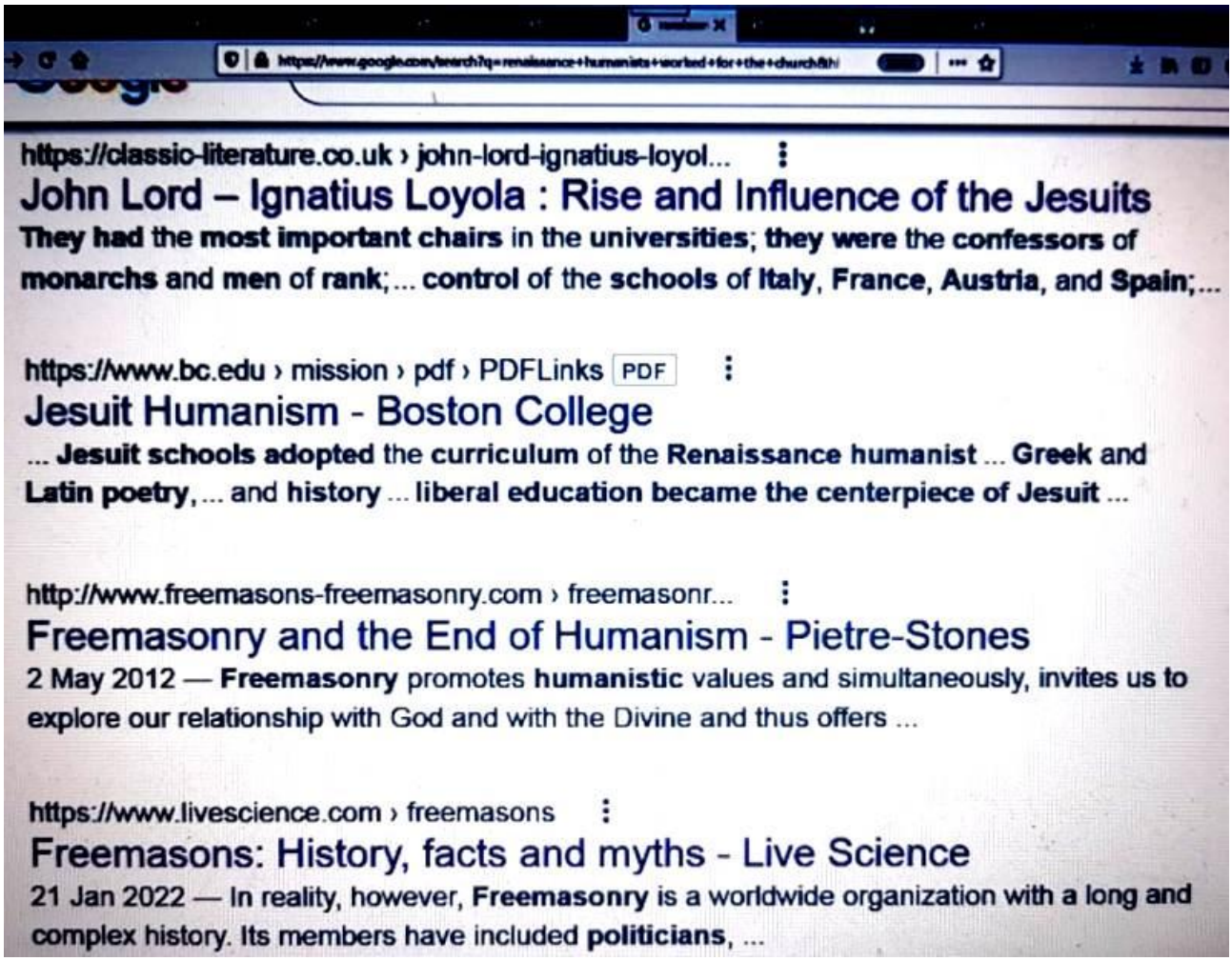
À cette époque, les jésuites ont été formés en tant qu'ordre de l'Église catholique en 1540

Beaucoup de gens ont du mal à croire pourquoi les jésuites ont été formés. Les jésuites ont-ils été créés et

formés pour éduquer les gens en Europe? Ont-ils été créés et formés pour lutter contre les protestants?

NON

Les jésuites ont été formés par l'Église et ses alliés pour convertir les musulmans. Les musulmans…? Qu'est-ce que les musulmans avaient à voir avec la Renaissance?

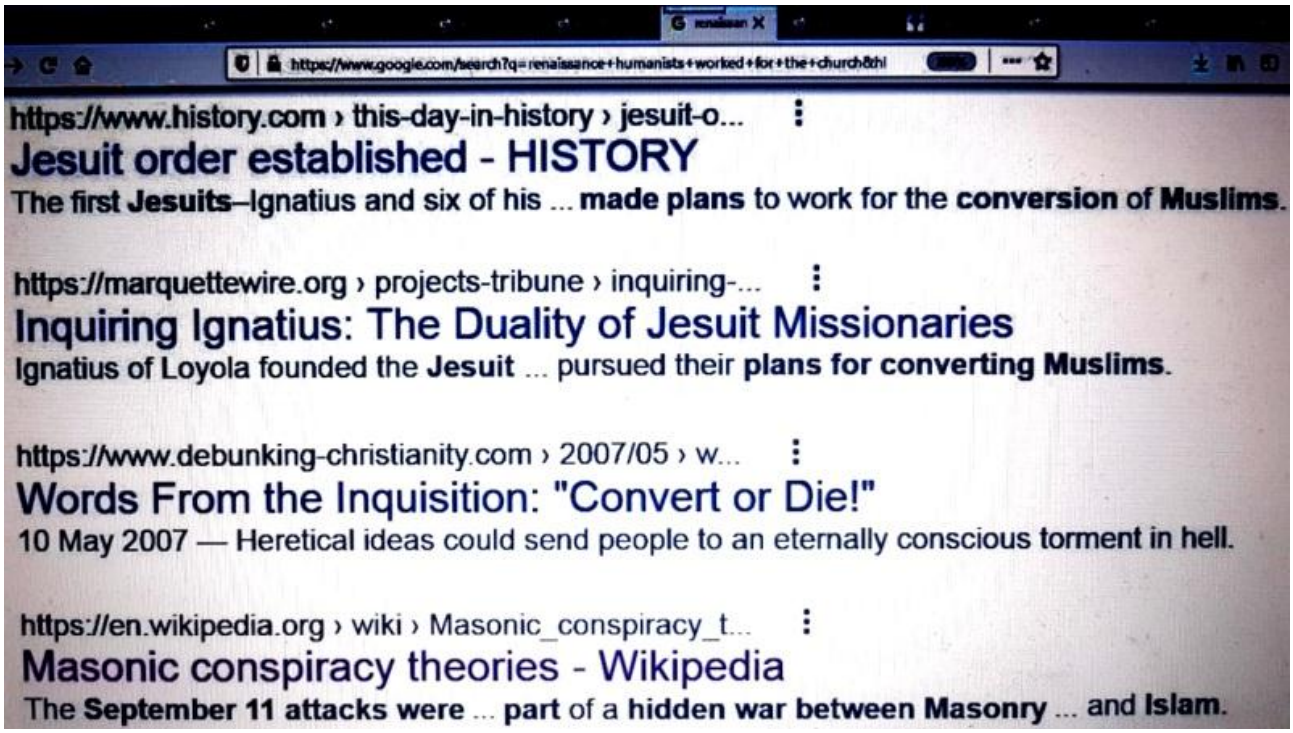


Les jésuites à cette époque occupaient les postes de direction les plus importants dans de nombreuses universités d'Europe et étaient politiquement liés aux

pouvoirs au pouvoir de nombreuses villes d'Europe. Ils contrôlaient également la plupart des écoles "officielles" en Italie, en France, en Autriche, en Espagne et dans de nombreux autres endroits. Beaucoup "d'humanistes" sont allés dans ces écoles. Les écoles contrôlées par les jésuites enseignaient les gens selon l'agenda et le plan des "humanistes". Ils enseignaient aux gens l'histoire de la Grèce antique et de la Rome antique

Comment ces gens savaient-ils ce qu'était cette histoire?

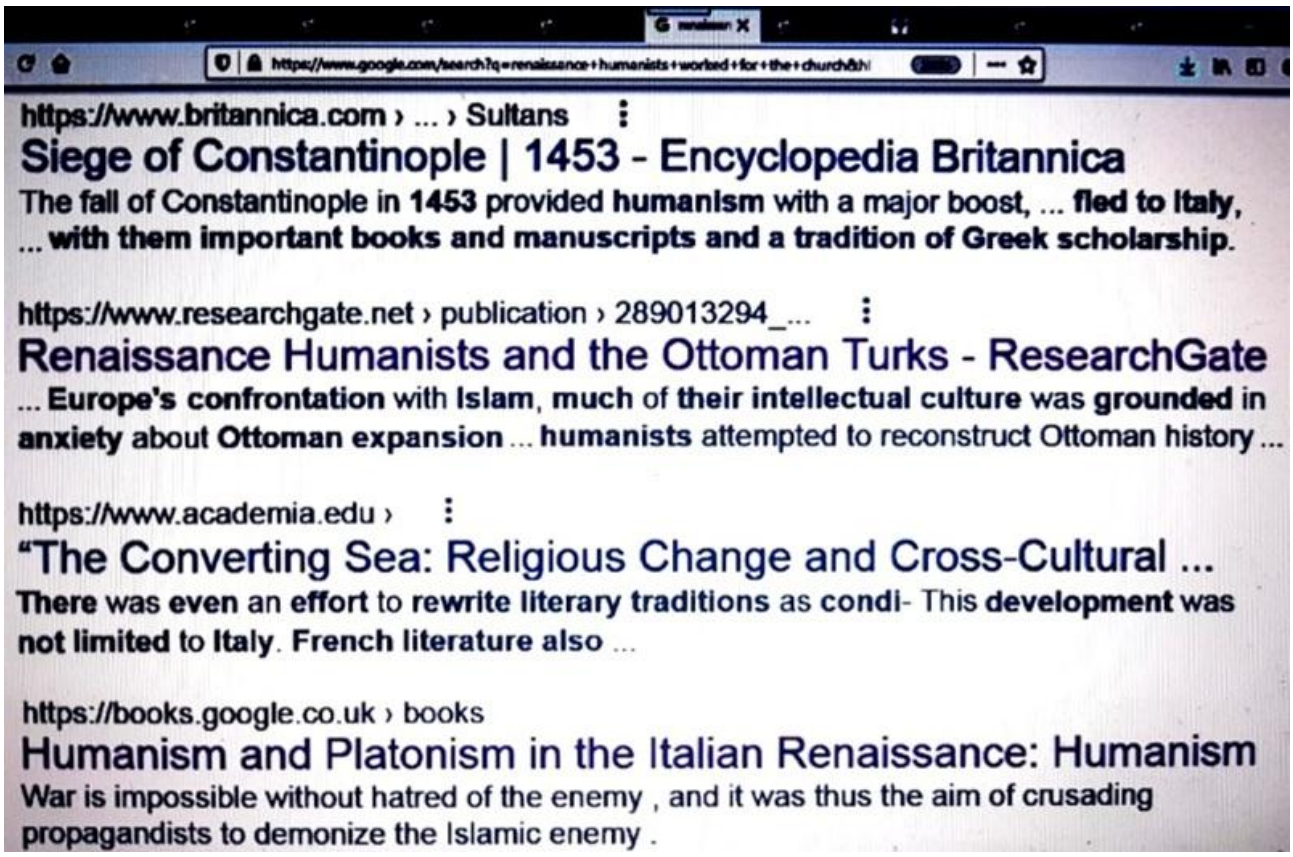
De nombreux chercheurs ont remarqué que le pouvoir et l'influence des jésuites et des "humanistes" à cette époque étaient similaires au pouvoir et à l'influence que les francs-maçons avaient dans le monde au XXe siècle.



À cette époque, il y avait de nombreuses "Inquisitions" en Europe et dans le monde. Les "Inquisitions" ont assassiné, violé et torturé des personnes qui n'acceptaient pas l'Église et ses alliés. A l'époque, c'était: - "se convertir ou mourir". Les jésuites faisaient des plans pour "convertir" les musulmans, ou: - les musulmans peuvent mourir. Il était clair qu'une guerre sérieuse se déroulait à l'époque entre l'Église et ses alliés, contre les musulmans.

De nombreux chercheurs ont remarqué aujourd'hui qu'une guerre similaire se déroulait entre les francs-maçons et l'islam, mais les historiens disent qu'il ne s'agit que d'une théorie du complot

Les jésuites ont fait des plans pour convertir les musulmans. Pourquoi les musulmans? Pourquoi ont-ils ciblé les musulmans?



Il est bien connu que l'une des principales raisons pour lesquelles la Renaissance a eu lieu était la chute de Constantinople au XVe siècle. Cela a donné aux "humanistes" et aux jésuites une raison d'exister. Beaucoup de gens au pouvoir, qui ont perdu la guerre à Constantinople, se sont enfuis en Italie.

Les historiens racontent au monde que ces personnes ont apporté de nombreux livres qui étaient importants pour eux, en Italie et en Europe occidentale. Les historiens disent au monde que beaucoup de ces livres comprenaient des évangiles grecs et d'autres manuscrits. Beaucoup de ces personnes étaient des "humanistes".

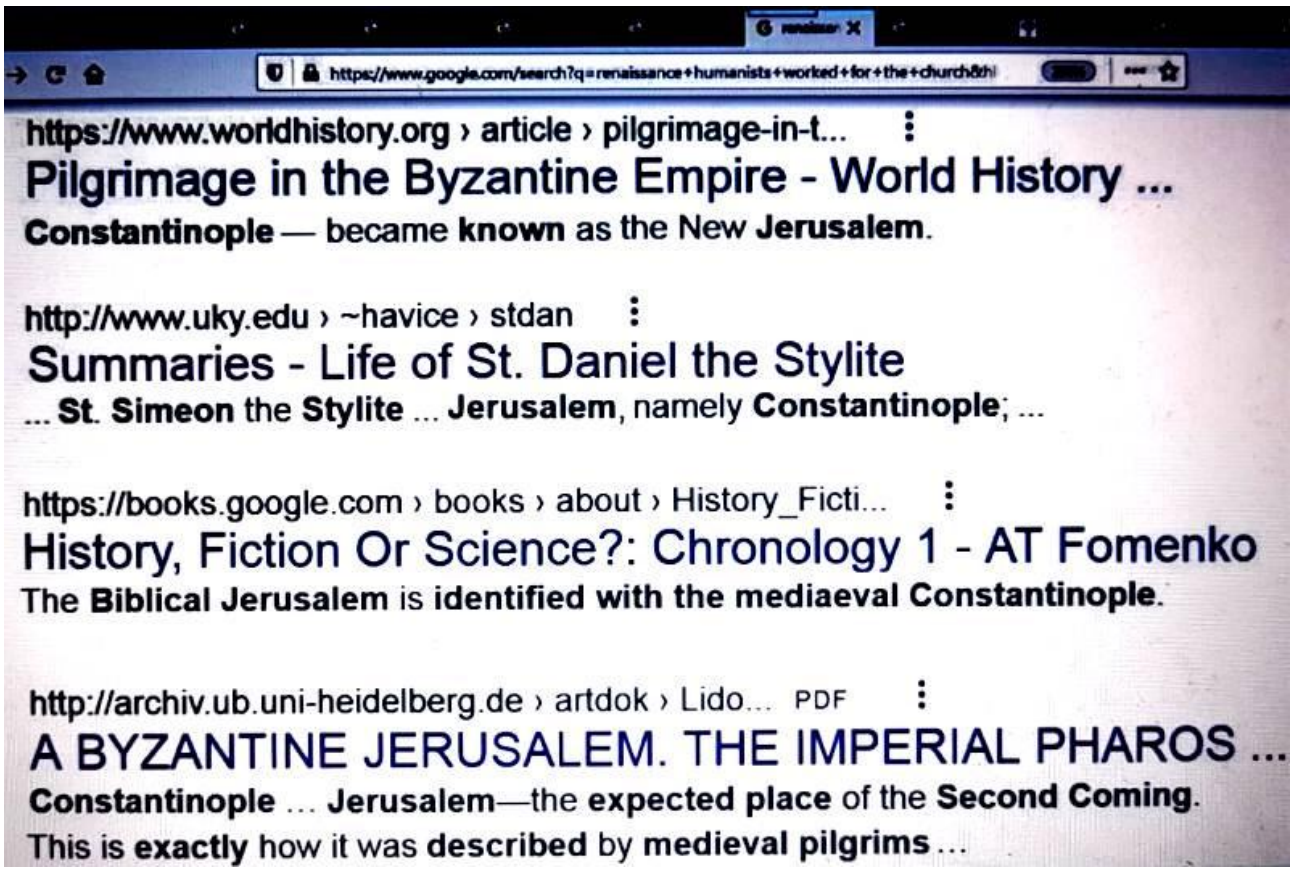
Ces gens étaient très en colère parce qu'ils avaient perdu leur pouvoir à Constantinople. L'islam et les musulmans ont gagné la guerre pour le contrôle de Constantinople. Aujourd'hui, Constantinople est connue sous le nom d'Istanbul et se trouve en Turquie.

Une grande partie de la soi-disant culture intellectuelle promue par les jésuites et les "humanistes": - a été créée à cause de leur haine et de leur colère envers les musulmans de l'époque.

Il était bien connu à l'époque que les jésuites et les "humanistes" inventaient beaucoup de fausse histoire et racontaient beaucoup de mensonges sur les musulmans. Ils l'ont fait parce qu'ils avaient tellement de colère et de haine contre l'islam et que leur objectif était de diaboliser et de détruire l'islam.

Ces personnes "en colère" ont-elles frauduleusement inventé l'histoire de la Rome antique et de la Grèce antique, et créé 1000 ans de fausse histoire, - dans le cadre de "leur" haine et guerre contre l'islam?

Pourquoi Constantinople était-elle importante?



Au Moyen Âge, la ville de Constantinople était connue sous le nom de Jérusalem. Beaucoup d'historiens le mentionnent rarement. La ville de Constantinople était le lieu attendu de la seconde venue de Jésus-Christ, - parce que c'était Jérusalem. Les gens ordinaires d'Europe et d'Asie appelaient cette ville - "Jérusalem"

Jérusalem…?

En fait, de nombreux chercheurs ont trouvé des preuves qui montrent que la ville de Jérusalem mentionnée dans le Nouveau Testament dans la Bible, n'était pas au Moyen-Orient, mais était en fait la ville de Constantinople en Europe.

Pendant et après le Moyen Âge, pendant de nombreux siècles, des milliers de personnes se sont rendues à Constantinople, pour faire un saint "pèlerinage". Pourquoi? Parce qu'elle était connue sous le nom de "Jérusalem", la ville de Jésus-Christ

C'est parce que les gens ordinaires savaient à cette époque que Constantinople était en fait la ville de Jérusalem qui est mentionnée dans le Nouveau Testament dans la Bible. Pour les gens à cette époque, c'était la ville où Jésus-Christ avait vécu et la ville où Jésus-Christ reviendra. C'est pourquoi Constantinople était très importante. C'était le lieu attendu de la seconde venue de Jésus-Christ

Mais, les historiens et les "humanistes" et les jésuites trouvent des excuses pour cela et disent que c'était la "deuxième" Jérusalem, ou ils disent que les gens ordinaires, partout dans le monde, se sont trompés.

L'histoire de "Constantinople-Jérusalem" a été largement oubliée, car après le 19ème siècle, les enfants du monde entier ont commencé à fréquenter des églises et des écoles contrôlées par les personnes au pouvoir. Les enfants apprennent ce qu'on leur dit dans ces écoles, par les gens au pouvoir. Ces écoles ne parlent pas beaucoup de cette histoire

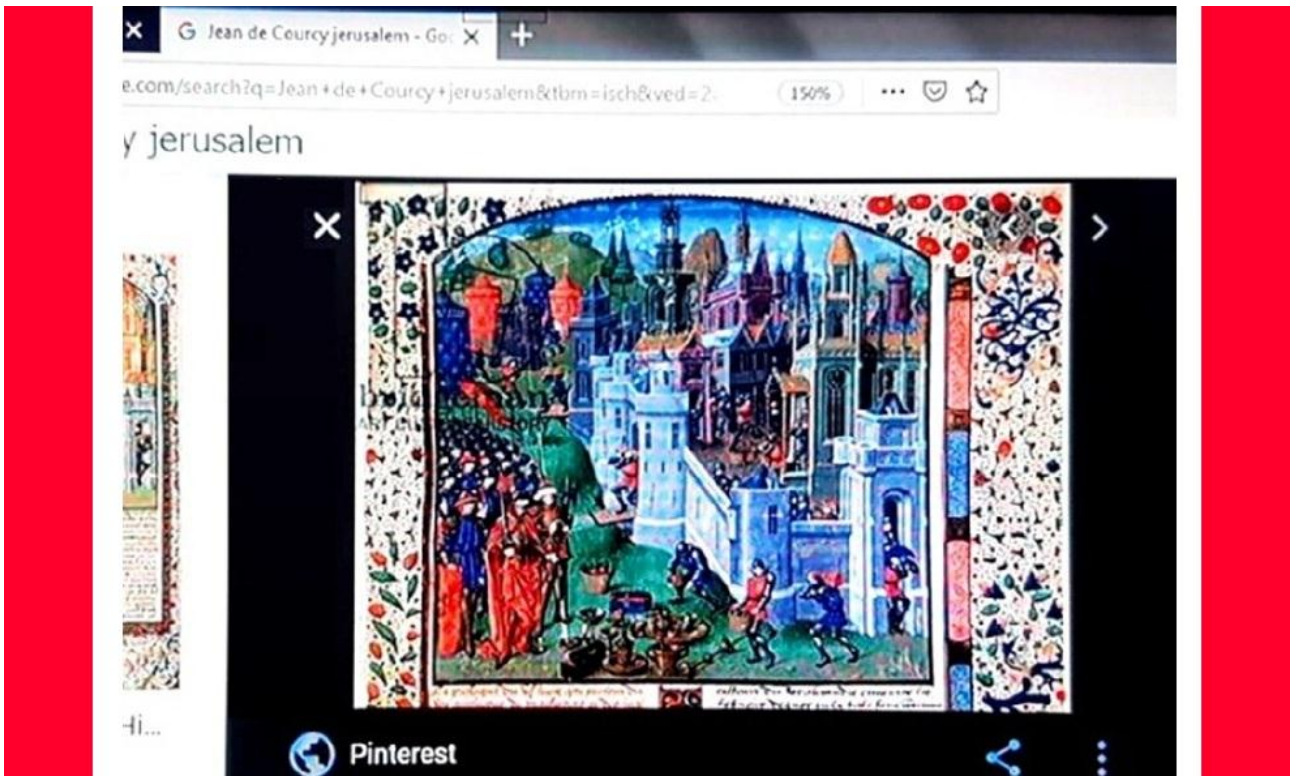
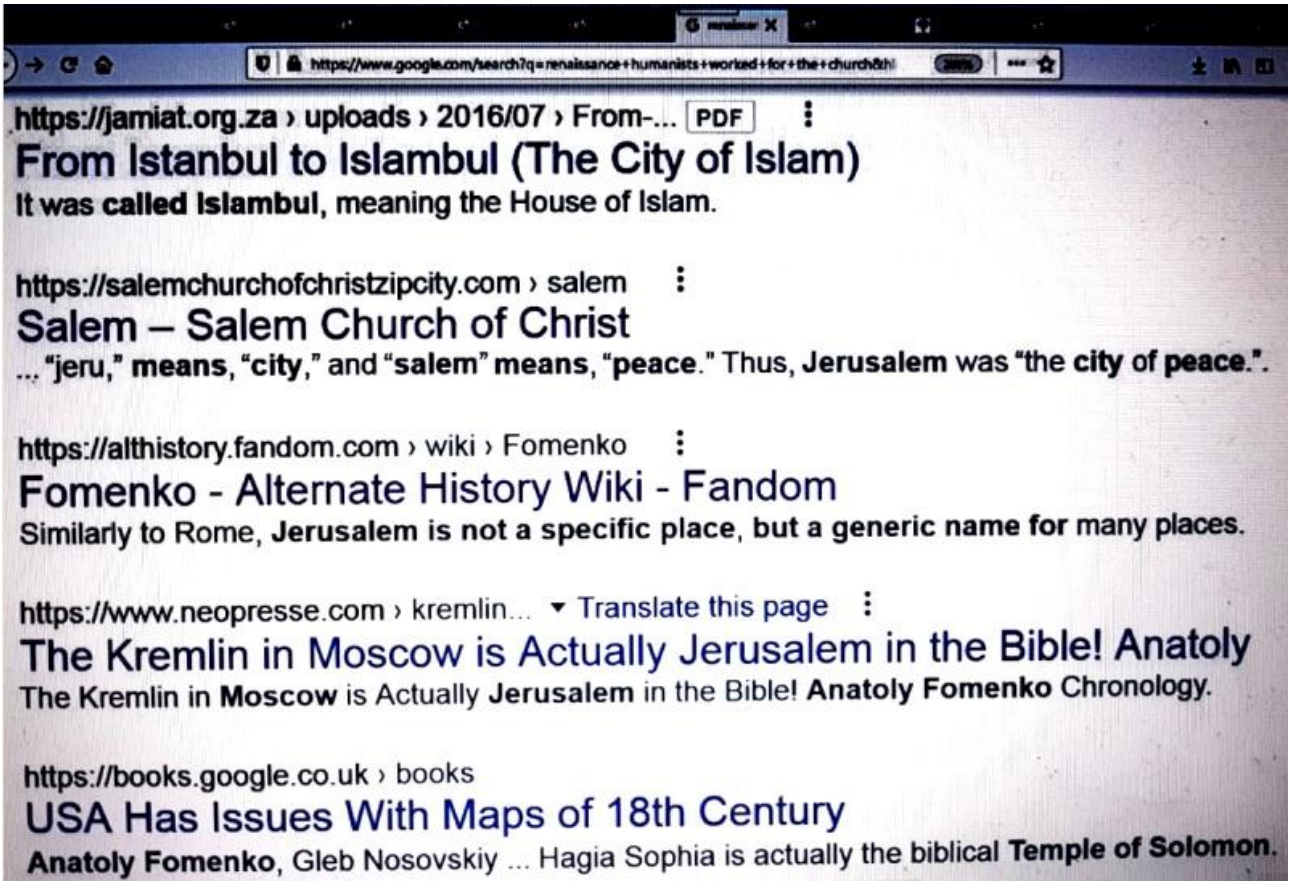


Photo ci-dessus - par Jean de Courcy de France au 15ème siècle, connu sous le nom de: - Prise de Jérusalem - la Prise de Jérusalem

Les écrits et dessins médiévaux et de la Renaissance étaient organisés et contrôlés par l'Église. Parce que l'Église contrôlait de telles choses, la datation et les informations sur Jean de Courcy, n'ont pas pu être vérifiées

Anatoly Fomenko a souligné que la ville de Jérusalem, - que l'on voyait sur le tableau de Jean de Courcy, - ressemblait à une ville gothique européenne. Et il y a un croissant de lune ottoman musulman sur l'une des tours.

Les preuves ont montré que la lune, l'étoile et la croix avaient une signification différente dans le passé. Cela a soulevé de sérieuses questions concernant la signification du mot Jérusalem et aussi l'emplacement de Jérusalem. Jérusalem était-elle en Europe? Où était Jérusalem?



Istanbul était à l'origine connue sous le nom d'Isalambul ou Islambul pendant de nombreux siècles

pour les Turcs. Isalambul signifie "Ville de Salem". Jérusalem signifie "Ville de Salem". Salem ou Salam ou Islam signifie fondamentalement la paix. Quiconque suit Salem ou l'islam est considéré comme un adepte de la paix

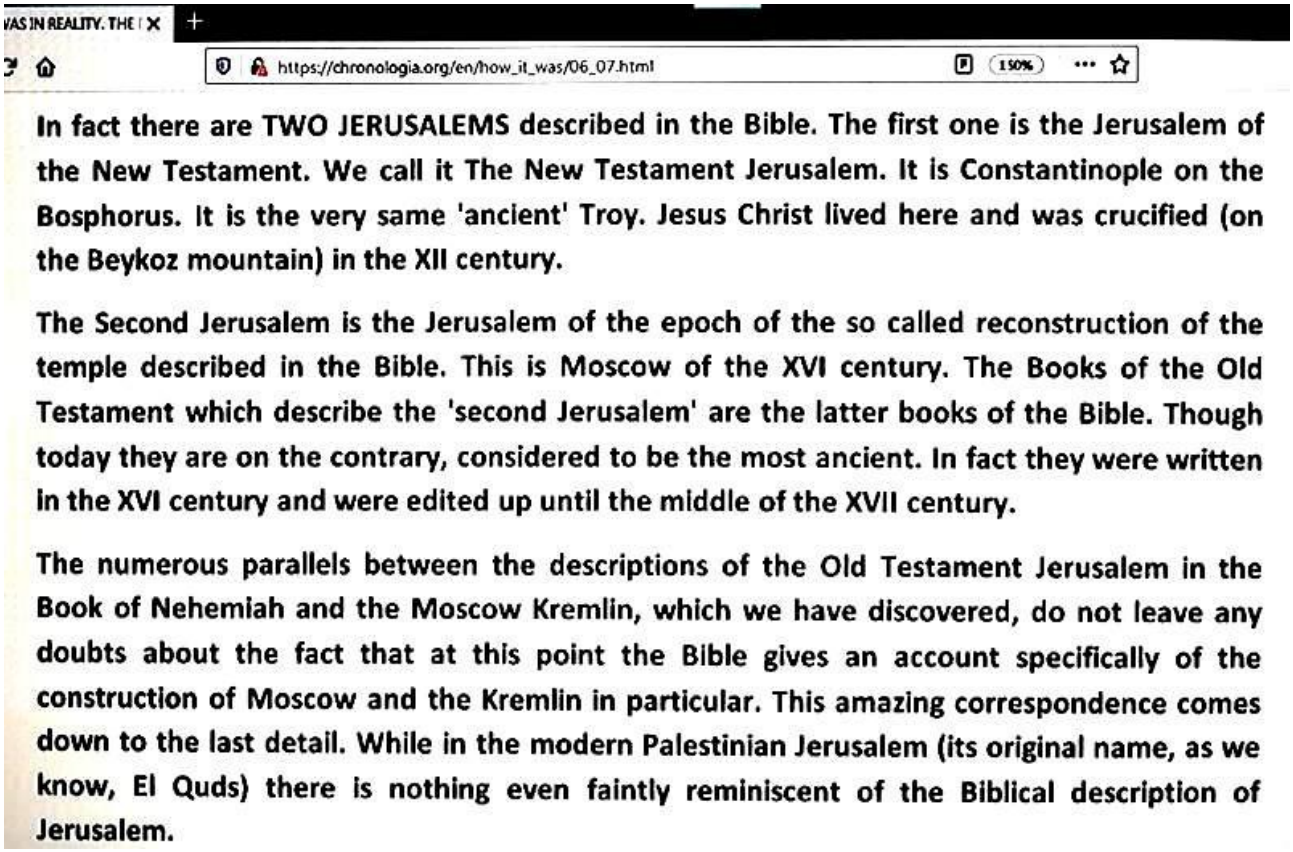
Le professeur Anatoly Fomenko a montré que la ville de Moscou en Russie correspond à de nombreuses descriptions de la ville de Jérusalem qui sont mentionnées dans certains endroits de l'Ancien Testament. Les preuves ont montré que la Jérusalem mentionnée dans le Nouveau Testament était Constantinople et que le temple de Salomon était la basilique Sainte-Sophie à Istanbul.

Y avait-il plus de "1" ville de Jérusalem?

Les "enfants d'Israël" sont parfois connus sous le nom de "Juifs", et ils ont eu un impact majeur dans l'histoire du monde. Mais, les historiens disent qu'ils n'avaient qu'un petit royaume au Moyen-Orient. Cela n'a pas de sens. Est-ce vraiment vrai ? On dit que l'histoire de l'ancien Israël et des anciens Hébreux se trouve dans l'Ancien Testament dans la Bible. Qui a écrit l'Ancien Testament et quand et pourquoi?

S'il est vrai que Constantinople était Jérusalem et était la ville du roi Salomon, cela signifie que l'histoire de l'ancien Israël et des anciens Hébreux était un mensonge. Cela signifie que l'histoire de l'ancien Israël

était bien plus grande que ce que l'on raconte au monde. Ont-ils créé 1000 ans de "fausse" histoire pour détruire la véritable histoire de l'ancien Israël et des anciens Hébreux?



In fact there are TWO JERUSALEMS described in the Bible. The first one is the Jerusalem of the New Testament. We call it The New Testament Jerusalem. It is Constantinople on the Bosphorus. It is the very same 'ancient' Troy. Jesus Christ lived here and was crucified (on the Beykoz mountain) in the XII century.

The Second Jerusalem is the Jerusalem of the epoch of the so called reconstruction of the temple described in the Bible. This is Moscow of the XVI century. The Books of the Old Testament which describe the 'second Jerusalem' are the latter books of the Bible. Though today they are on the contrary, considered to be the most ancient. In fact they were written in the XVI century and were edited up until the middle of the XVII century.

The numerous parallels between the descriptions of the Old Testament Jerusalem in the Book of Nehemiah and the Moscow Kremlin, which we have discovered, do not leave any doubts about the fact that at this point the Bible gives an account specifically of the construction of Moscow and the Kremlin in particular. This amazing correspondence comes down to the last detail. While in the modern Palestinian Jerusalem (its original name, as we know, El Quds) there is nothing even faintly reminiscent of the Biblical description of Jerusalem.

Concernant la ville de Jérusalem qui est mentionnée dans la Bible, de nombreux chercheurs comme Anatoly Fomenko et d'autres ont trouvé que 2 villes au moins sont mentionnées.

En termes simples, les chercheurs ont souligné que 2 Jérusalem différentes sont décrites dans la Bible. La Jérusalem du Nouveau Testament est Constantinople, et elle date du Moyen Âge, connue aujourd'hui sous le nom d'Istanbul. C'est la ville qui correspond aux descriptions où Jésus-Christ a vécu. L'autre Jérusalem,

- est la Jérusalem qui est mentionnée lors de la reconstruction du "temple", qui est décrite dans l'Ancien Testament. Cette Jérusalem correspond aux descriptions de la ville de Moscou et date du XVIe siècle environ.

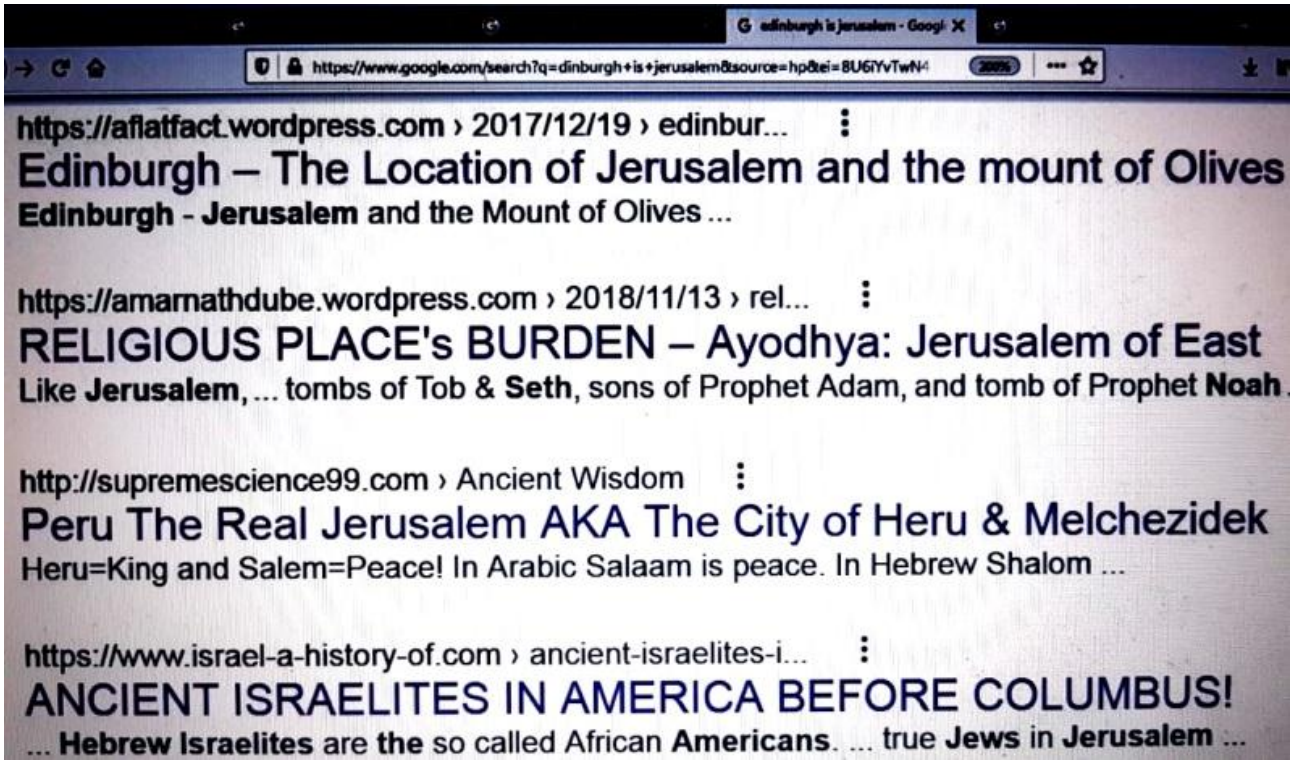
Ces deux villes, la « première » et la « seconde » Jérusalem, sont mentionnées et décrites dans la Bible. Aujourd'hui, des millions de personnes pensent que la Bible a des origines anciennes, mais les preuves montrent que la Bible était encore en cours d'écriture au XVIe siècle et a été modifiée et mise à jour aux XVIIe et XVIIIe siècles.

De nombreux événements de la Bible proviennent d'événements qui ont eu lieu au Moyen Âge, ce qui montre que la Bible n'était pas ancienne, mais qu'elle a été écrite pendant et après le Moyen Âge. Cela signifie que le christianisme et le judaïsme ont été créés et formés, pendant et après le moyen-âge

Qu'en est-il de la ville moderne de Jérusalem que l'on trouve en Palestine ou en Israël? Cette ville située au Moyen-Orient, était appelée "Kuds ou Quds", par la population locale, jusqu'à ce que le nom de Jérusalem soit utilisé par les empires coloniaux européens. Les empires coloniaux ont été organisés par l'Église et ses alliés. La plupart des chercheurs ont montré que la ville actuelle de Jérusalem au Moyen-Orient ne correspond

même pas à la ville de Jérusalem telle qu'elle est décrite dans la Bible.

Les chercheurs ont trouvé de nombreuses preuves qui montrent que toute la région ne correspond même pas à la géographie décrite dans la Bible. Cela a soulevé une nouvelle question sérieuse: - où les événements de la Bible ont-ils réellement eu lieu?



Les preuves montrent que de nombreuses villes étaient connues sous le nom de Jérusalem dans le passé. Les preuves montrent qu'Édimbourg en Écosse était l'une de ces villes et Barcelone en Espagne et Ayodhya en Inde, ainsi que de nombreux autres endroits dans le monde. Les preuves montrent que la terre sainte pourrait être dans de nombreux endroits, en Amérique,

en Afrique, en Amérique du Sud, au Japon, etc. Pourquoi…?

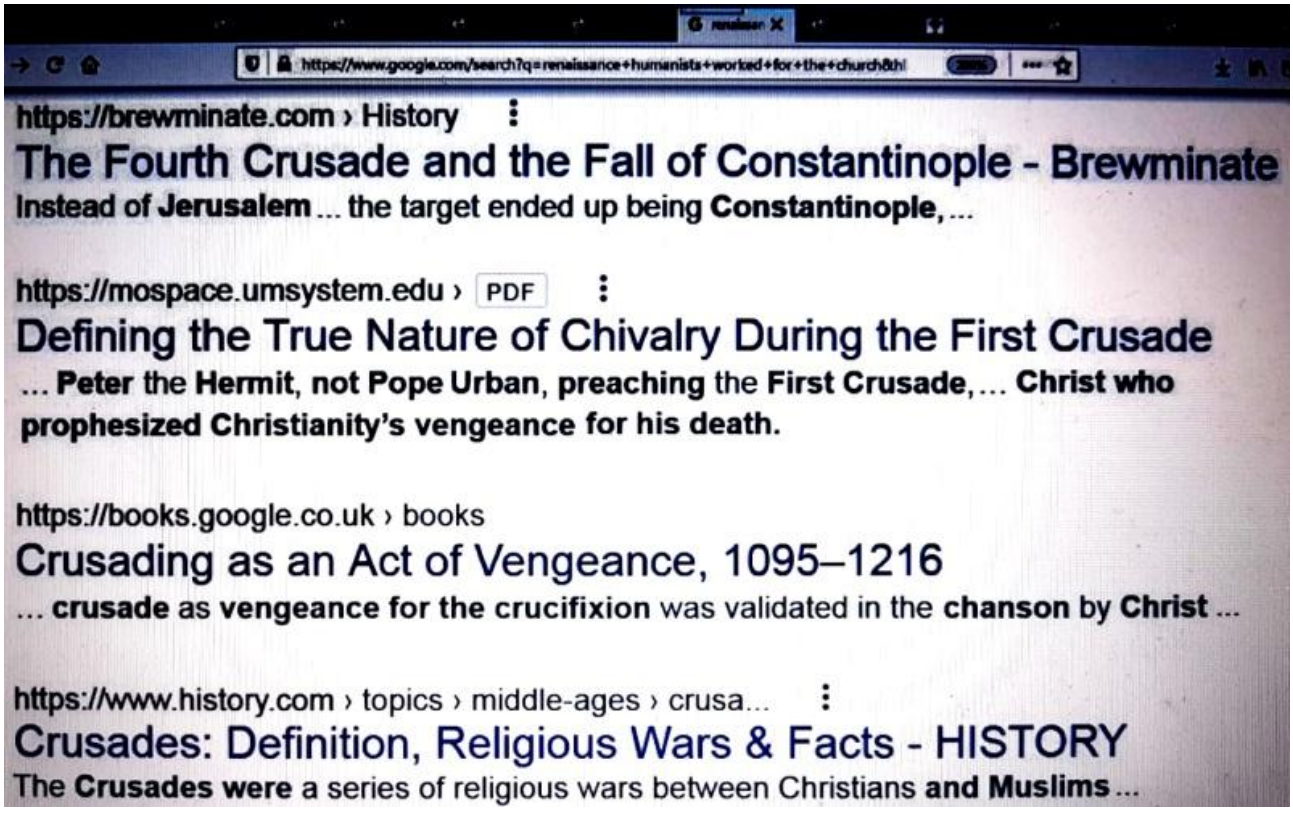
C'est parce que ces villes ou lieux suivaient un système connu sous le nom de : - Salem ou Salam ou Islam ou paix. De nombreuses villes en Europe et dans le monde suivaient un système ou une religion connue sous le nom de Salem ou Salam ou Islam. C'est pourquoi de nombreuses villes étaient connues sous le nom de Jérusalem ou la ville de Salem ou Salam ou Islam

Cela soulève une question sérieuse: - qu'est-ce que ce Salem ou Salam ou l'Islam originel? Quand ce système a-t-il été créé?

Le Coran arabe dit qu'Abraham, Moïse et Jésus ont donné le message de Salem ou Salam ou Islam aux peuples du monde. Le Coran arabe dit que la religion ou le système de Dieu est Salem ou Salam ou l'Islam.

Le Coran arabe dit que des messagers ont été envoyés par Dieu à toutes les nations du monde, pour leur enseigner le système de Salem ou Salam ou l'Islam. Et c'est pourquoi de nombreuses villes et lieux à travers le monde étaient connus sous le nom de Jérusalem ou la ville de Salem ou Salam ou Islam

Cette histoire n'est normalement pas mentionnée par les historiens. Mais, de nombreux chercheurs du monde entier ont trouvé des preuves que leur ville ou leur terre était autrefois connue sous le nom de Jérusalem, ou ville de Salem ou Salam ou Islam.



L'histoire des croisades contre l'islam et les musulmans est très suspecte. Les historiens disent que la première croisade a eu lieu en 1096, environ 1000 ans après la

"présumée" crucifixion ou la mort ou le meurtre de Jésus-Christ. Les historiens disent que Pierre l'Ermite disait aux gens d'aller se venger de la mort et du meurtre de Jésus-Christ, 1000 ans après que Jésus-Christ ait été tué ou crucifié.

1000 ans plus tard?

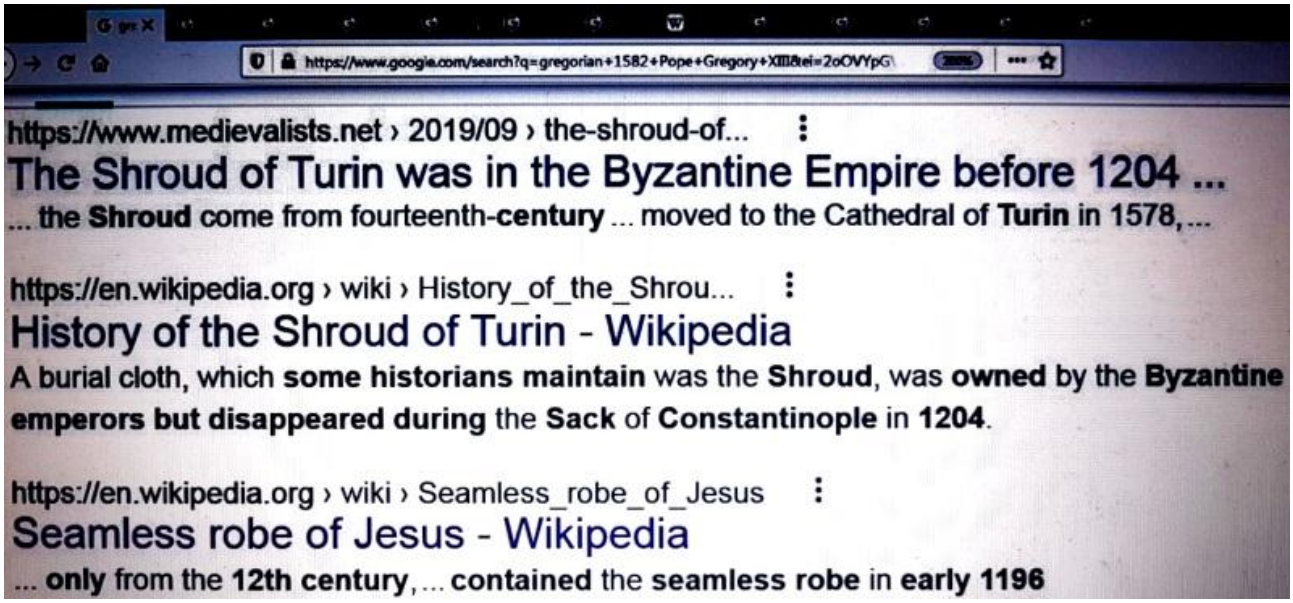
Mystérieusement, les Européens se réveillent 1000 ans après la crucifixion ou le meurtre de Jésus-Christ. Les gens voulaient se venger du meurtre de Jésus-Christ. Les gens étaient tellement en colère qu'ils voulaient se battre. Vengeance, vengeance, vengeance!

Mais, - les historiens disent que Jésus-Christ avait déjà été crucifié et tué pendant 1000 ans avant la première croisade. Les gens voulaient se venger après avoir attendu 1000 ans? Pourquoi ont-ils attendu si longtemps? Imaginez que vous attendiez l'arrivée du bus et qu'il arrive 1000 ans plus tard. L'histoire ressemblait à une grosse blague

Non seulement cela, - l'histoire des croisades n'avait pas de sens. La quatrième croisade a envahi Constantinople au lieu de Jérusalem. Ils sont allés au mauvais endroit? Ou Constantinople était-elle réellement Jérusalem? Les historiens essaient d'expliquer cela, mais les historiens disent-ils des mensonges?

Les historiens font des excuses pathétiques pour ces problèmes. Le monde s'est réveillé 1000 ans après le meurtre de Jésus-Christ. C'est la même chose que de dire, le peuple américain se réveille 1000 ans après le 11 septembre, Twin Towers, New York. Ou, c'est la même chose que de dire: 1000 ans après la mort d'Hitler, les Européens se réveillent soudainement pour combattre Hitler

Il était clair qu'il y avait un problème de 1000 ans. Il est impossible que Jésus-Christ soit mort il y a 2000 ans, si les gens sont allés se battre pour se venger 1000 ans plus tard. De plus, Jésus-Christ devait être une personne très importante ou très spéciale, si tant de personnes l'ont soutenu. Pourquoi Jésus-Christ était-il si célèbre? Aussi, c'est une question très sérieuse, si Jésus-Christ a été réellement assassiné ou crucifié. Les musulmans disent clairement que Jésus-Christ n'a pas été tué, mais a été sauvé par Dieu. Qui a créé l'histoire selon laquelle Jésus-Christ a été assassiné ou crucifié?

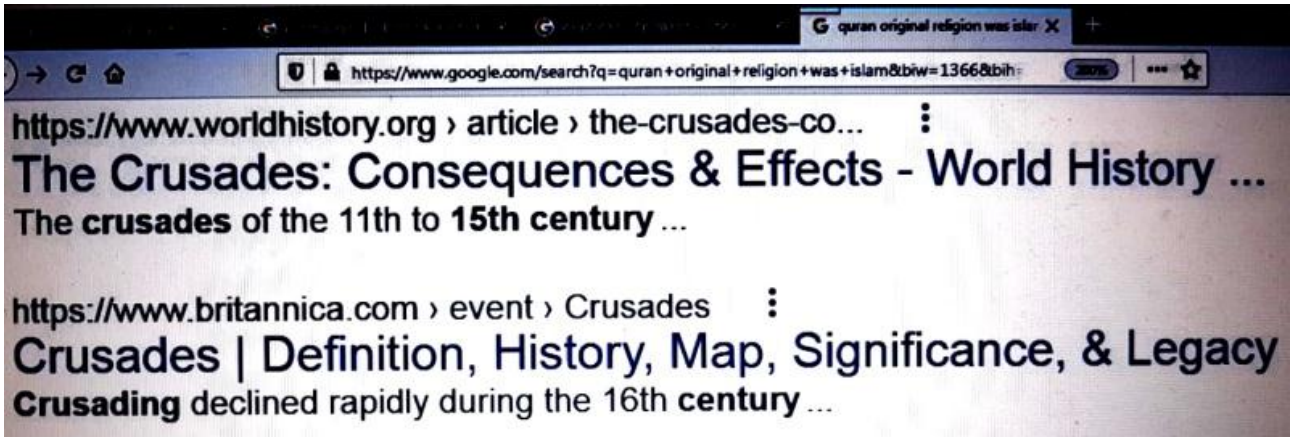


Plus de 1000 ans après la mort de Jésus-Christ, le Suaire de Turin apparaît en Europe. C'est le tissu funéraire "présumé" qui a été enroulé autour du corps de Jésus-Christ après la crucifixion. Le Suaire de Turin a disparu pendant plus de 1000 ans, puis ils l'ont mystérieusement retrouvé

Plus de 1000 ans après le meurtre de Jésus-Christ, la Sainte Robe apparaît en Europe. Il s'agit de la robe "présumée" portée par Jésus-Christ à l'époque de la crucifixion. La Sainte Robe a disparu pendant plus de 1000 ans, puis ils l'ont mystérieusement retrouvée

Pourquoi ont-ils trouvé ces choses plus de 1000 ans plus tard?

Pourquoi ces choses ont-elles eu lieu à l'époque des Croisades, 1000 ans plus tard?



Pourquoi y a-t-il eu tant de croisades?

Les gens sont-ils vraiment allés se battre parce que Jésus-Christ a été assassiné? Après la première croisade, le peuple s'était vengé, alors pourquoi de nombreuses autres croisades ont-elles eu lieu? Les croisades ont duré plusieurs siècles. Cette histoire n'a pas de sens. Les croisades ont-elles eu lieu pour une autre raison? Les historiens ont-ils menti sur les croisades?

Les principales croisades se sont terminées "mystérieusement" après la conquête musulmane de Constantinople vers les XVe et XVIe siècles. Mystérieusement, les "guerriers" et les chrétiens d'Europe n'ont pas pu organiser une croisade pour lutter contre les musulmans, après que les musulmans ont pris le contrôle de la ville de Constantinople-Jérusalem. Pourquoi? Les musulmans ont pris le contrôle de la ville de Jésus-Christ. Les musulmans ont pris le contrôle de la ville où Jésus-Christ reviendra, mais aucune véritable croisade n'est venue combattre les musulmans à Constantinople. Cela semble très étrange car les croisades ont duré des siècles

De plus, les historiens disent que les croisades ont eu lieu après l'histoire du meurtre de Jésus-Christ et que cela a conduit à la guerre contre les musulmans. Comment cela est-il possible? Les historiens disent que l'islam n'existait pas lorsque Jésus-Christ a été crucifié. Les historiens disent que l'islam a été créé plusieurs siècles plus tard par le prophète Mahomet.

Si Jésus-Christ vient de mourir, alors d'après ce que vous disent les historiens, - l'islam et les musulmans ne devraient pas exister à l'époque. L'islam et les musulmans existaient-ils avant le prophète Mahomet? Pourquoi tant de villes étaient-elles appelées ville de Salem ou Salam ou Islam, si l'Islam n'existait pas avant le Prophète Mohamed?

Les chercheurs ont découvert que la façon dont les historiens racontaient au monde la conquête musulmane de Constantinople était un mensonge. Les historiens disent que les Turcs et les musulmans ont envahi la ville. Mais les preuves montrent que l'invasion n'était pas considérée comme une attaque étrangère à l'époque.

Il y avait des preuves pour montrer que la ville avait été envahie par une force unie, et cette armée comprenait les Turcs, les Arabes, les Russes, les Slaves et de nombreux "chrétiens d'origine". Les "chrétiens originels" sont des gens qui n'étaient pas les esclaves de l'Église et de ses alliés. Non seulement cela, le chef musulman de cette invasion a été nommé César ou Tsar ou Kaiser ou Kayser ou Khazar de Rome, ce qui n'a pas de sens. Pourquoi le souverain musulman portait-il le titre de César? L'explication que les historiens ont donnée sonnait comme un non-sens

Selon l'histoire officielle, de nombreuses dynasties régnantes différentes ont pris le contrôle de l'Empire romain. Si cette histoire était vraie, alors ce n'était qu'une "autre" dynastie qui a pris le contrôle de l'Empire romain ou de l'Empire byzantin.

Ce que l'on sait également, c'est que les musulmans étaient connus sous le nom de chrétiens au Moyen Âge. Le "peuple" d'Europe, les "chrétiens d'origine", ne considéraient pas les musulmans comme des ennemis à cette époque. Beaucoup de gens en Europe étaient musulmans à cette époque. C'était l'Église et le peuple au pouvoir qui considéraient les musulmans comme des ennemis et des "hérétiques". Les gens au pouvoir, l'Église et ses alliés, ne représentaient pas les peuples d'Europe à l'époque

Les historiens ne précisent pas ces choses, parce qu'ils ne le veulent pas. Aujourd'hui ils vous font croire que l'islam est une nouvelle religion créée par le prophète Mahomet.

De nombreux "chrétiens d'origine" qui ont refusé de se prosterner devant l'Église et ses alliés étaient connus sous le nom de musulmans

De nombreux «chrétiens originaux» qui ont refusé de se prosterner devant l'Église et ses alliés étaient connus comme les adeptes de Salem ou de Salam ou de l'Islam

Le prophète Mahomet était simplement le nouveau chef du groupe des "chrétiens originels" qui refusaient d'être les esclaves de l'Église et de ses alliés, et ils se battaient contre le peuple au pouvoir. Ces gens ont refusé de se prosterner devant l'Église et ses alliés. C'est pourquoi le Prophète Mohamed était connu comme l'ennemi et un hérétique.

Le prophète Mohamed n'a pas créé les chrétiens qui étaient connus comme musulmans

Le prophète Mohamed n'a pas créé les chrétiens qui ont suivi Salem ou Salam ou l'Islam

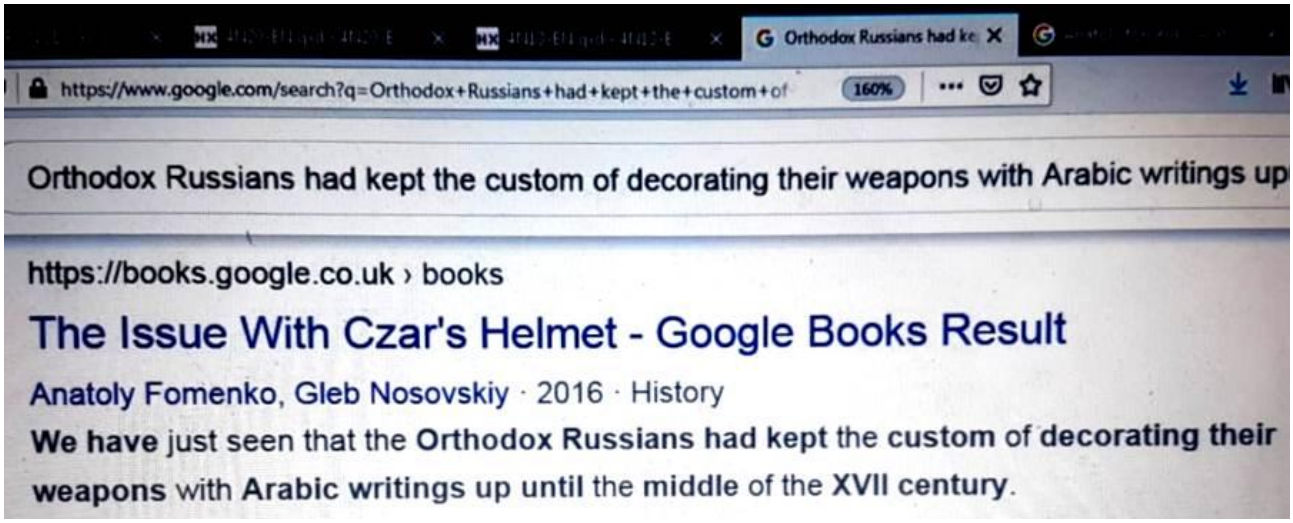
Salem ou Salam ou l'islam, en tant que religion, et les musulmans, étaient déjà là avant même que le prophète Mohamed n'existe. Ces personnes étaient les "chrétiens

originaux" qui refusaient de se prosterner devant les gens au pouvoir - et ils étaient appelés "musulmans" et ils suivaient le système connu sous le nom de Salem ou Salam ou Islam

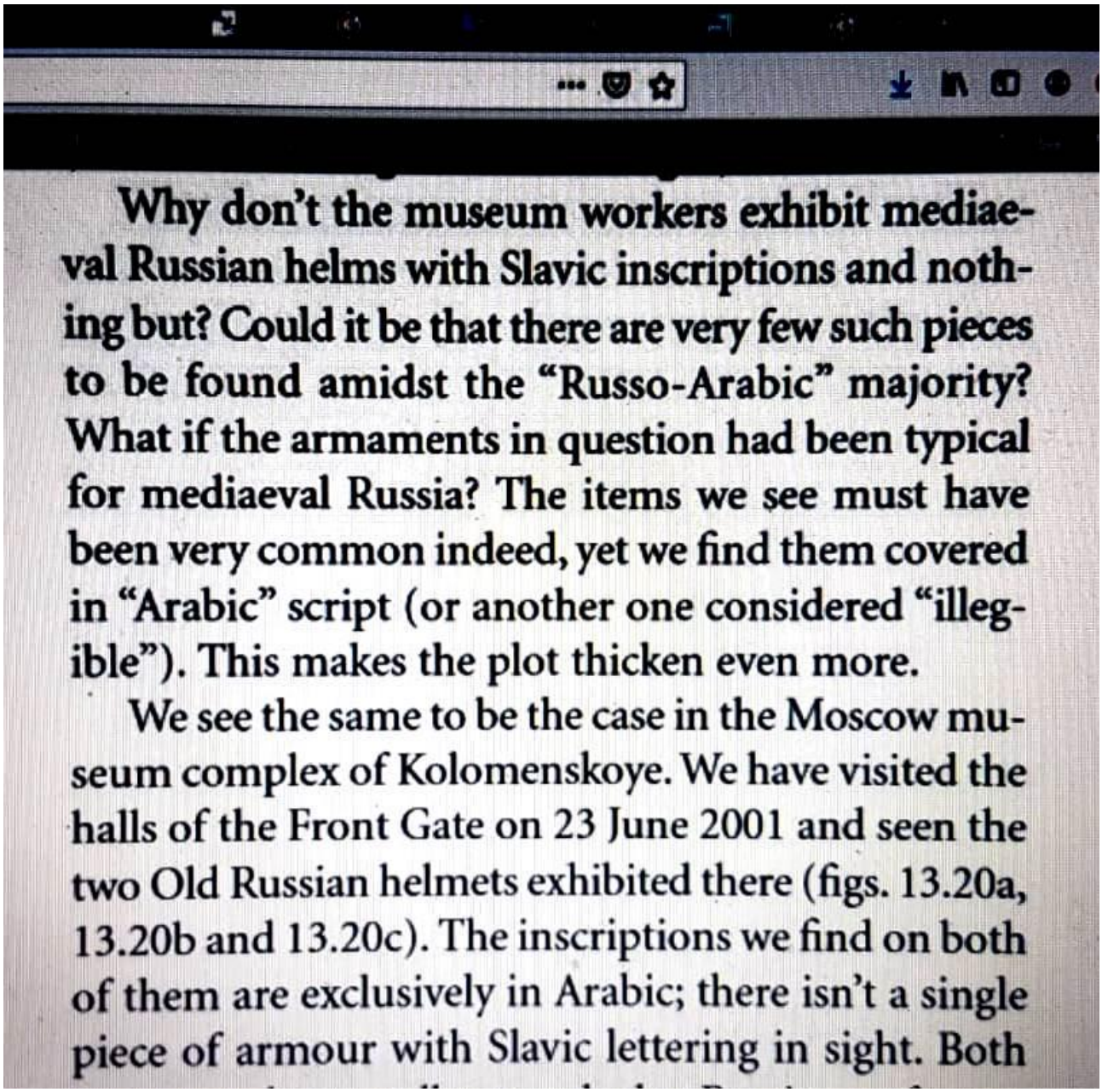
C'est pourquoi de nombreux "chrétiens originels" se sont unis aux Turcs, et ils ont envahi Constantinople ensemble, pour éliminer et détruire le peuple qui était au pouvoir. Ces "chrétiens d'origine", connus sous le nom de musulmans, - ils ont refusé de se prosterner devant l'Église et les pouvoirs en place

Pourquoi l'armée musulmane qui a attaqué Constantinople comptait-elle des Russes, des Slaves et d'autres Européens? Était-ce vraiment une invasion turque de Constantinople?

Le professeur Anatoly Fomenko a fait une enquête sérieuse sur les armes historiques russes et slaves et a souligné qu'elles portaient une écriture arabe. L'écriture arabe sur les armes russes…?



Anatoly Fomenko a montré que les chrétiens russes orthodoxes décoraient normalement leurs armes d'écriture arabe avant le 18ème siècle. Les preuves ont montré que les décorations de style arabe étaient faites par les slaves locaux eux-mêmes. Cela n'avait aucun sens. Les historiens ont dit au monde que la Russie était un Pays chrétien à l'époque, les historiens mentent-ils?



Why don't the museum workers exhibit mediaeval Russian helms with Slavic inscriptions and nothing but? Could it be that there are very few such pieces to be found amidst the "Russo-Arabic" majority? What if the armaments in question had been typical for mediaeval Russia? The items we see must have been very common indeed, yet we find them covered in "Arabic" script (or another one considered "illegible"). This makes the plot thicken even more.

We see the same to be the case in the Moscow museum complex of Kolomenskoye. We have visited the halls of the Front Gate on 23 June 2001 and seen the two Old Russian helmets exhibited there (figs. 13.20a, 13.20b and 13.20c). The inscriptions we find on both of them are exclusively in Arabic; there isn't a single piece of armour with Slavic lettering in sight. Both

Anatoly Fomenko a fait une enquête sur les armes russes dans de nombreux endroits, tels que l'Armurerie du Kremlin et le Musée d'Alexandrovskaya

Anatoly Fomenko a rapporté que: - L'écriture arabe a été trouvée dans la "majorité" des armes russes. De nombreux chercheurs demandent maintenant - où sont les armes à écriture grecque ou latine ou hébraïque ou slave? Pourquoi l'arabe, et non le grec ou le latin ou l'hébreu ou le slave?

Les historiens ne mentionnent normalement pas de telles choses. Pourquoi? Cette réponse n'est pas difficile à trouver. Les historiens n'ont pas voulu montrer l'histoire du Coran arabe et la véritable histoire de "l'islam originel" en Europe

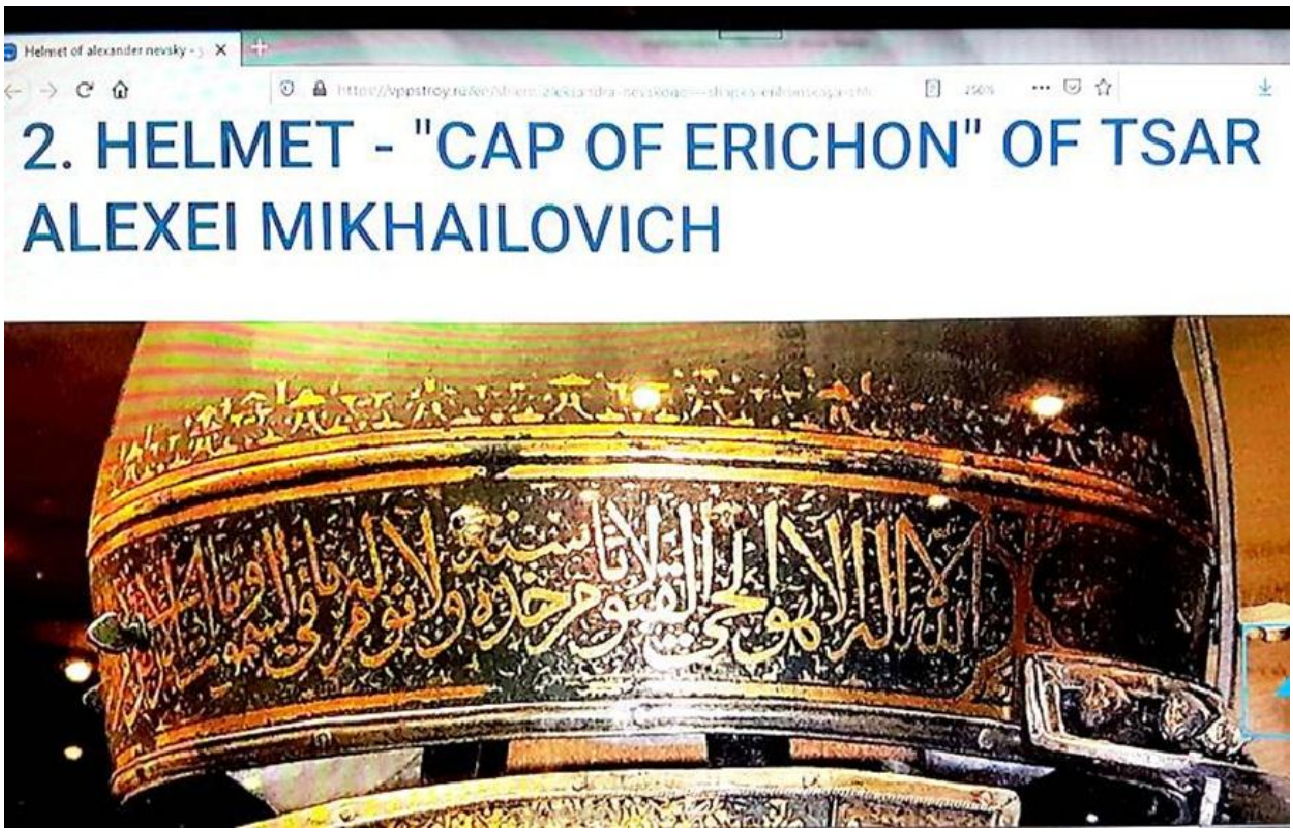


Photo ci-dessus: - un exemple d'écriture du Coran arabe trouvé dans l'armure des dirigeants russes. Sur la photo ci-dessus, l'écriture arabe est connue sous le nom de verset du "Trône de Dieu" - Ayat al Kursi, qui provient du Coran arabe

Cela change totalement l'histoire des croisades et de l'invasion de Constantinople-Jérusalem. Qui se battait vraiment contre qui? L'invasion musulmane de Constantinople était-elle - une vengeance contre les ennemis de Jésus-Christ? Qui étaient ces musulmans? Et les autres croisades? Se battaient-ils vraiment contre l'islam et les musulmans, ou se battaient-ils contre l'Église et ses alliés? L'histoire que disent les historiens, les croisades étaient une guerre contre les musulmans venus des déserts d'Arabie, n'est rien

d'autre qu'une grosse blague inventée par l'Église et ses alliés

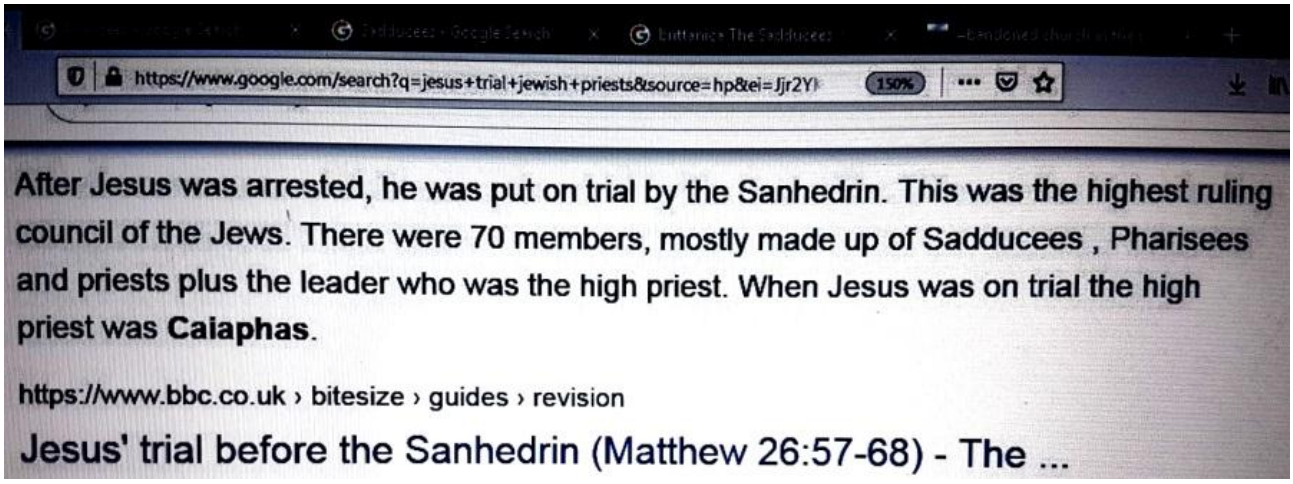
Pourquoi la majorité des armes et armures de Russie avaient-elles une écriture arabe? Les historiens ont dit qu'ils étaient des chrétiens qui se sont battus contre des musulmans. Les preuves de l'armure et des armes montrent que cette histoire n'était qu'un mensonge

Les croisades étaient-elles une guerre contre l'Église et ses alliés? Les croisades luttaient-elles contre les prêtres qui voulaient tuer Jésus-Christ? Les prêtres sont les gens qui se soucient de l'argent et du pouvoir - ils sont l'Église et ses alliés

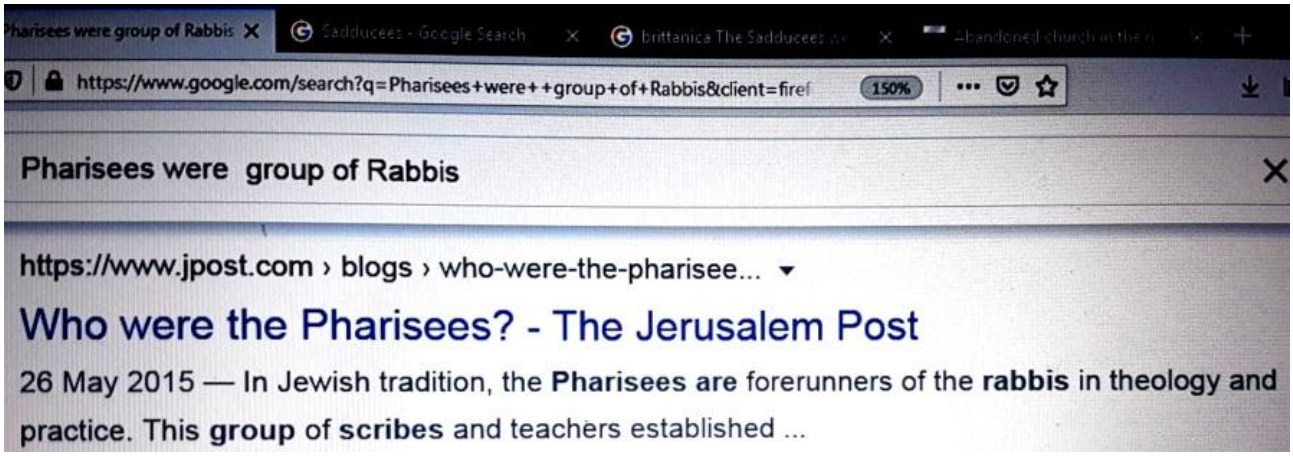
La date exacte de la chute de Constantinople est remise en question par les chercheurs, mais la chute de Constantinople, a été considérée comme une victoire contre les ennemis de Jésus-Christ par de nombreuses personnes à l'époque. La chute de Constantinople a été considérée comme la dernière croisade par de nombreuses personnes. Pourquoi?

Qui a dit au monde que Jésus-Christ avait été assassiné ou crucifié? Qui étaient les ennemis de Jésus-Christ? Qui sont les gens qui voulaient la mort de Jésus-Christ?

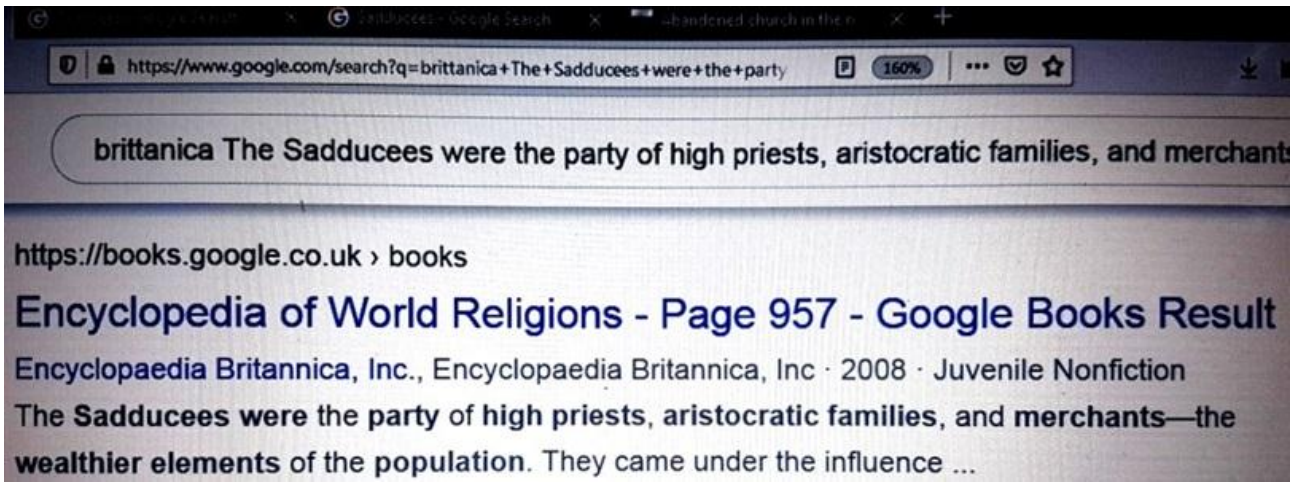
Si Constantinople était la "Jérusalem" de Jésus-Christ, cela signifie que les ennemis de Jésus-Christ vivaient dans cette ville



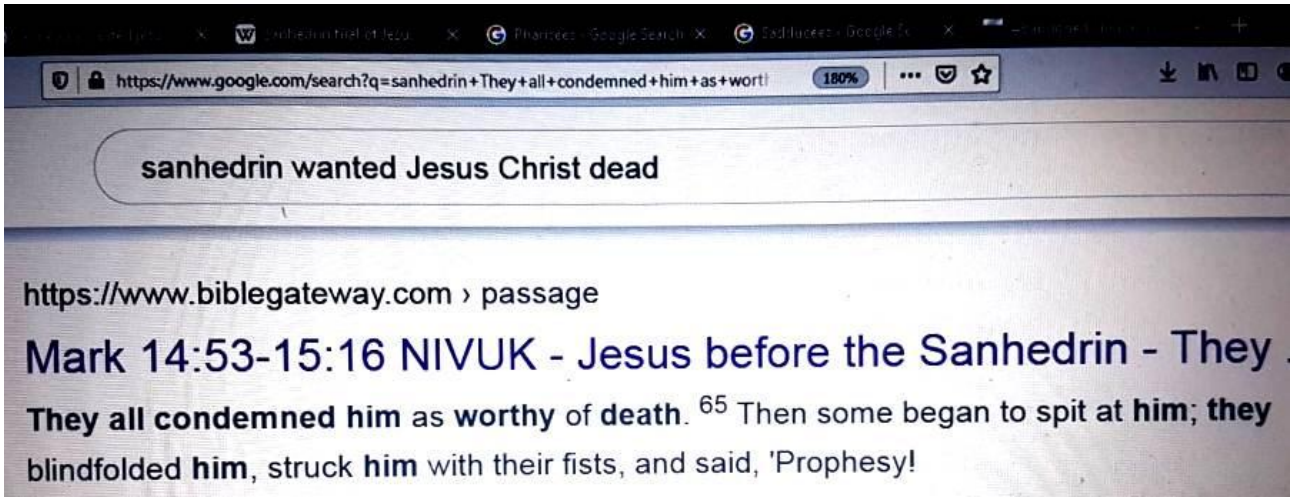
Selon la Bible, Jésus-Christ a été arrêté et emmené au Sanhédrin, qui était principalement composé de sadducéens - pharisiens et prêtres, et leur chef était le grand prêtre. Ils étaient les gens au pouvoir à Jérusalem à l'époque



Les pharisiens étaient essentiellement un groupe de prêtres religieux ou d'enseignants ou de rabbins



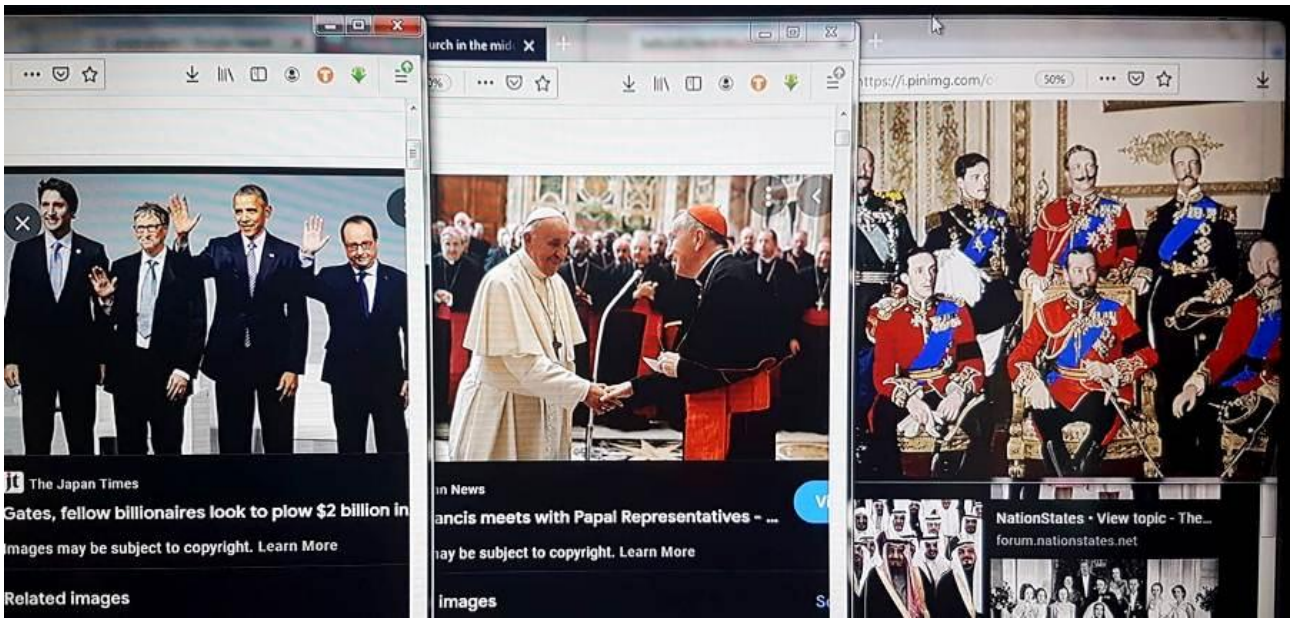
Les sadducéens étaient essentiellement un groupe de grands prêtres et de familles dirigeantes aristocratiques et d'hommes d'affaires



La Bible dit que le Sanhédrin voulait la mort de Jésus-Christ. Les prêtres et les familles dirigeantes aristocratiques et les hommes d'affaires - tous voulaient la mort de Jésus-Christ. Les gens qui avaient le pouvoir à Jérusalem étaient les ennemis de Jésus-Christ

Ce sont les prêtres et les personnes au pouvoir qui ont dit au monde qu'ils avaient tué Jésus-Christ. Ils ont dit

au monde qu'ils avaient crucifié et assassiné Jésus-Christ



Les gens qui se sont battus contre Jésus-Christ étaient les prêtres et les familles dirigeantes aristocratiques et les hommes d'affaires. Ces gens ont dit au monde qu'ils avaient tué Jésus-Christ. C'est à cette époque que les gens au pouvoir, l'Église et ses alliés, ont dit au monde qu'il n'était pas nécessaire de suivre "l'ancienne" voie, et qu'il fallait suivre la "nouvelle" voie ou le "nouveau" testament.

Lorsque les gens en Europe et en Asie ont entendu la nouvelle que les prêtres avaient tué Jésus-Christ, ils ont voulu se venger de ces gens et ont commencé les croisades. Ils sont allés attaquer ces gens à Jérusalem, connue sous le nom de Constantinople à l'époque.

Lorsque les croisés sont arrivés à "Jérusalem-Constantinople" pour se venger, ils se battaient contre les prêtres et le peuple au pouvoir. Beaucoup de gens ne croyaient pas que Jésus-Christ était mort et croyaient que Dieu avait sauvé Jésus-Christ. Ils croyaient que les prêtres et les gens au pouvoir n'étaient que des menteurs.

Les prêtres et leurs alliés - appelés moines - ont écrit les évangiles en grec et le Nouveau Testament. Ils ont écrit que Jésus-Christ a été assassiné, mais beaucoup de gens ne croyaient pas les prêtres, c'est pourquoi ils sont venus plusieurs fois se battre contre les gens au pouvoir

De nombreuses personnes en Europe, telles que les Templiers, les Cathares et les Vaudois, les Bogomiles et d'autres gens ordinaires, ont refusé de croire que Jésus-Christ avait été crucifié ou assassiné. Ils croyaient que Dieu avait sauvé Jésus-Christ. Ils ont refusé d'accepter la Trinité et ont refusé de croire que Jésus-Christ était le "Fils de Dieu". L'histoire de ce

peuple a été écrite par l'Église et ses alliés et a été falsifiée

Ils avaient les mêmes croyances que les musulmans. C'est pourquoi tant de gens ont rejoint les croisades pour lutter contre les prêtres et les personnes au pouvoir. La guerre a duré plusieurs siècles parce que les prêtres et leurs alliés avaient beaucoup de pouvoir dans de nombreux endroits, - ce fut une longue guerre. L'histoire que les croisades étaient une guerre contre les musulmans ou les arabes, n'est rien d'autre qu'un mensonge inventé par l'Église et ses alliés, pour cacher les véritables ennemis de Jésus-Christ. C'est pourquoi l'Église s'est battue contre quiconque refusait de croire que Jésus-Christ avait été tué ou crucifié.

Qui sont les prêtres que les croisés ont trouvés? Ce sont les nombreuses églises qui avaient le pouvoir et leurs alliés. Les croisés sont venus pour détruire les prêtres et leurs alliés, car les prêtres étaient les ennemis de Jésus-Christ. Ils ne sont pas allés se battre contre des musulmans ou des arabes

L'Église et ses alliés sont ces prêtres. Les églises officielles ont tué tous ceux qui n'acceptaient pas la mort et la crucifixion de Jésus-Christ, dans des meurtres systématiques connus sous le nom d'Inquisitions. Ils se sont battus contre Jésus-Christ dès le début. Ces gens, les prêtres et leurs alliés sont

restés au pouvoir à "Constantinople-Jérusalem" après avoir "prétendu" avoir tué Jésus-Christ.

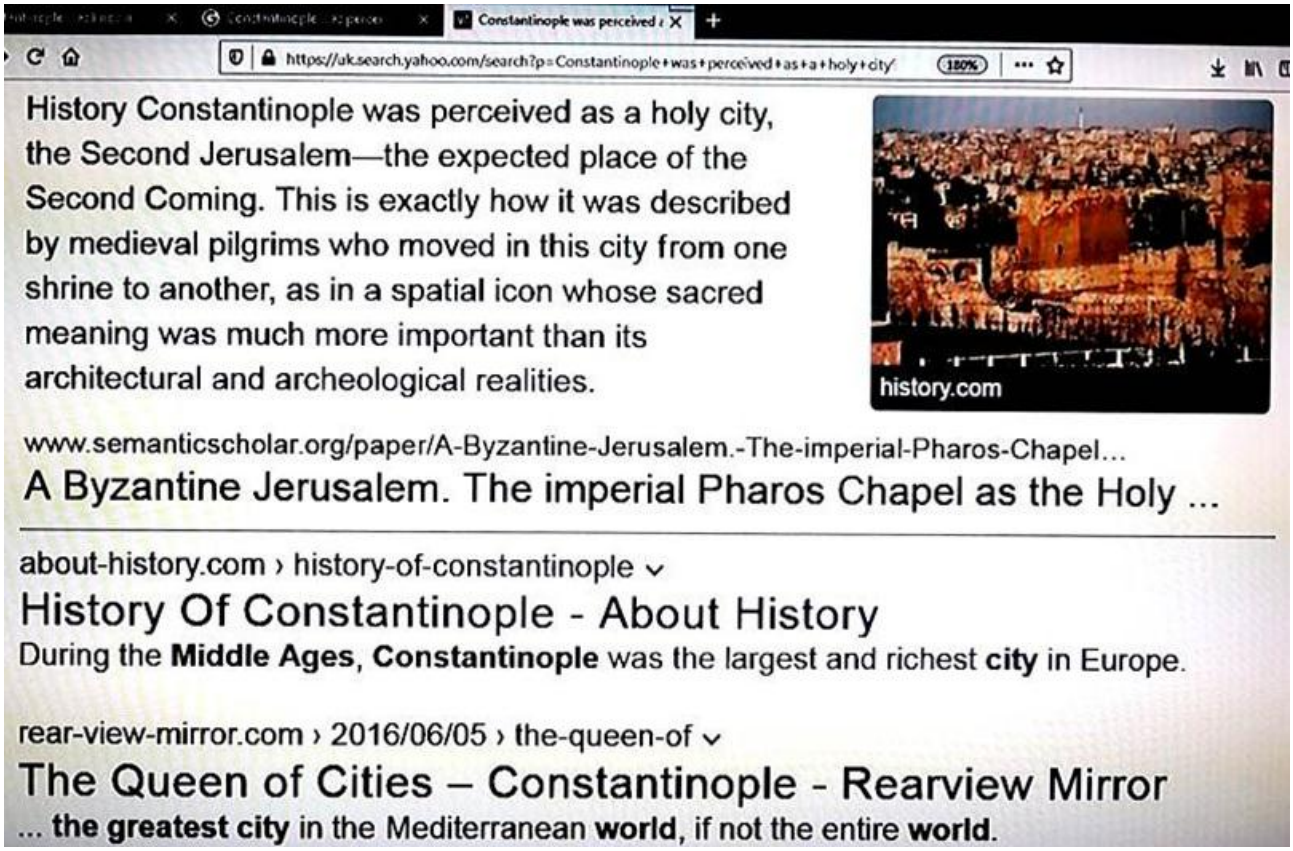
C'est pourquoi les principales croisades ont duré des siècles jusqu'à la conquête musulmane de Constantinople. Les croisades ont touché de nombreux endroits en Europe et en Asie. Les croisades étaient vraiment une guerre contre les gens qui disaient avoir tué Jésus-Christ. C'était une guerre contre les ennemis de Jésus-Christ, et cette guerre a duré des siècles, parce que l'Église et ses alliés ont utilisé l'histoire de la Crucifixion pour gagner de l'argent et gagner du pouvoir, et transformer les gens en paysans et en esclaves. C'était une guerre contre l'esclavage. C'était une guerre pour la liberté

La plus grande défaite des prêtres, des églises et des personnes au pouvoir a eu lieu lorsque les Turcs, les Russes, les Slaves, les Arabes, les "chrétiens d'origine" et les "musulmans d'origine" ont pris le contrôle de la ville de Constantinople-Jérusalem. Ensemble, ils ont éloigné ces personnes du centre principal du pouvoir. Leur chef était un homme du nom de Sultan Mehmet ou Mehemet ou Mohamed

C'était la dernière croisade

Ce fut l'une des plus grandes victoires des disciples de Jésus-Christ. Enfin, les ennemis de Jésus-Christ ont été totalement vaincus à Constantinople-Jérusalem. Les

Croisades étaient vraiment une guerre contre les prêtres et le peuple au pouvoir et non contre l'Islam. L'histoire était un mensonge



C'est à peu près à l'époque où la ville de Constantinople est tombée, que les "humanistes" et les jésuites ont mystérieusement promu la "nouvelle" histoire et culture de la Rome antique et de la Grèce antique. C'était l'époque où les ennemis de Jésus-Christ et du peuple au pouvoir, étaient vaincus à Constantinople: - la ville qui s'appelait Jérusalem. Pas étonnant qu'ils aient été "très" en colère

C'était l'époque où ils avaient perdu Jérusalem. Leur pire défaite

Constantinople était Jérusalem
ILS ONT PERDU JÉRUSALEM

Constantinople était la Cité de Dieu
ILS ONT PERDU LA VILLE DE DIEU

Constantinople était la ville de Jésus-Christ
ILS ONT PERDU LA VILLE DE JÉSUS-CHRIST

Constantinople était la plus grande ville du monde
ILS ONT PERDU LA PLUS GRANDE VILLE DU MONDE

Constantinople avait le Temple de Salomon
ILS ONT PERDU LA VILLE DU ROI SALOMON

Constantinople était connue sous le nom de Rome
ILS ONT PERDU LA VILLE DE ROME

Constantinople était la ville la plus riche du monde
ILS ONT PERDU LA VILLE LA PLUS RICHE DU MONDE

Constantinople était le centre entre l'est et l'ouest
ILS ONT PERDU LE CŒUR DU MONDE

Mais la chose la plus importante était ceci - Constantinople était connue sous le nom de Jérusalem, et c'était la ville de la "seconde venue". C'était la ville où Jésus-Christ devait revenir. C'est très important

Pour les gens au pouvoir, ce fut la pire catastrophe de tous les temps. Pour l'Église et ses alliés, et les gens au pouvoir, cela signifiait qu'ils devaient faire de nouveaux projets… des projets sérieux. S'ils ont menti au sujet de Jésus-Christ, et s'ils ont menti au sujet de la Trinité et de la Crucifixion, alors ils perdront leur pouvoir partout.

L'Église et ses alliés ont gouverné de nombreux endroits en Europe, en Asie et en Afrique, et partout dans le monde. Ils avaient forcé de nombreuses personnes à devenir des esclaves ou des paysans. S'ils ont perdu Constantinople, la Jérusalem de Jésus-Christ, alors ils ne peuvent pas continuer avec leurs mensonges au sujet de Jésus-Christ. Par conséquent, de nouveaux mensonges doivent être inventés pour gouverner les peuples du monde

La chute de Constantinople a été une grande nouvelle dans le monde entier. La chute de Constantinople-Jérusalem a été comme une révolution. C'était l'actualité du siècle. Les personnes au pouvoir dans de nombreuses petites villes d'Europe et d'Asie étaient terrifiées à l'idée de perdre leur pouvoir. Beaucoup de gens ordinaires en Europe et en Asie voulaient la liberté, ils détestaient être sous le contrôle des églises et des prêtres.

L'Église et les personnes au pouvoir ont dit au monde que la seule façon d'aller au ciel était de passer par les églises. Ils ont dit aux gens qu'il y avait des croisades contre l'islam et le Coran arabe (et que les musulmans priaient dans les mosquées). Ils ont dit aux gens qu'ils devaient croire l'Église et ce que disaient les prêtres. Ils étaient les professionnels et les "vérificateurs de faits".

S'ils vous ont donné des livres - appelés bibles ou révélations, vous devriez croire que c'est la vérité. Beaucoup de gens ont suivi l'église et ses alliés et ont cru ce qu'on leur disait et ils ont vécu comme des esclaves ou des paysans. Ils voulaient aller au paradis et ils n'avaient pas d'autre choix

Après 2020, l'Église et les personnes au pouvoir ont dit au monde que le seul moyen pour que la vie revienne à la normale passe par les vaccins. Ils ont dit aux gens qu'il y avait une guerre contre le terrorisme (musulmans fous) et contre le coronavirus (Korona - les gens devraient porter des masques). Ils ont dit aux gens qu'ils devaient croire ce que disaient les gens au pouvoir. Ils étaient les professionnels et les "vérificateurs de faits".

S'ils vous ont donné des manuels scientifiques ou des reportages, vous devriez croire que c'est la vérité. Beaucoup de gens ont suivi les gens au pouvoir et ont cru ce qu'on leur disait et ils ont vécu comme on leur

disait. Ils voulaient que la vie revienne à la normale et ils n'avaient pas d'autre choix

Il n'est pas difficile de voir ce qui se passe dans le monde aujourd'hui

Beaucoup de gens détestaient être des paysans et des esclaves, et les gens voyaient la chute de Constantinople comme une grande victoire. Les peuples d'Europe voulaient leur liberté et c'était un signal d'alarme. C'était une chance de détruire les gens au pouvoir. Les gens au pouvoir devaient faire quelque chose pour garder leur pouvoir et leur richesse. Qu'est-ce que l'Église et ses alliés ont décidé de faire?

Ils ont trouvé une réponse: - la Renaissance. Changeons l'histoire, écrivons plus de mensonges et trouvons une nouvelle ville et appelons-la Rome ou Jérusalem. Mais cela signifie que nous devons brûler tous les livres de la civilisation précédente et nous assurer que personne ne découvre ce que disaient les anciens livres.

Mais, beaucoup de gens se battront partout dans le monde… Ok - tuez-les dans les Inquisitions, brûlez-les. Faisons des plans et partageons le monde entre nous. Empires coloniaux…?

Ok super idée. Détruisez et changez tous les anciens bâtiments que le grand roi Salomon a construits dans de nombreux endroits du monde, - modifiez les langues et donnez aux gens une nouvelle histoire.

Comment… en volant des enfants et en les envoyant dans des écoles jésuites, ou des écoles d'orphelins dans les empires coloniaux, ou des écoles religieuses, où ils apprendront une nouvelle histoire "humaniste" telle que la Rome antique, la Grèce antique, l'Égypte antique, la Chine antique, l'Inde antique, l'Ancienne Amérique.

L'hébreu ancien et l'histoire de l'ancien Israël doivent être inventés. Nous devons détruire l'histoire de l'empire des enfants d'Israël et du roi David et du roi Salomon. Nous devons détruire ces enfants d'Israël, connus sous le nom de Juifs et leur histoire

Et les monuments? Modifiez ceux que nous contrôlons ou créez-en de nouveaux et prétendez qu'ils sont très anciens. Ne vous inquiétez pas, nous pouvons enterrer quelque chose sous terre et ensuite prétendre que nous venons de le trouver.

Pourquoi avons-nous besoin de mentir à propos de ces bâtiments? N'oubliez pas que ces musulmans viennent de prendre le contrôle de Constantinople-Jérusalem, et ce livre qu'ils ont, le Coran arabe… il parlera aux gens des bâtiments incroyables que le roi Salomon a construits à de nombreuses fins différentes, - donc nous devons changer ces bâtiments ou détruire eux ou - prétendre qu'ils ont des milliers d'années fabriqués par des civilisations perdues.

Mais, - de quelles civilisations perdues parles-tu…? Utilisez votre cerveau, inventez-les, inventez des noms et créez une fausse histoire. T'inquiète pas, on contrôle les médias et les historiens, on peut les payer en plus pour qu'ils racontent des mensonges

Wow, tu es tellement cool. L'histoire sera tellement amusante… nous pouvons vendre des millions de livres avec des mensonges et vendre des billets pour que les gens voient des monuments et de faux objets dans les musées.

L'argent, le pouvoir... Wow

Nous avons perdu tout cet argent en perdant Constantinople-Jérusalem, c'était le bon temps, et nous pouvons redevenir riches en construisant notre nouvel ordre mondial.

Et si les gens lisaient ce livre? Lequel? … Le Coran arabe … S'ils le lisent, ils découvriront que nous disons des mensonges sur l'histoire du monde. Ils trouveront la vraie grande histoire des Enfants d'Israël. Ils découvriront que Dieu a envoyé des messagers partout dans le monde. Les gens découvriront les civilisations précédentes. Le Coran arabe raconte l'histoire des civilisations avancées qui ont vécu dans le passé

Hé, ne vous inquiétez pas, nous allons écrire les livres d'histoire, puis nous forcerons tout le monde à aller dans les écoles que nous contrôlons, et nous nous assurerons que nous contrôlons les médias et ils diront au monde ce que nous voulons. Nous pouvons faire de nombreuses fausses attaques et rejeter la faute sur ces musulmans. Nous donnerons une mauvaise réputation aux musulmans, et alors personne ne pensera même à lire ce livre musulman.

Aussi: - on peut apprendre à tout le monde que leurs arrière-grands-parents étaient des singes (théorie de l'évolution). Cela signifie qu'ils étaient des animaux stupides et muets, et personne ne croira que le roi Salomon ou les prophètes de Dieu ont aidé à construire de belles civilisations avancées.

Mais attendez une minute, il y a trop de ces musulmans, et ils se battront contre nous. Ne vous inquiétez pas… nous envahirons tous leurs pays un par un, en commençant par les invasions de l'empire colonial. Nous allons leur faire changer lentement leurs systèmes et leur religion.

Mais qu'en est-il des zones montagneuses et des terres désertiques, elles prendront de nombreuses années? Ok, nous pouvons répandre des mensonges et nous pouvons écrire de faux livres d'histoire islamique. Ce n'est pas difficile, - et nous pouvons soudoyer beaucoup d'entre eux, des prêtres et des dirigeants musulmans, pour qu'ils les aident également à changer leurs livres d'histoire.

Mais… cela provoquera des bagarres, car ils auront toujours ce livre - le Coran arabe. Ne vous inquiétez pas… c'est ce que nous voulons, - nous voulons les occuper, se battre les uns contre les autres. Et… nous voulons qu'ils perdent du temps avec de fausses histoires. Nous pouvons leur vendre les armes pour se battre… et nous pouvons gagner de l'argent, de

l'argent, de l'argent. Wow, nous serons toujours les gagnants!!!!!!

Mais que se passera-t-il "si" Jésus-Christ revient? Ne vous inquiétez pas pour ça… nous le tuerons ou ferons semblant de l'avoir tué, "si" il revient. Rappelez-vous: - nous avons dit au monde que nous l'avons tué la dernière fois et nous avons tué beaucoup de gens dans les Inquisitions. Nous contrôlerons les médias et nous pourrons tout dire aux gens. Les gens du monde ne vérifient normalement rien, ils sont paresseux. Ce sera plus facile cette fois, - nous avons des "vérificateurs de faits" pour dire ce que nous voulons. De toute façon, personne ne croira Jésus-Christ à cause des faux évangiles que nous avons écrits

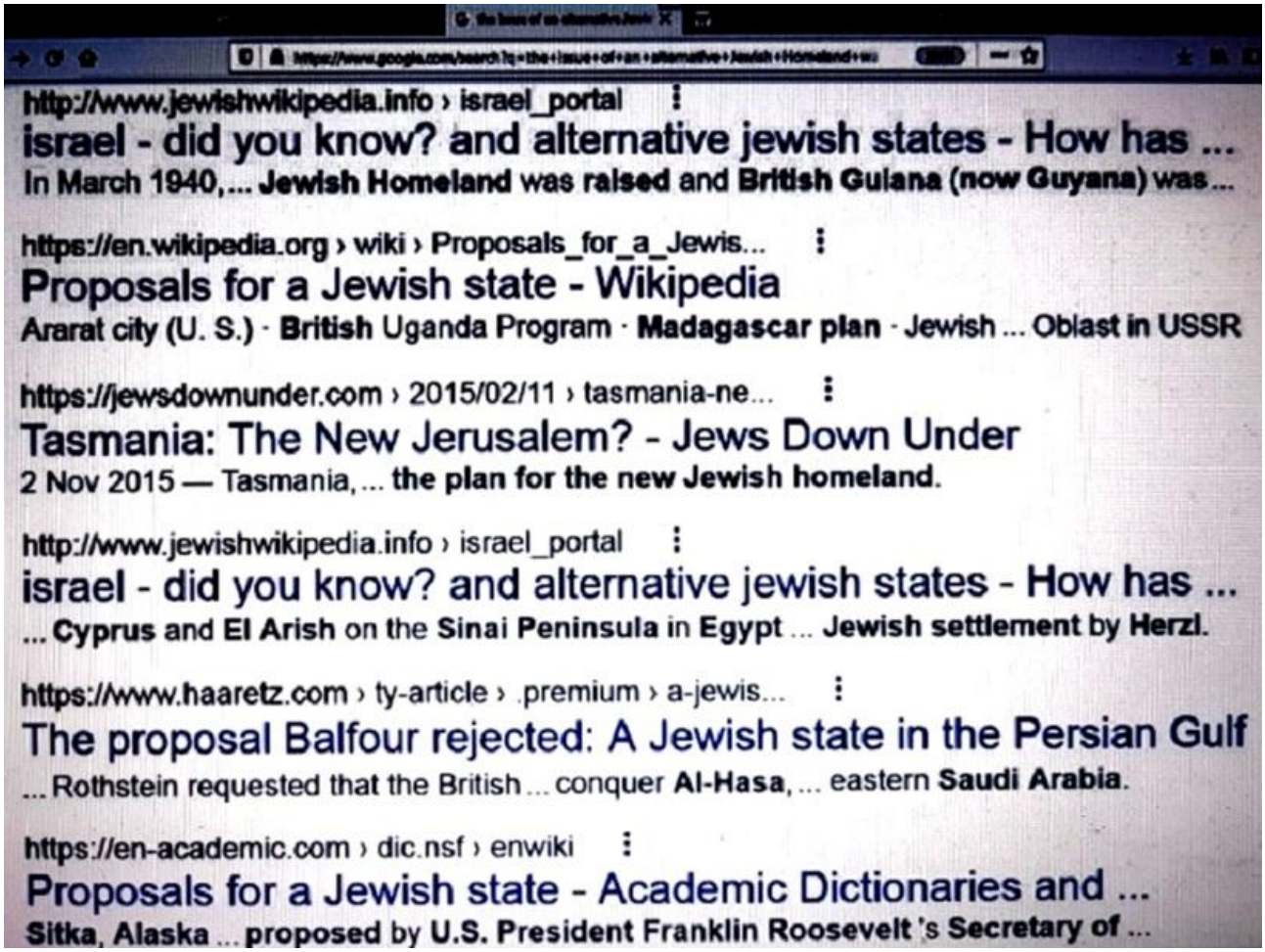
Rappelez-vous, nous avons dit beaucoup de mensonges et d'ordures la dernière fois et les gens l'ont cru, nous pouvons le refaire. Nous pouvons créer notre faux Jésus-Christ pour arriver dans la nouvelle ville de Jérusalem que nous allons construire. Nous contrôlerons notre faux Jésus-Christ et tous les idiots stupides le suivront.

Wow… Génial… nous pouvons avoir notre nouvel ordre mondial et tout le monde fera ce que nous disons, mais qu'en est-il de Jérusalem?

Nous devons nous assurer que les gens pensent que le roi Salomon n'était pas important, nous devons nous

assurer que les Bibles que nous écrivons, montrent que ces prophètes de Dieu, n'étaient pas de grandes personnes, et nous devons montrer qu'ils avaient une petite civilisation au Moyen-Orient , ce qui montre qu'il n'a eu aucun impact sur le monde

Où mettrons-nous cette Jérusalem?



Il y avait de nombreux plans différents pour Jérusalem dans le passé et beaucoup d'entre eux ont échoué. Il était prévu de créer une patrie juive ou "Israël et Jérusalem" en: - Guyane, près du Brésil en Amérique du Sud. D'autres plans incluaient des endroits tels que: - L'Afrique de l'Est, quelque part près de l'Éthiopie, du

Kenya ou de l'Ouganda, ou l'Alaska en Amérique du Nord, ou la Tasmanie près de l'Australie, ou l'est de l'Arabie saoudite près de l'Iran, ou Chypre et le Sinaï en Égypte, ou quelque part en Russie.

S'ils avaient choisi l'Alaska à l'époque, alors aujourd'hui - Jérusalem serait en Alaska. Ne vous inquiétez pas, ils savent trouver des objets anciens sous la neige et ils savent trouver des croix anciennes au pôle Nord. Ils enterreront des choses sous terre et diront ensuite qu'"ils viennent de le trouver" des milliers d'années plus tard. L'histoire serait: - Jésus-Christ a été le premier homme au pôle Nord

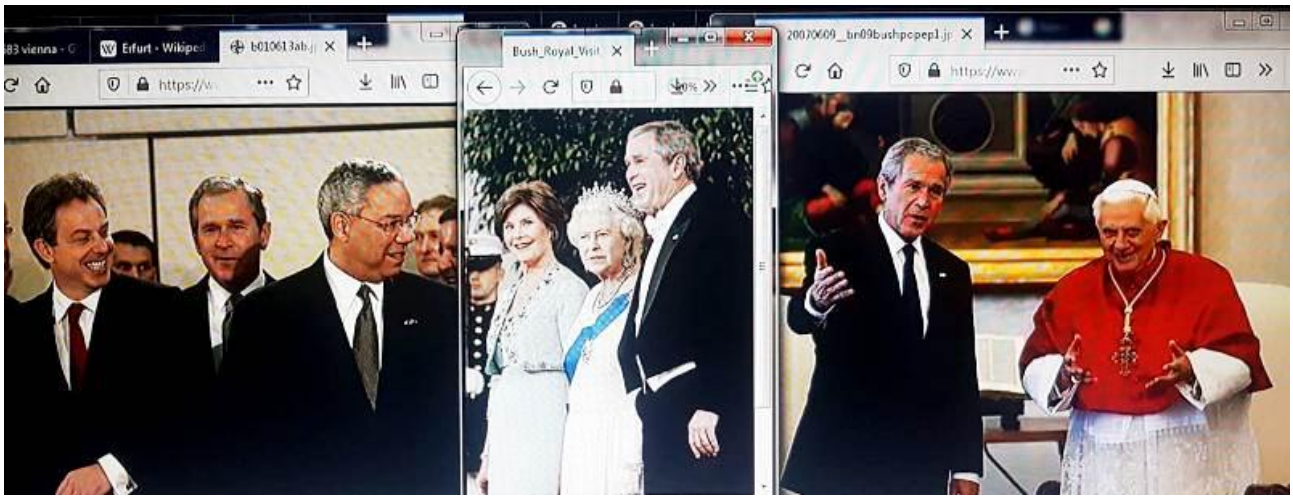
S'ils avaient choisi l'Afrique à l'époque, alors aujourd'hui - Jérusalem serait en Afrique. Ne vous inquiétez pas, ces gens savent trouver des objets anciens à Madagascar, au Kenya, en Ouganda ou en Éthiopie, et ils savent trouver des croix anciennes où ils veulent. Ils enterreront des choses sous terre et diront ensuite qu'"ils viennent de le trouver" des milliers d'années plus tard

Cela aurait été très intéressant s'ils disaient que Jérusalem était quelque part au Tibet ou en Antarctique. L'histoire serait la suivante: - Jésus-Christ a été le premier homme au pôle Sud, ou - il est allé au ciel depuis le mont Everest. Parfois les gens croient n'importe quoi

La ville moderne de Jérusalem au Moyen-Orient aujourd'hui, s'appelait du nom de Kuds ou Quds, jusqu'à ce que l'Église et ses alliés, les jésuites et les "humanistes" et les empires coloniaux, disent au monde qu'elle s'appelait Jérusalem

Après que les personnes au pouvoir se soient enfuies de la ville de Constantinople, beaucoup d'entre elles se sont rendues en Italie et en Europe occidentale. L'Italie était l'endroit principal où ils allaient au début et l'Italie était le cœur des "humanistes".

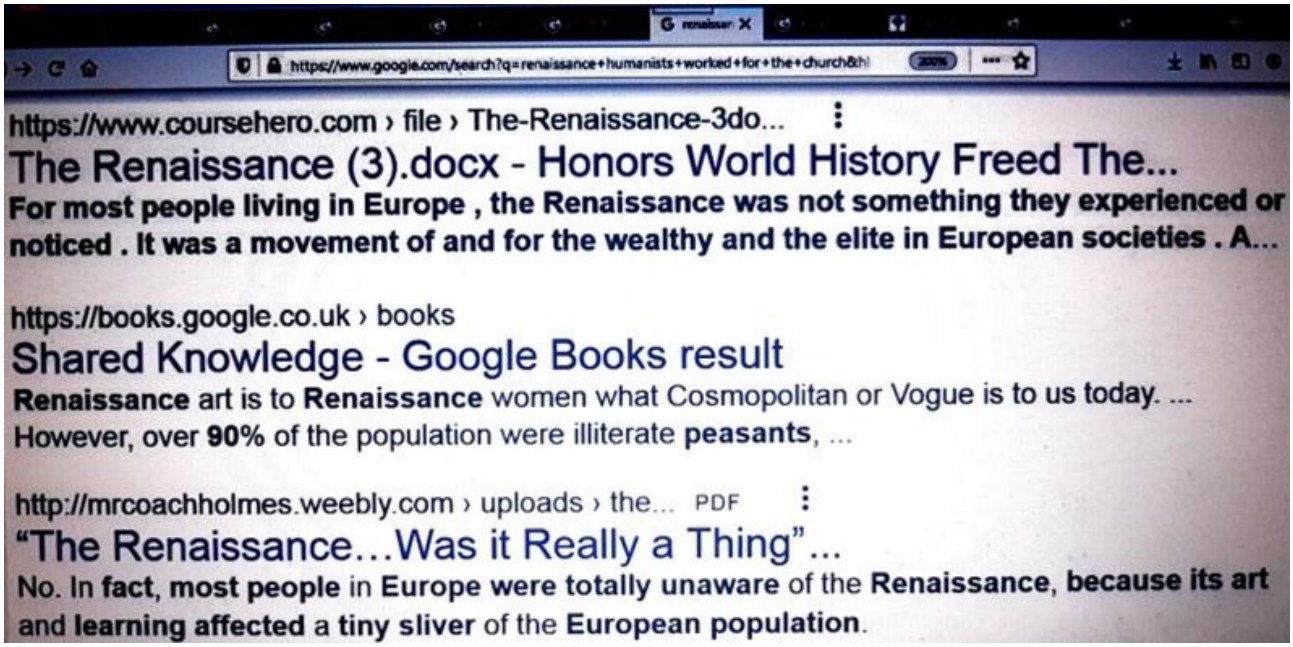
Cette période de l'histoire s'appelle la Renaissance ou la renaissance. C'était la renaissance de l'Europe après 1000 ans. Ces gens ont mystérieusement redécouvert l'histoire "perdue" après 1000 ans d'obscurité et ils ont voulu tout recréer, après leur pire défaite. C'est pourquoi on l'appelle "leur" renaissance



Les guerres en Irak et en Afghanistan, en Libye et en Syrie ont impliqué les gens au pouvoir et leurs alliés. Ils

sont connus dans le cadre de la guerre contre le terrorisme. Les peuples d'Europe et d'Amérique n'avaient rien à voir avec ces guerres.

À l'avenir, les historiens parleront de ces guerres et diront que la guerre contre le terrorisme était importante en Europe et en Amérique. Mais la plupart des gens en Europe et en Amérique n'avaient rien à voir avec ces guerres. Ces guerres ont été créées par les gens au pouvoir



La même chose est vraie à propos de la Renaissance. Les peuples d'Europe et d'Amérique n'avaient rien à voir avec la Renaissance. La Renaissance implique les gens au pouvoir et leurs alliés. Les historiens disent que les populations locales en Europe étaient analphabètes ou sans instruction. La vérité est qu'ils avaient leur propre système éducatif et leurs propres cultures et leur propre système linguistique

La Renaissance était pour les riches et les puissants.

La guerre contre le terrorisme a été organisée et planifiée par les personnes au pouvoir et leurs alliés. Ils avaient leurs plans et cela n'avait rien à voir avec les gens ordinaires d'Europe et d'Amérique. La guerre contre le terrorisme a été utilisée par les personnes au pouvoir comme un outil pour créer un nouveau système et une nouvelle culture au Moyen-Orient

La Renaissance a été organisée et planifiée par les gens au pouvoir et leurs alliés. Ils avaient leurs plans et cela n'avait rien à voir avec les gens ordinaires d'Europe et d'Amérique. La Renaissance a été utilisée par les gens au pouvoir, comme un outil pour créer un nouveau système et une nouvelle culture en Europe

La Renaissance n'avait rien à voir avec les peuples d'Europe. Ce n'était pas leur histoire. Ce n'était pas leur culture. C'était une fausse histoire créée par les gens au

pouvoir, leurs alliés et les riches. Les gens ordinaires d'Europe n'ont pas du tout vu la Renaissance

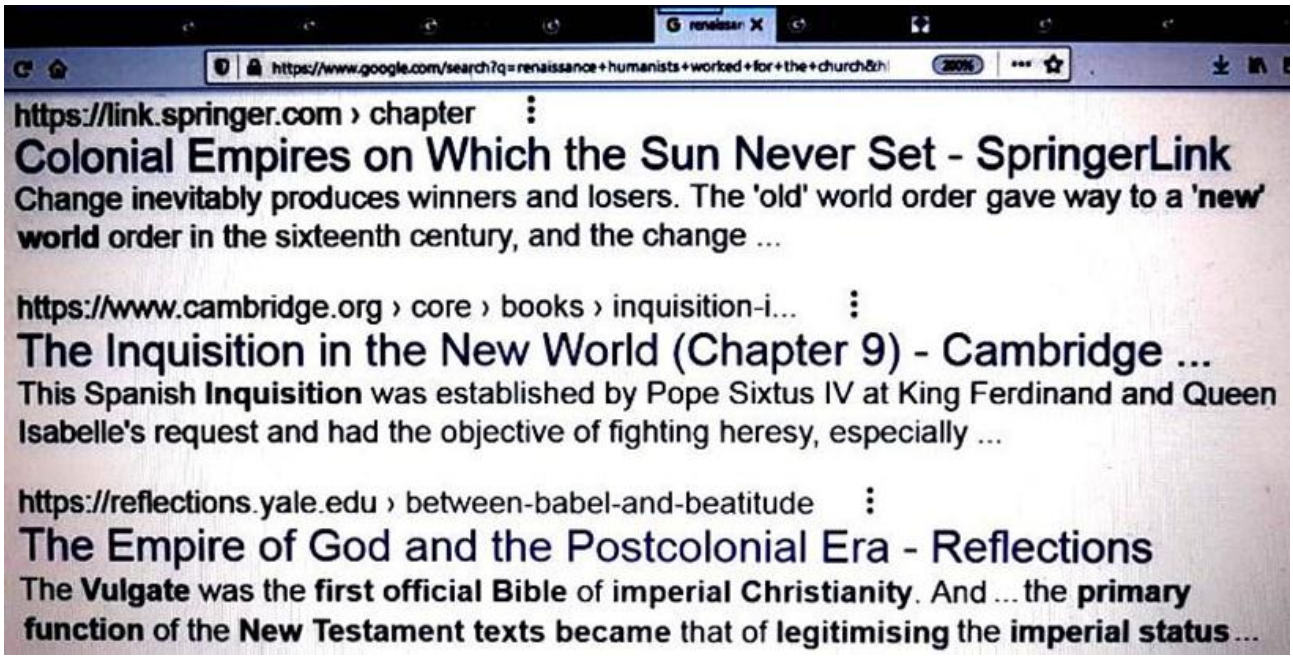
"L'Amérique n'a pas envahi l'Irak" - vraiment ? Les preuves montrent que le peuple américain n'a pas envahi l'Irak et n'a rien à voir avec la guerre. Les gens au pouvoir et leurs alliés ont envahi l'Irak et l'Afghanistan et la Syrie et la Libye

La Renaissance était vraiment la renaissance et la recréation des gens au pouvoir et de leurs amis. C'était une époque où ils faisaient de nouveaux plans pour un nouveau départ. La Renaissance n'avait rien à voir avec les peuples d'Europe ou d'Amérique

La Renaissance a été l'époque où les gens au pouvoir, l'Église et ses alliés ont fait des plans pour attaquer le monde et tout prendre en charge. Ils ont fait des plans pour partager le monde entre eux. Les historiens appellent cela une compétition entre les chrétiens européens et les musulmans ottomans.

Ce n'était pas que de la compétition. C'était par haine et colère contre les musulmans. C'est parce que le peuple au pouvoir a été vaincu à Constantinople, - la Jérusalem

de Jésus-Christ. L'Église et ses alliés, les puissances dirigeantes de l'Europe, qui comprenaient les jésuites et les "humanistes", - ils voulaient gouverner le monde. La Renaissance était le moment où ils ont fait des plans sur la façon de gouverner le monde



Les empires coloniaux européens ont ensuite attaqué et pris le contrôle de nombreuses régions du monde. Les jésuites et les "humanistes" sont allés avec ces empires et ont formé des populations locales dans d'autres parties du monde pour qu'elles deviennent des fonctionnaires, des diplomates et des fonctionnaires de l'État. Ils formaient des gens à travailler pour les gens au pouvoir. Ces personnes ont aidé à créer de nombreuses langues modernes et États-nations, et ont contribué à inventer frauduleusement l'histoire du monde.

Le monde était alors divisé en États-nations. Ces nouveaux États modernes étaient gérés par des populations locales formées dans des institutions créées par les jésuites et les "humanistes". C'était ce qu'on appelait l'indépendance de l'État-nation

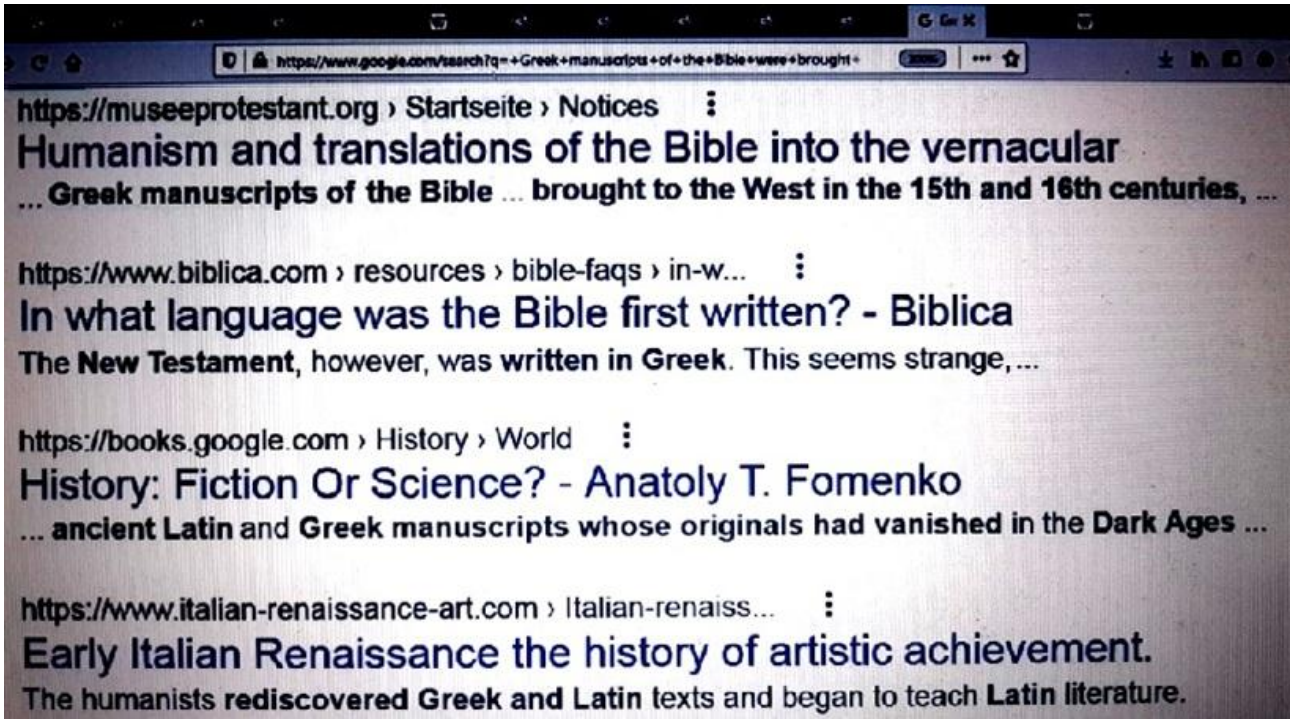
C'était leur nouvel ordre mondial, - qu'ils construisaient pour remplacer l'ancien ordre mondial. Contre qui se battaient-ils? Ils se sont battus contre l'Ancien Ordre Mondial. Ils se sont battus contre les musulmans et voulaient les "convertir"… Et qui étaient ces musulmans? C'étaient des gens qui refusaient d'obéir à l'Église et à ses alliés

Les chercheurs ont découvert que le système de Salem ou Salam ou de l'islam "original", à cette époque, n'était pas le même qu'aujourd'hui. L'islam moderne a de nombreuses divisions politiques et de nombreux groupes sectaires, qui ont été créés par la force, par les empires coloniaux européens, - mais cette histoire est trop longue pour être mentionnée ici.

Les armées coloniales ont utilisé la Bible comme un outil pour conquérir le monde. Le Nouveau Testament a été utilisé pour aider à construire le nouvel ordre mondial. C'est pourquoi on l'appelle le "nouveau" testament. L'Ancien Testament a été modifié et falsifié, de sorte qu'il concorde avec le Nouveau Testament

C'est pourquoi les colonies étaient connues sous le nom de "Nouveau Monde". Des inquisitions ont eu lieu dans plusieurs de ces endroits. Les Inquisitions ont utilisé le viol, le meurtre et la torture, afin que les armées impériales coloniales puissent prendre le contrôle de nombreux endroits à travers le monde

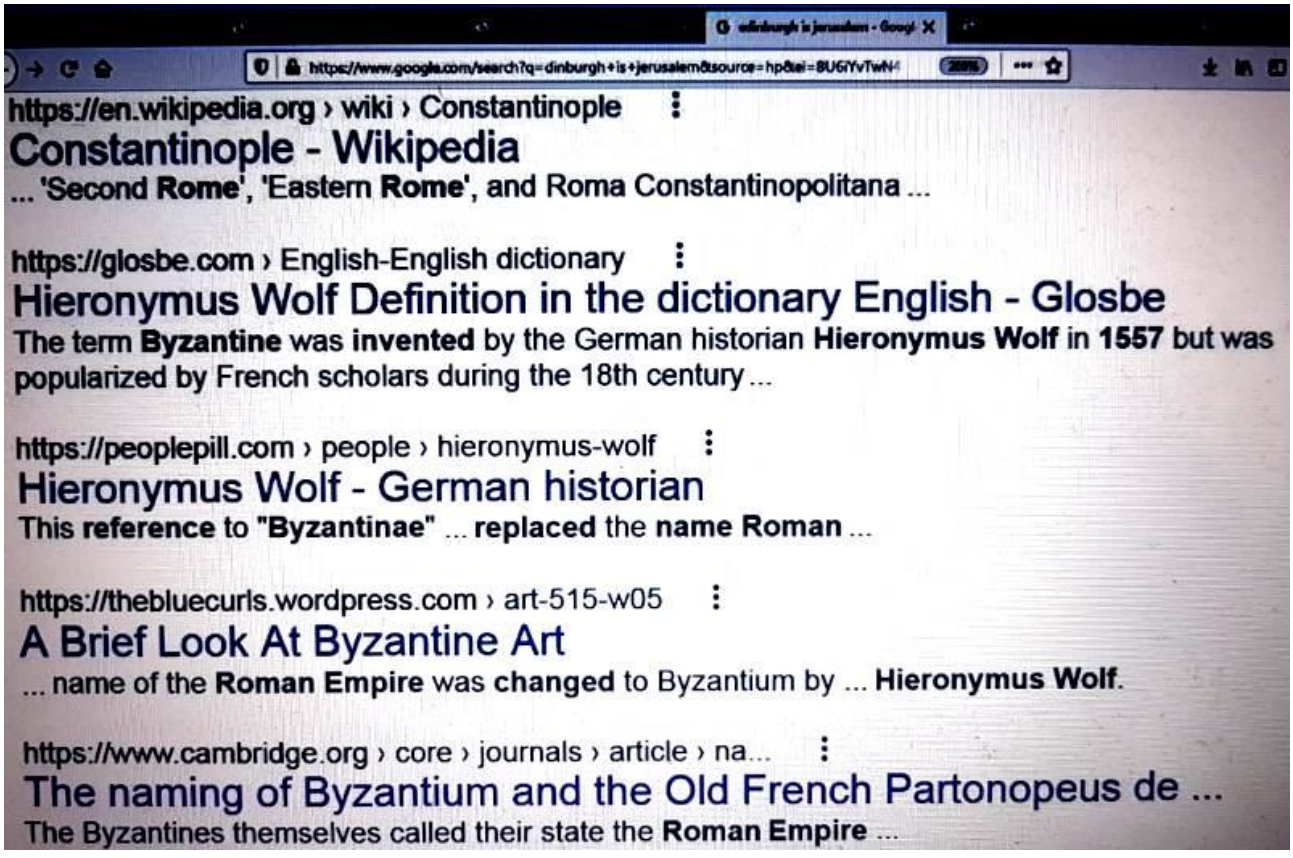
Ils ont promu l'histoire de la Grèce antique et de la Rome antique partout où ils allaient, et ils ont été impliqués dans la création de fausses histoires artificielles de l'Égypte antique et de la Chine antique et de l'Inde antique et de l'Amérique antique.



À l'époque de la chute de Constantinople, les historiens disent que de nombreux manuscrits grecs de la Bible sont arrivés en Europe occidentale au XVe siècle. Il était étrange que le Nouveau Testament ait été écrit en grec, car les historiens ont dit au monde que Jésus-Christ

vivait au Moyen-Orient. C'était étrange parce que les historiens ont dit au monde que Jésus-Christ parlait l'hébreu ou l'araméen. C'est la même chose que de dire que l'histoire d'Adolf Hitler est écrite en chinois

Les historiens disent que mystérieusement, de nombreux manuscrits grecs et latins anciens ont été trouvés à la Renaissance, mais que les "originaux" avaient "disparu" pendant l'âge des ténèbres. Cela ressemble à de la magie, wow. Après avoir trouvé ces manuscrits qui manquaient depuis 1000 ans, ils ont commencé à enseigner cette histoire au monde



Les historiens racontent au monde que Constantinople faisait partie de l'Empire byzantin. L'Empire byzantin n'a jamais été appelé par le mot "byzantin". Il était connu

sous le nom d'Empire "romain", mais de nombreux historiens d'Europe occidentale, au XVIe siècle, à la Renaissance, comme les jésuites et les "humanistes", décidèrent de l'appeler l'Empire "byzantin".

Les historiens disent que Constantinople était la "seconde" Rome ou "la Rome orientale". Ce n'est rien d'autre qu'un mensonge. Elle était connue sous le nom de Rome ou la ville des "Romains", et elle était connue sous le nom de Jérusalem de Jésus-Christ. Les gens ne l'ont jamais appelé "oriental" ou "second". Ces mots ont été inventés par des historiens

Le terme "byzantin" a été inventé par un homme appelé Hieronymus Wolf en 1557, et il a été principalement utilisé pendant et après le 18ème siècle. Le mot "byzantin" a remplacé le titre original - Romains. Les Byzantins s'appelaient eux-mêmes les "Romains".

C'est la même chose que de changer le nom des États-Unis d'Amérique en États-Unis de Chine. Le nom d'Amérique peut alors être donné à la Chine. Ce qu'ils ont fait n'était rien d'autre qu'une fraude.

Ils donnent des raisons pathétiques pour lesquelles ils ont fait cela. Il est clair qu'ils ont changé le nom des "Romains originels", car ils voulaient inventer la fausse histoire de l'Ancien Empire romain. Ils ont volé le nom et l'ont donné à un autre endroit

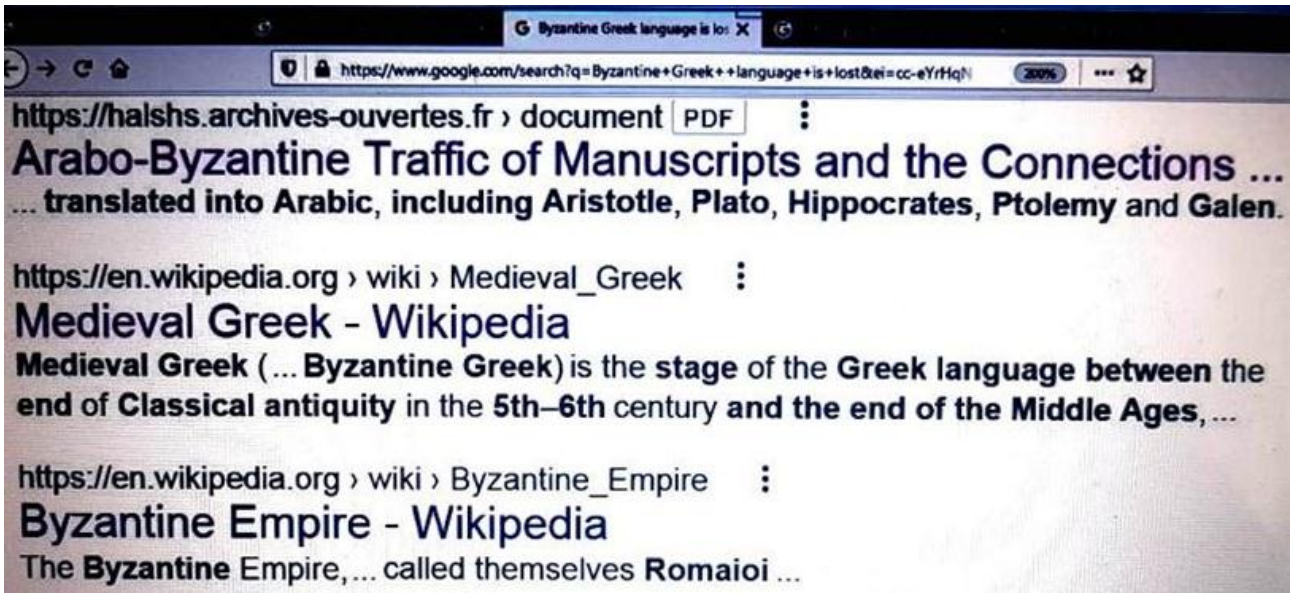
Les historiens disent que Hieronymus Wolf était un "historien". Parlent-ils de bêtises? Quel type d'historien va changer le nom de tout un peuple et d'un empire? Cet homme n'était pas un historien, - c'était un idiot et un menteur. Et aujourd'hui à l'école, on t'apprend ce que ces menteurs ont dit au monde.

Pourquoi Hieronymus Wolf a-t-il changé le nom de ces "Romains"? Parce que les historiens disent que les "Romains" byzantins étaient une trahison. En termes simples, les Romains byzantins n'égalaient pas la fausse histoire créée pour la Rome antique et la Grèce antique. En d'autres termes, ils ont changé le nom et l'ont volé

L'histoire n'était qu'une grosse blague. Ils enseignent les ordures aux peuples du monde

Hieronymus Wolf était un "humaniste" et il a été impliqué dans la découverte de l'histoire de la Rome antique et de la Grèce antique. Les historiens disent qu'il était le secrétaire de la Bibliothèque d'Augsbourg, et de nombreux manuscrits grecs y sont allés d'Italie à l'époque.

Une bibliothèque à cette époque n'était pas comme une bibliothèque publique aujourd'hui. Ils étaient réservés aux personnes au pouvoir et à leurs amis. L'histoire complète de la Bibliothèque d'Augsbourg et de Hieronymus Wolf était difficile à vérifier. L'histoire du 16ème siècle était pleine de nombreux mensonges



Les historiens racontent au monde que de nombreux manuscrits byzantins "grecs" ont été traduits en arabe par les musulmans au Moyen Âge. Ceux-ci comprenaient les œuvres d'Aristote et de Platon et d'Hippocrate et de Ptolémée et de Galien. Est-ce vraiment vrai?

Les historiens disent au monde que la langue de Constantinople n'était pas le grec normal, mais la langue grecque byzantine. Les historiens disent que le "grec" byzantin était utilisé par les gens au pouvoir et leurs alliés pour écrire des choses. De nombreux historiens disent que cette langue a été utilisée pendant 1000 ans, du 5ème siècle au 15ème siècle comme "langue parlée". Est-ce vraiment vrai?

Les habitants de cette région ne se disaient pas Grecs ou Byzantins, mais se disaient Roms ou Romains. Ce sont les historiens qui appellent ces gens des Byzantins ou des Grecs. Après avoir changé le nom, ils ont ensuite créé une fausse histoire pour ces personnes et l'ont appelée "Grèce antique", sachant que ces personnes s'appelaient les Romains. Ils ont pris le nom de "Romains" et l'ont donné à la ville de Rome en Italie, et à l'Ancien Empire romain, - pour correspondre à la fausse histoire qu'ils ont créée.

C'est la même chose que de dire: - au lieu de les appeler Américains, les livres d'histoire les appelleront Chinois, et donneront le nom "Américains" au peuple de Chine. C'est pourquoi nous avons l'histoire de fausses civilisations appelées Rome antique et Grèce antique.

Avant la Renaissance, la Rome antique et la Grèce antique n'existaient pas. Personne ne connaissait cette histoire jusqu'à ce que les gens au pouvoir l'inventent à la Renaissance. Ils ont dit que c'était de l'histoire perdue. Ils ont dit que cette histoire avait mystérieusement disparu depuis 1000 ans, mais ils l'ont mystérieusement retrouvée

Les chercheurs ont trouvé des preuves que Rome en Italie n'était pas ancienne et a été fondée vers le 14ème siècle. Après la chute de Constantinople-Jérusalem, les ennemis de Jésus-Christ se sont enfuis dans une petite ville d'Italie et aujourd'hui elle s'appelle Rome. Ils ont inventé la fausse histoire de la Rome antique et ont affirmé qu'ils étaient les vrais Romains, et ils ont créé le Vatican et les papes. Ils ont "affirmé" que leur histoire était ancienne et ils ont dit qu'ils étaient les premiers Romains, et ils ont créé une fausse histoire pour le montrer. Ces perdants ont simplement volé le nom des "Romains"

Les historiens utilisent exprès des mots difficiles pour empêcher les gens ordinaires de comprendre l'histoire du monde. Les historiens affirment que le peuple byzantin parlait le "grec byzantin" dans de nombreux endroits d'Europe et d'Asie. Cette étrange langue grecque byzantine ne ressemblait même pas à une langue. Les historiens disent que c'était comme une langue différente partout où vous alliez.

Il n'y a aucune preuve pour montrer que les gens parlaient le grec byzantin. Nous n'arrivons pas à trouver cette histoire. Il n'y a aucune preuve écrite appropriée pour montrer ce que les gens parlaient réellement dans ces lieux au Moyen Âge. Les gens s'appelaient les Romains, mais pourtant les historiens disent qu'ils

parlaient le grec byzantin. C'est la même chose que de dire à l'avenir que les Américains parlaient une langue appelée "chinois".

Les historiens et leurs alliés racontent au monde qu'ils ont mystérieusement trouvé des preuves écrites pour montrer l'histoire perdue de la Grèce antique et l'histoire perdue de la Rome antique, après sa disparition pendant 1000 ans. Mais ils ne peuvent pas trouver de preuves écrites appropriées pour montrer que la langue grecque byzantine du Moyen Âge existait en tant que langue parlée.

Il n'est pas difficile de voir qu'aucune langue parlée n'existait, qui puisse être définie comme le grec byzantin. L'empire byzantin était "l'empire romain". Il est clair que les historiens racontaient des mensonges sur la langue du peuple byzantin, qui se disait "Romains". Ils avaient besoin d'inventer ces mensonges pour créer la fausse histoire de la Grèce antique et de la Rome antique

Les exemples de langue grecque byzantine que les historiens montrent au monde datent de la Renaissance ou bien plus tard, et n'ont aucun sens et ne montrent aucune preuve qu'une langue grecque byzantine était parlée par le peuple. Les preuves montrent qu'il pouvait y avoir de nombreux dialectes ou langues, très différents les uns des autres, ou que les gens parlaient une langue qui n'avait rien à voir avec le grec. Aucune

preuve appropriée n'est disponible pour montrer que la langue du peuple "romain" local était le grec byzantin

Cela a soulevé la question de savoir "ce qu'était" réellement l'Empire byzantin. Était-ce réellement un empire qui gouvernait les gens par la force comme un seul territoire? Ou était-ce un empire religieux? Ou était-ce un empire commercial?

Les historiens disent que de nombreux "Juifs" étaient des disciples de Jésus-Christ. Les historiens appellent généralement tous les disciples du Prophète Moïse par le terme "Juifs". Mais en réalité, il y a 12 tribus ou groupes différents appelés les "Enfants d'Israël". Mais, les historiens appellent tous ces gens par le nom de "Juifs", même si ce n'est pas vrai. Cela revient à dire que tous les Européens sont des "Russes". Ce n'est

pas vrai car l'Europe compte de nombreux peuples différents, tels que l'anglais, l'allemand et le français.

À la Renaissance, l'Église et ses alliés tels que les "humanistes" et les jésuites ont promu une troisième langue en Europe. Il s'appelait l'hébreu ancien. L'hébreu a été promu avec le latin et le grec. L'hébreu était à l'origine écrit en hiéroglyphes similaires aux hiéroglyphes égyptiens. De nombreux chercheurs ont trouvé des preuves pour montrer que la langue grecque a été inventée pour la séparer des hiéroglyphes hébreux

Pourquoi l'Église, les jésuites et les "humanistes" ont-ils promu l'hébreu?

C'était très étrange qu'ils promeuvent l'hébreu parce que la plupart des Juifs d'Europe parlaient l'arabe à l'époque. Les "juifs originels" étaient les disciples du prophète Moïse et étaient appelés les enfants d'Israël.

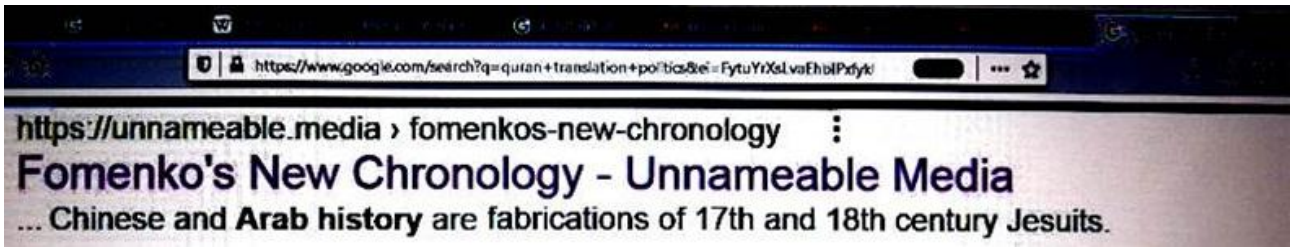
La plupart des Juifs d'Europe vivaient en Espagne à l'époque. Il y avait plus de Juifs en Espagne que dans toute l'Europe réunie. Cela signifie que la majorité des Juifs parlaient arabe. Non seulement ils parlaient arabe, mais les écrits rabbiniques et les livres religieux juifs étaient également écrits en arabe. Alors, d'où viennent les Bibles hébraïques?

L'histoire des Juifs en Espagne est estimée à 1000 ans. Ces 1000 ans de civilisation juive d'Espagne étaient connus comme l'âge d'or de l'Islam et des Juifs. Mais l'Église et ses alliés comme les "humanistes" détestaient cette histoire et y voyaient des "ténèbres". L'Église et ses alliés ont envahi l'Espagne et brûlé presque tous les livres arabes juifs. Ils l'ont fait avec des "Inquisitions" qui ont eu lieu non seulement en Espagne, mais dans la majeure partie de l'Europe et des Amériques.

Après avoir brûlé tous les livres juifs "arabes", ils les ont remplacés par des livres hébreux. Ils ont torturé, violé et assassiné de nombreuses personnes en Europe. De nombreux juifs qui ont survécu en Europe ont été forcés de se convertir, et d'autres ont été

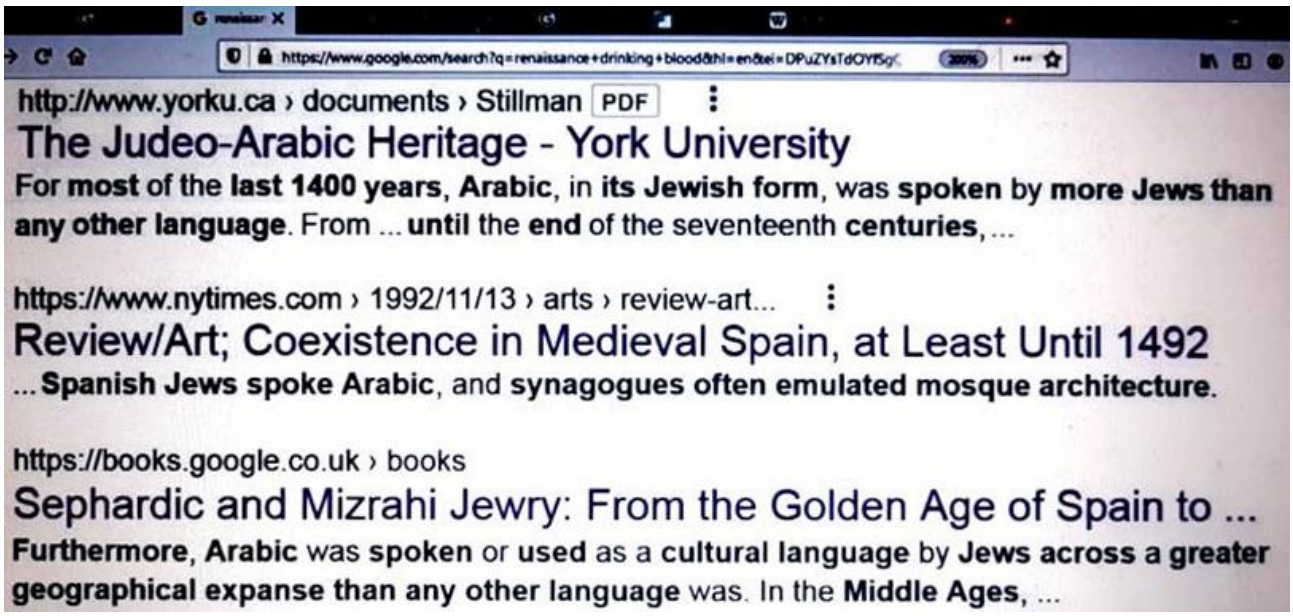
soudoyés pour accepter les "nouveaux livres hébreux", créés frauduleusement par l'Église et ses alliés tels que les jésuites et les "humanistes".

Les Juifs d'Espagne ont envoyé de nombreux livres arabes juifs dans de nombreux endroits en Europe et dans d'autres endroits du monde. L'Église et ses alliés ont détruit ces livres partout où ils allaient et les ont remplacés. L'histoire des Juifs d'Espagne et d'Europe a été écrite par l'Église et ses alliés, comme les jésuites et les "humanistes". Ils ont écrit une nouvelle "fausse" histoire après avoir détruit tous les livres arabes juifs, et ils s'attendent à ce que vous croyiez cette histoire



De nombreux chercheurs ont découvert que l'histoire des Arabes était un mensonge inventé par les jésuites et les "humanistes" et d'autres personnes. Les historiens disent que des hommes sont sortis des déserts d'Arabie et ont apporté la langue arabe en Espagne, ce qui n'était qu'une grosse blague. L'arabe - connu sous le nom de "arabi", était la langue du "rabbin". C'est pourquoi la majorité des juifs parlaient "arabi", ou la langue du "rabbin"

La langue arabe n'était pas seulement utilisée en Espagne à cette époque, mais en Russie et dans toute l'Europe et le monde. C'était la langue mondiale de communication à l'époque

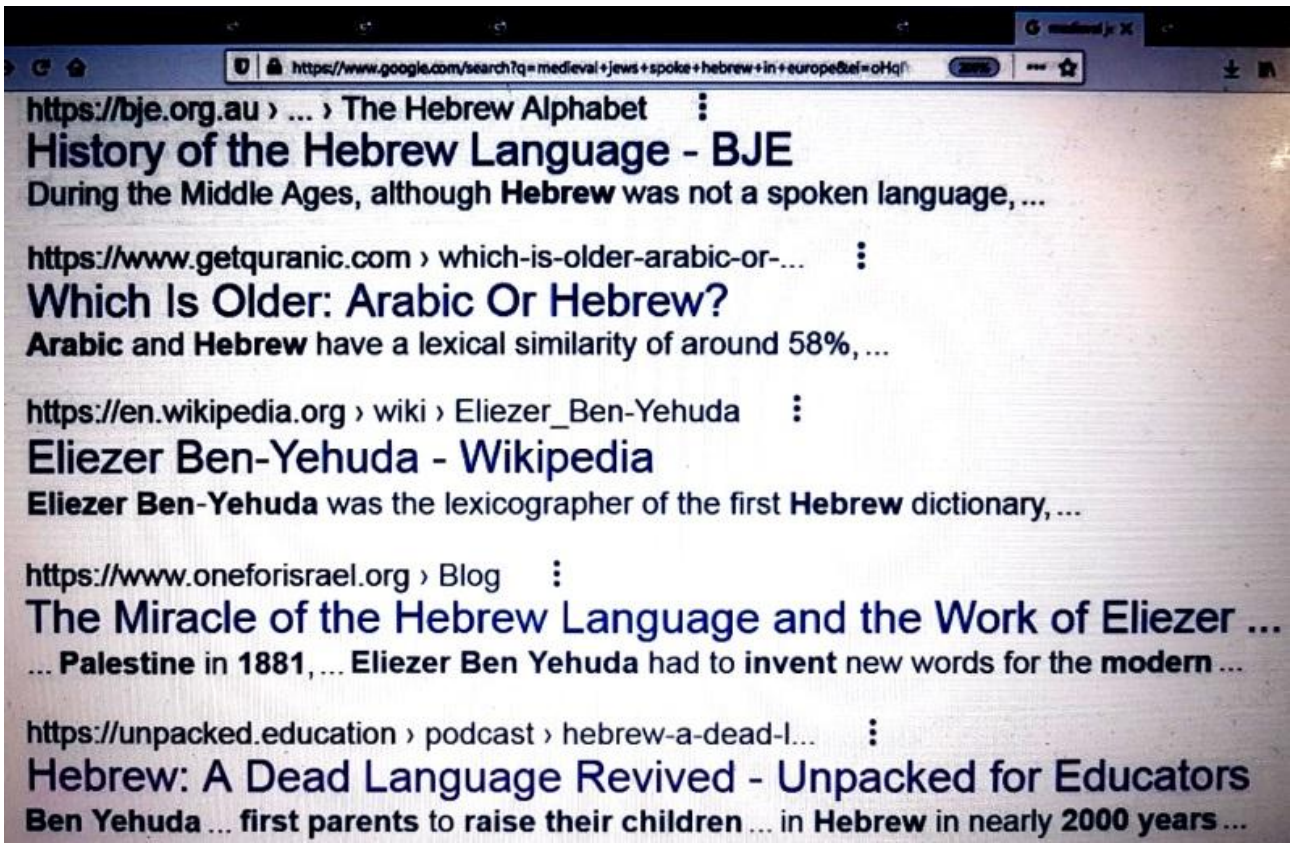


L'arabe a été la langue mondiale des Juifs pendant de nombreux siècles, jusqu'au 18ème siècle. Les historiens disent que les Juifs ont même copié le style des mosquées. Qui a dit que c'était vrai? Et si l'histoire était l'inverse? Et si l'Islam était là avant le prophète Mahomet? Et si "l'islam originel" était là avant le prophète Mahomet? Et si l'arabe était la langue d'origine des Juifs et des Enfants d'Israël?

L'histoire qui a été écrite par l'Église et ses alliés, tels que les jésuites et les "humanistes", a été écrite après qu'ils aient brûlé tous les livres "arabes" juifs. L'hébreu et l'araméen se sont développés au Moyen Âge, à partir de dialectes de la langue arabe parlés par des personnes du monde entier. L'Église et ses alliés tels que les jésuites et les "humanistes" ont utilisé ces dialectes pour créer une fausse nouvelle langue et une fausse nouvelle histoire.

C'est pourquoi l'Église et ses alliés tels que les jésuites et les "humanistes", ont promu la langue hébraïque, et l'ont utilisée pour remplacer les livres juifs "arabes" qu'ils ont détruits et brûlés. Cette nouvelle langue, qui s'appelait l'hébreu, n'était pas connue ni parlée par les Juifs du monde à l'époque

La majorité des Juifs de l'époque parlaient arabe depuis de nombreux siècles, ce qui signifie que la "Torah originale" du prophète Moïse devait être en arabe à l'époque. L'une des raisons pour lesquelles nous ne pouvons pas trouver ce livre est que tous les livres arabes juifs ont été pris et détruits par l'Église et ses alliés.

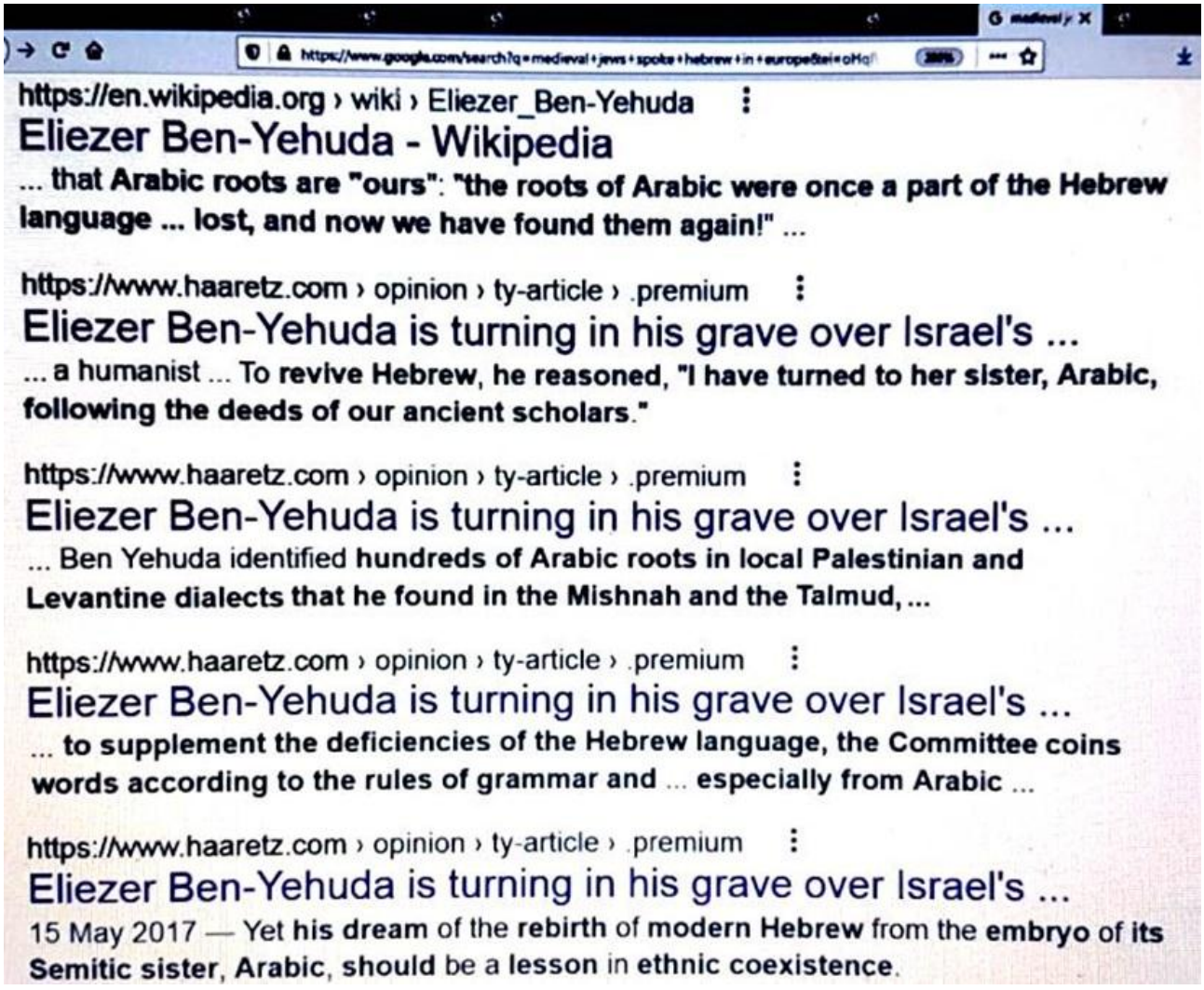


On sait qu'au Moyen Âge, personne ne parlait l'hébreu. Il n'existait pas en tant que langue parlée. Les historiens disent que l'hébreu ancien était parlé 1000 ans avant cette époque et que la langue a été "mystérieusement" perdue. Ils disent la même chose du grec ancien et du latin ancien: - ils ont été "mystérieusement" perdus pendant 1000 ans. On sait que l'hébreu moderne présente de nombreuses similitudes avec l'arabe. C'est parce que la langue hébraïque a été créée à partir de dialectes arabes qui étaient parlés par les gens à l'époque

Personne ne parlait l'hébreu jusqu'au XXe siècle. L'hébreu moderne a été inventé après les années 1880 par "Eliezer Ben Yahuda" et a depuis été mis à jour et modifié. La Bible hébraïque, la Mishna hébraïque et le

Talmud hébreu ont été utilisés pour créer et inventer la langue hébraïque moderne.

L'hébreu "moderne" était une langue que personne n'avait jamais parlée auparavant. De nombreux mots ont été inventés artificiellement et d'autres ont été tirés de la langue arabe et des dialectes arabes que les gens parlaient au Moyen-Orient. Eliezer Ben Yahuda a créé le premier dictionnaire hébreu et il a décidé de la signification de nombreux mots hébreux, qui ont ensuite été mis à jour



Eliezer Ben Yahuda le créateur et inventeur de la langue hébraïque "moderne" était un “humaniste”.

Eliezer Ben Yahuda a dit que les racines ou le cœur de la langue arabe, faisaient à l'origine partie de la langue hébraïque. Il a dit que ces racines "arabes" ont été "mystérieusement" perdues et ont été retrouvées, - dans la langue arabe, lorsque la langue hébraïque moderne a été inventée

L'hébreu ancien n'est pas la seule chose que les "humanistes" ont perdue, ils ont perdu la Grèce antique et la Rome antique, mais ils les ont aussi retrouvées. Les humanistes étaient incroyables

Eliezer Ben Yahuda a dit que pour créer la langue hébraïque moderne, il a pu le faire en se tournant vers la langue arabe. Il a dit qu'il l'avait fait parce qu'il suivait l'exemple de "nos anciens savants". Ces "anciens érudits", quels qu'ils soient, ont utilisé l'arabe pour créer l'hébreu ancien. Eliezer Ben Yahuda a suivi "leur exemple" et a fait la même chose. Eliezer Ben Yahuda s'est tourné vers l'arabe pour créer la langue hébraïque moderne

L'hébreu n'était pas une langue parlée à l'époque. Eliezer Ben Yahuda et d'autres chercheurs ont découvert qu'il existe des centaines de racines arabes dans la Bible hébraïque, dans la Mishna et dans le Talmud. La langue arabe a rendu facile et simple

l'explication et la compréhension des mots hébreux de la Bible, de la Mishna et du Talmud.

En termes simples, la langue arabe a rendu facile et simple l'invention de la langue hébraïque moderne, et de nombreux mots trouvés dans la Bible, la Mishnah et le Talmud étaient en fait arabes. L'arabe était vraiment la langue d'origine des Juifs pendant de nombreux siècles

Eliezer Ben Yahuda a découvert que la langue hébraïque dans la Bible hébraïque, la Mishna et le Talmud était incomplète. Cette connaissance est bien connue de quiconque lit les anciens manuscrits. Pour que la langue hébraïque fonctionne correctement et marche, il fallait : - « surtout l'arabe », - en faire une langue complète. L'hébreu ancien trouvé dans la Bible hébraïque et la Mishna et le Talmud était une langue incomplète.

En termes simples, les preuves ont montré que l'hébreu n'était pas une langue parlée à cette époque, mais un mélange de mots provenant principalement de la langue arabe et ayant des racines arabes.

Il est clair que la majorité des livres du peuple juif étaient en langue arabe, puis l'Église et ses alliés, les humanistes et les jésuites, les ont détruits, pendant et après la Renaissance dans les Inquisitions. Ces livres ont été remplacés par les nouveaux livres hébreux qui

ont été écrits et imprimés pendant et après la Renaissance.

Les historiens qui ont travaillé pour l'Église et ses alliés, ainsi que les jésuites et les "humanistes", disent au monde que ces livres hébreux étaient vieux ou anciens. Cette histoire n'est rien d'autre qu'une fraude. Il était clair que la majorité des Juifs parlaient arabe et écrivaient en arabe pendant de nombreux siècles, avant les invasions et les attaques de l'Église et de ses alliés, des jésuites et des "humanistes".

La Bible hébraïque, la Mishna et le Talmud ont été mystérieusement écrits en hébreu ancien, et la majorité du peuple juif ne parlait pas cette langue ou ne l'utilisait pas. La Bible hébraïque, la Mishna et le Talmud, avaient mystérieusement des centaines de mots qui avaient des racines arabes. L'hébreu ancien était clairement basé sur la langue arabe. La langue hébraïque ancienne était incomplète sans l'arabe.

La langue hébraïque moderne était basée sur les racines de la langue arabe. La langue hébraïque moderne ne pourrait pas fonctionner sans l'arabe

Les historiens et les experts essaieront de nier ces choses, mais le créateur et l'inventeur de la langue hébraïque moderne, qui sait exactement ce qu'il a fait et comment il l'a fait, - et il a lui-même expliqué la vérité.

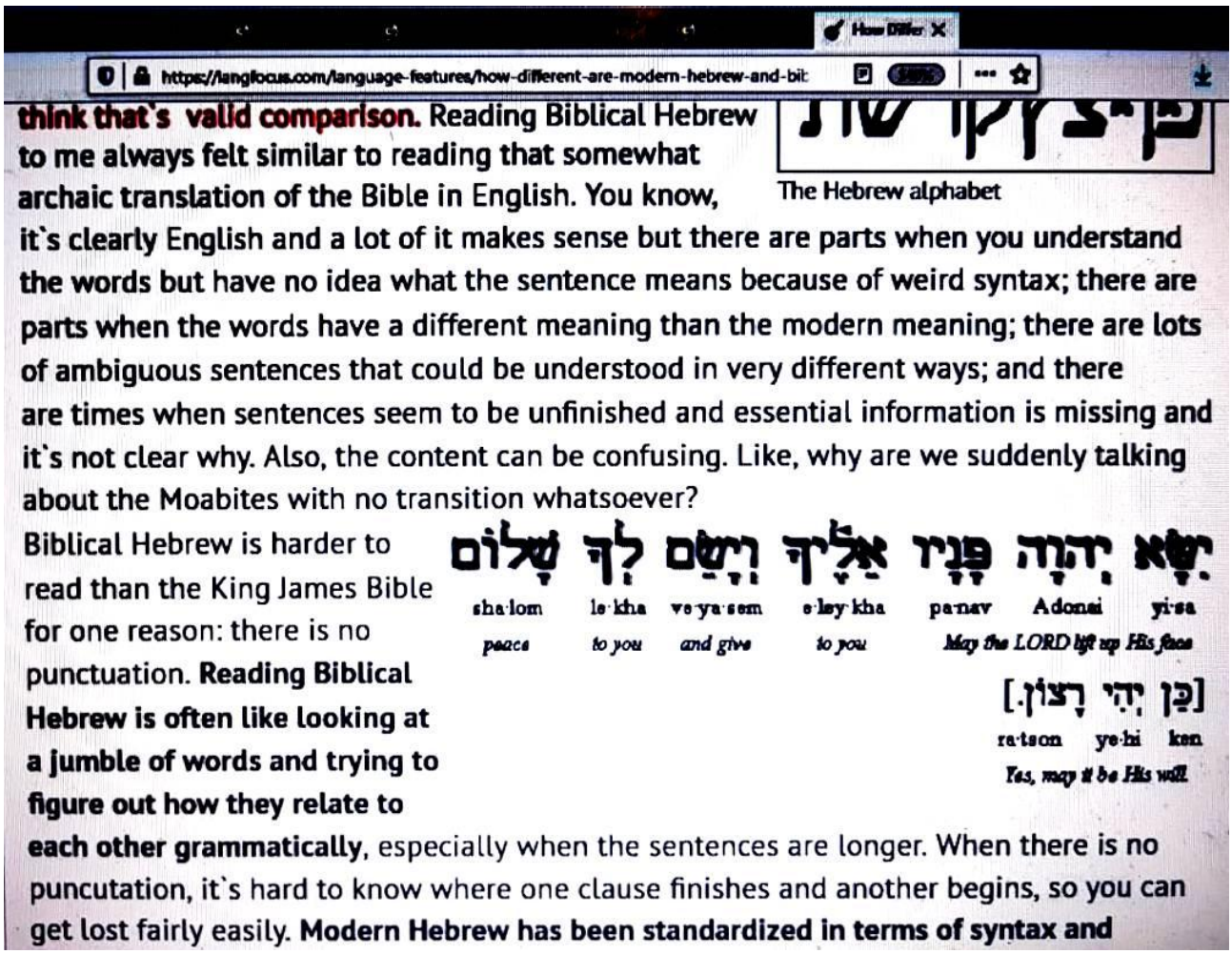
N'importe qui peut vérifier les anciens manuscrits et les langues elles-mêmes.

Il était clair que l'arabe était la racine de la langue hébraïque et l'arabe était le cœur et l'arabe comme l'original. Les historiens ont une réponse à cela et ils peuvent dire que l'hébreu ancien a été mystérieusement perdu pendant plus de 1000 ans. Ils peuvent dire que Jésus-Christ est allé sur la Lune, et cette histoire a été perdue pendant 1000 ans, et beaucoup de gens le croiront

Photo ci-dessus: - Eliezer Ben Yahuda, utilisant l'arabe pour créer et inventer la langue hébraïque moderne, à son bureau en 1912.

C'est ainsi que bien d'autres langues ont été créées et inventées par l'Église et ses alliés, les jésuites et les "humanistes"

Les Inquisitions n'étaient pas une blague. Ils ont violé des gens, torturé des gens et brûlé des gens qui avaient des livres juifs "en arabe". Il était clair qu'ils ont créé la langue hébraïque ancienne à partir de la langue arabe à la Renaissance. L'Église et ses alliés, les jésuites et les "humanistes", - ont-ils inventé les styles d'écriture de l'hébreu ancien et les dessins à partir des hiéroglyphes? Ont-ils écrit de "fausses" Bibles et livres hébreux, pour remplacer tous les livres arabes juifs originaux qu'ils ont brûlés et détruits? La "Torah originale" du prophète Moïse était-elle en arabe? Pourquoi ne pouvons-nous pas trouver un seul exemplaire de la "Torah originale" après que ces personnes ont brûlé tous les livres arabes juifs? La vérité n'est pas difficile à voir



https://langfocus.com/language-features/how-different-are-modern-hebrew-and-bit

think that's valid comparison. Reading Biblical Hebrew to me always felt similar to reading that somewhat archaic translation of the Bible in English. You know, it's clearly English and a lot of it makes sense but there are parts when you understand the words but have no idea what the sentence means because of weird syntax; there are parts when the words have a different meaning than the modern meaning; there are lots of ambiguous sentences that could be understood in very different ways; and there are times when sentences seem to be unfinished and essential information is missing and it's not clear why. Also, the content can be confusing. Like, why are we suddenly talking about the Moabites with no transition whatsoever?

The Hebrew alphabet

Biblical Hebrew is harder to read than the King James Bible for one reason: there is no punctuation. **Reading Biblical Hebrew is often like looking at a jumble of words and trying to figure out how they relate to each other grammatically**, especially when the sentences are longer. When there is no puncutation, it's hard to know where one clause finishes and another begins, so you can get lost fairly easily. **Modern Hebrew has been standardized in terms of syntax and**

יִשָּׂא יְהוָה פָּנָיו אֵלֶיךָ וְיָשֵׂם לְךָ שָׁלוֹם

yi·sa	Adonai	pa·nav	e·ley·kha	ve·ya·sem	le·kha	sha·lom
May the LORD lift up His face			*to you*	*and give*	*to you*	*peace*

[כֵּן יְהִי רָצוֹן.]

ken yehi ratson

Yes, may it be His will

Un problème sérieux dans toutes les Bibles hébraïques et les livres en hébreu ancien est celui-ci: - la syntaxe étrange, ou le style d'écriture étrange, ou "l'arrangement étrange des mots". Presque tous les livres hébreux historiques ont un style différent les uns des autres, ce qui montre qu'aucune norme établie pour l'écriture de l'hébreu n'existait dans le passé. Il n'y avait aucune preuve qu'il ait jamais été parlé en tant que langue, mais les historiens diront qu'il a été parlé il y a longtemps, et mystérieusement, il a été perdu pendant plus de 1000 ans. Comme ils ont dit que la Grèce antique et la Rome antique ont été perdues pendant 1000 ans.

De nombreux documents en hébreu ancien, en particulier les bibles hébraïques, montrent que de nombreuses personnes différentes ont ajouté des mots, les ont supprimés et ont modifié ce qu'elles souhaitaient. En fait, la signification de nombreux mots dans les livres hébreux n'était pas connue du tout jusqu'à ce qu'Eliezer Ben Yahuda et d'autres personnes inventent la signification de nombreux mots hébreux.

De nombreux mots étaient en fait arabes et les significations ont été trouvées dans la langue arabe et dans les dialectes arabes. Ils ont aussi artificiellement inventé et "changé" de nombreux mots eux-mêmes. C'est pourquoi aujourd'hui, les personnes qui peuvent parler l'hébreu, "peuvent comprendre la Bible hébraïque", parce que la plupart des significations ont été inventées et créées récemment. Sans créer la langue hébraïque moderne et sans en inventer les significations, personne ne savait ce que signifiaient en premier lieu nombre de ces mots dans la Bible hébraïque, le Talmud ou la Mishna. La seule façon de connaître les significations à l'époque était à travers la langue arabe. La vérité est facile à comprendre

Le sens de nombreux mots a été inventé et d'autres ont été modifiés. De nombreux mots ont été prononcés différemment à dessein, par rapport à l'arabe, pour s'assurer que l'hébreu moderne était séparé de la langue arabe

En fait, la Bible hébraïque ou l'Ancien Testament est un gâchis. Il existe de nombreuses versions différentes. Même dans les principales versions standard, de nombreux mots n'ont aucun sens, car les significations n'ont pas été inventées pour eux. De plus, de nombreuses phrases ne sont pas complètes, et de nombreuses phrases manquent d'informations et les sujets prêtent à confusion. Cela montre clairement que les gens qui ont écrit l'Ancien Testament ou les vieux livres hébreux, ne savaient même pas comment écrire l'hébreu eux-mêmes.

Cela montre que l'hébreu n'était pas une langue parlée et qu'il a été artificiellement inventé, et que les écrivains ne savaient pas comment écrire l'hébreu et ont inventé des mots et créé des mots, et ont ajouté de nombreux mots pendant qu'ils écrivaient.

La signification de nombreux mots a clairement été inventée par des écrivains, des traducteurs et des prêtres pendant et après la Renaissance. D'autres significations ont été inventées ou modifiées par rapport à l'original arabe, par Eliezer Ben Yahuda et d'autres personnes au XXe siècle.

De nombreux chercheurs ont découvert que pendant et après la Renaissance, les traducteurs de l'époque ne connaissaient manifestement pas la signification de nombreux mots hébreux. Les significations ont donc été modifiées et des traductions ont été inventées, car ils ne connaissaient pas la signification des mots.

Même les Juifs ne connaissaient pas les significations, parce qu'ils ne parlaient même pas l'hébreu. Certains prêtres et rabbins juifs qui étaient "mystérieusement" autorisés à vivre, par l'Église et ses alliés, - connaissaient le sens de nombreux mots hébreux, mais pas tous. Les autres Juifs autorisés à vivre étaient les amis et les alliés de l'Église, ou les personnes qui ont été forcées de devenir chrétiennes.

L'Église et ses alliés ont tué les Juifs pendant de nombreux siècles ou les ont expulsés, "sauf" ceux qu'ils pouvaient contrôler et ceux qui ont été soudoyés. Ces personnes étaient une minorité, par rapport à la majorité des Juifs, qui parlaient l'arabe

On sait que les nombreuses traductions de la Bible hébraïque faites pendant et après la Renaissance, comme la Bible King James, sont beaucoup plus faciles à comprendre en anglais, et non en hébreu.

Cela montre bien que les traducteurs ont inventé les sens au fur et à mesure. C'est pourquoi différentes

traductions dans le passé ont des significations différentes pour de nombreux mots. Tout simplement parce qu'ils ne connaissaient pas les significations, et que les significations ont été inventées.

Cela montre également que la Bible hébraïque a été créée à partir d'une langue qui n'existait pas en tant que langue parlée et d'une langue qui n'était pas utilisée. L'hébreu était clairement une langue qui a été inventée en utilisant des mots de la langue arabe et des dialectes arabes, et d'autres mots ont également été ajoutés à partir d'autres langues.

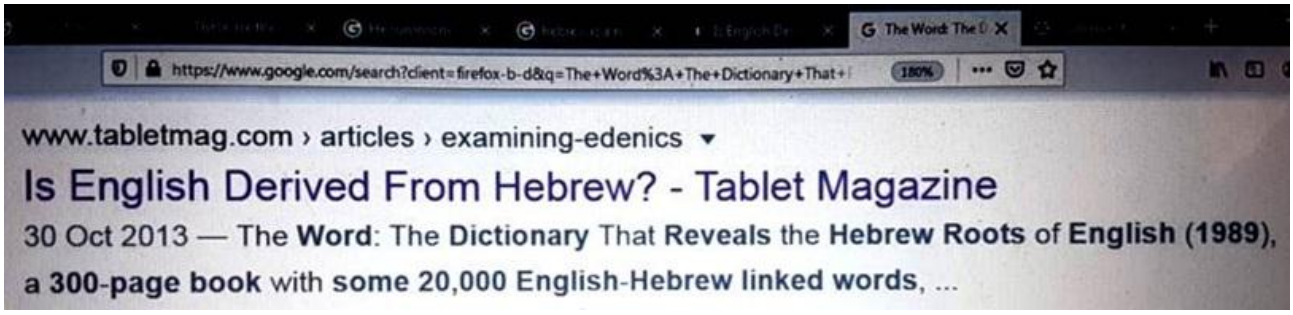
Les mêmes problèmes concernant le sens des mots, - se retrouvent également dans les manuscrits grecs

Les chercheurs ont également découvert que de nombreuses histoires trouvées dans la Bible hébraïque montrent des événements qui ont eu lieu au Moyen Âge et non dans les temps anciens. Qui a écrit la Bible hébraïque et d'autres livres en hébreu ancien, et quand et pourquoi?

L'Église et ses alliés ont brûlé et détruit la plupart des livres "arabes" juifs en Espagne, en Europe et dans le monde entier, et ils devaient les remplacer. L'Église et ses alliés, les jésuites et les "humanistes", étaient les gens qui faisaient la promotion de la Grèce antique et de la Rome antique et de l'hébreu antique et ils

"détestaient" les 1000 ans de ténèbres. Les Juifs parlaient arabe pendant les 1000 ans de ténèbres

Le professeur Anatoly Fomenko a trouvé de nombreuses preuves montrant que la Bible hébraïque ou l'Ancien Testament a été écrite après le Nouveau Testament et a décrit de nombreux événements qui ont eu lieu au Moyen Âge. Cela signifie que la Bible hébraïque a été écrite pendant et après la Renaissance et n'était pas du tout ancienne

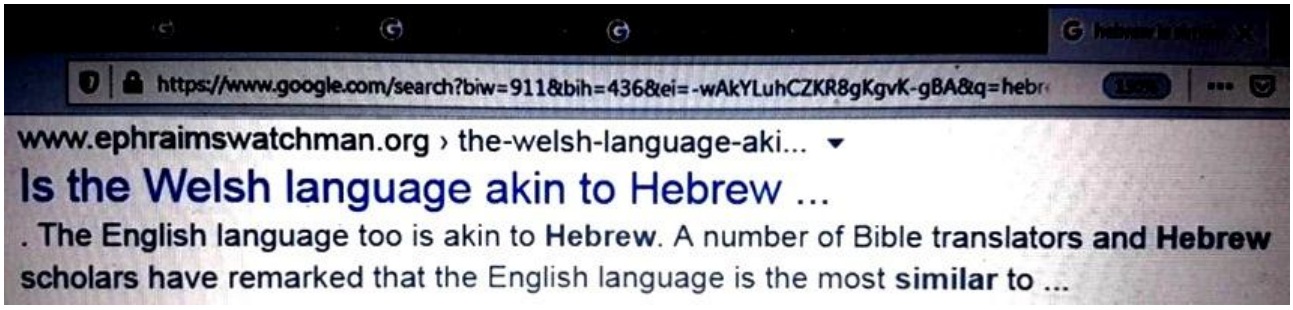


Beaucoup de gens ont trouvé des milliers de mots anglais liés à la langue hébraïque. Beaucoup de gens demandent si la langue anglaise provient de la langue hébraïque. C'est étrange car les historiens disent au

monde que la langue hébraïque était une langue morte jusqu'au 20e siècle. Comment l'anglais peut-il provenir d'une langue qui était morte et qui n'était même pas parlée?

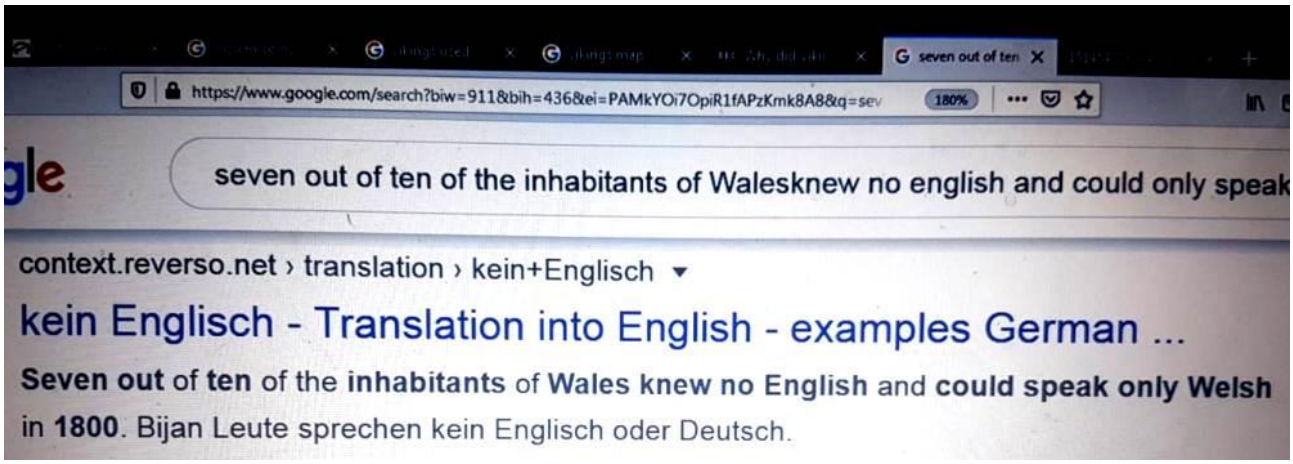
Il est clair que l'hébreu a été inventé à partir de la langue arabe. Ce que personne ne veut dire, c'est que la langue anglaise est liée à la langue arabe. Les mots anglais qui sonnent comme de l'hébreu, - sonnent aussi comme de l'arabe. L'hébreu n'était pas une langue parlée au Moyen Âge. L'arabe a été la langue mondiale pendant des siècles jusqu'à ce que le nouveau système mondial prenne le contrôle. Cela signifie que de nombreux mots anglais ont leurs racines dans la langue arabe et non en hébreu, mais personne ne souhaite le dire

Les preuves montrent que la langue arabe était la langue la plus importante en Europe et dans le monde avant la Renaissance. Les chercheurs ont conclu que la langue anglaise était liée à la langue arabe. Il est impossible qu'une langue soit reliée à une langue qui était morte et qui n'était même pas parlée.



De nombreux chercheurs ont trouvé de nombreuses similitudes entre l'hébreu et la langue galloise. Les langues d'Angleterre et du Pays de Galles ont été considérablement modifiées pendant et après la Renaissance. Dire que la langue galloise a des similitudes avec l'hébreu signifie également qu'elle a des similitudes avec l'arabe. Beaucoup de gens ont oublié que l'arabe était la langue la plus importante en Europe. Cela signifie que de nombreux mots gallois ont leurs racines dans la langue arabe et non en hébreu, mais personne ne souhaite le dire.

Beaucoup de gens demandent si la langue galloise provient de la langue hébraïque. C'est étrange car la langue hébraïque était une langue morte jusqu'au 20e siècle et les Juifs ont parlé l'arabe pendant des siècles. Comment la langue galloise peut-elle provenir d'une langue qui était morte et n'était même pas parlée?



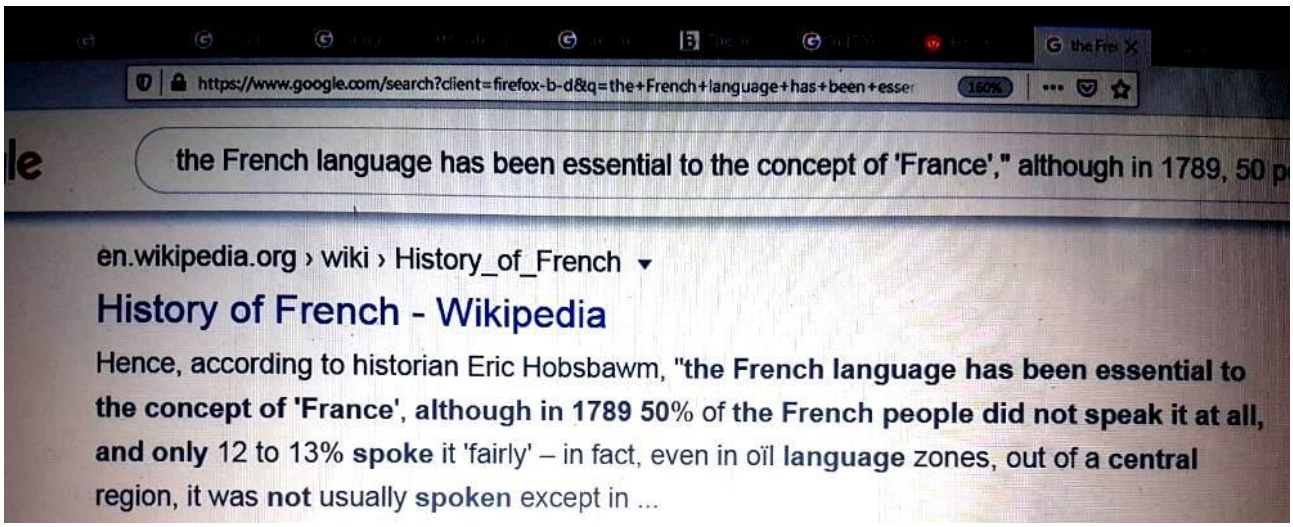
Par exemple, on estime que plus de 70% des habitants du Pays de Galles ne parlaient pas anglais en 1800.

Certains chercheurs ont estimé que ce chiffre pourrait atteindre 90%.

La plupart des langues européennes ont des milliers de mots issus de la langue arabe. Bien sûr, les historiens diront que ces mots proviennent de la langue hébraïque, pour correspondre à l'histoire falsifiée. S'il y a tant de racines arabes dans les langues européennes, cela signifie que l'Islam ou Salam ou Salem ont dû jouer un plus grand rôle en Europe il y a quelques siècles, et cette histoire a été cachée par les gens au pouvoir

Les preuves montrent que les puissances mondiales actuelles n'aiment pas la langue arabe. Il était clair pour de nombreux chercheurs que l'une des principales raisons de falsifier l'histoire du monde était de détruire toute preuve de la grande histoire de la langue arabe qui était utilisée par les rabbins, et par les gens du monde entier et les musulmans.

Ce qui est clair, c'est que la langue arabe, - existait avant même que le Coran arabe ne soit écrit

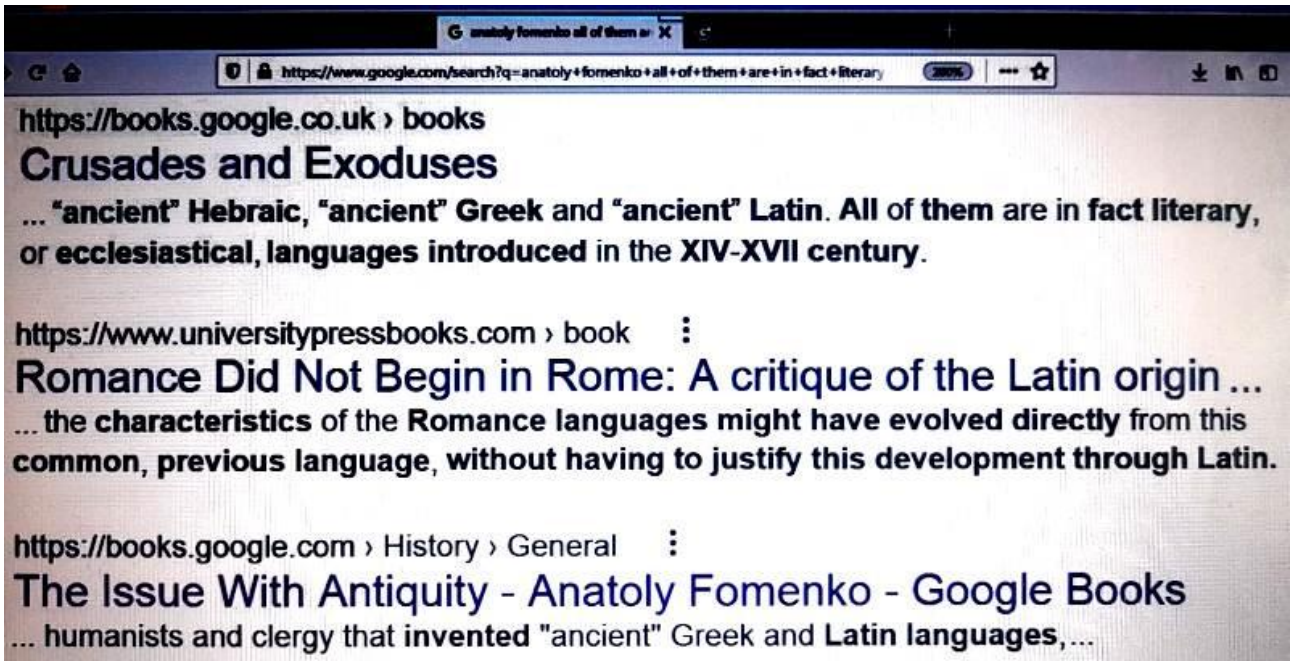


En France, vers l'an 1800, les preuves montrent que plus de 50 % des gens ne parlaient pas du tout le français. On estime que 10 % des personnes parlaient « raisonnablement » la langue française. Cela signifie que plus de 90 % des gens ne parlaient pas le français comme langue d'origine.

Une histoire similaire peut être vue dans le monde entier. De nombreuses langues du monde sont nouvelles et les gens ont commencé à les parler au cours des 200 dernières années. Quelles langues les peuples du monde parlaient-ils avant la Renaissance ? Qui a créé les langues modernes et pourquoi ? Pourquoi ont-ils détruit les anciennes langues ? Pourquoi ont-ils détruit l'histoire ? Pourquoi détruire tous les livres en langue arabe ? Pourquoi semble-t-il y avoir une guerre contre les adeptes du Coran arabe aujourd'hui ?

Les réponses étaient claires, les gens qui ont falsifié l'histoire du monde pendant et après la Renaissance,

étaient en guerre avec les «musulmans d'origine» et tout ce qui avait à voir avec «l'arabe». L'arabe était la langue mondiale avant, et l'arabe devait faire partie des langues d'Europe à l'époque, mais les historiens disent maintenant que cette langue était l'hébreu



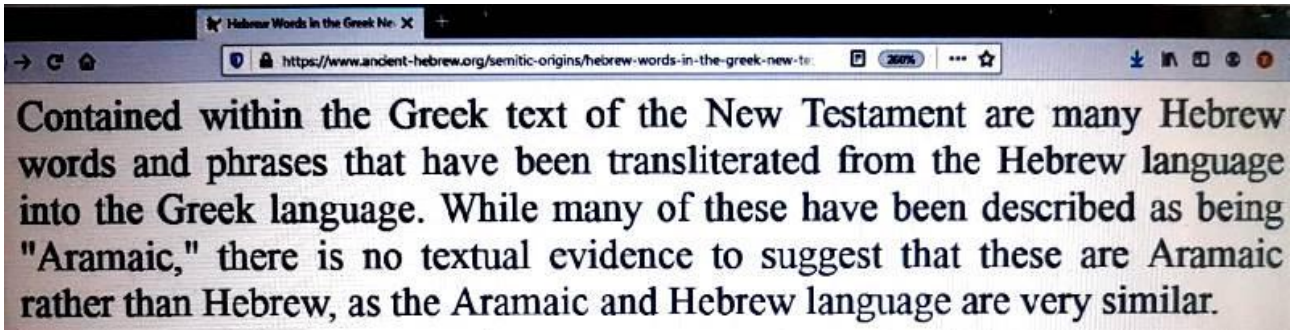
De nombreux chercheurs ont découvert que les langues du grec ancien, du latin ancien et de l'hébreu ancien avaient été inventées par les "humanistes" et les prêtres qui travaillaient pour les églises et leurs alliés. Ils ont été inventés à la Renaissance et ont été mis à jour et améliorés au fil du temps.

Les preuves montrent qu'ils n'étaient pas réellement parlés en tant que langues, mais qu'ils étaient utilisés comme outils par l'Église et ses alliés, tels que les "humanistes" et les jésuites, - pour créer des livres et de la littérature, pour la fausse histoire du monde qu'ils ont créée. C'est pourquoi nous avons des manuscrits

écrits en hébreu ancien, en latin ancien et en grec ancien. Personne au monde ne pouvait lire ces manuscrits, à l'exception des personnes au pouvoir et de leurs amis pendant de nombreux siècles, jusqu'à l'ère moderne.

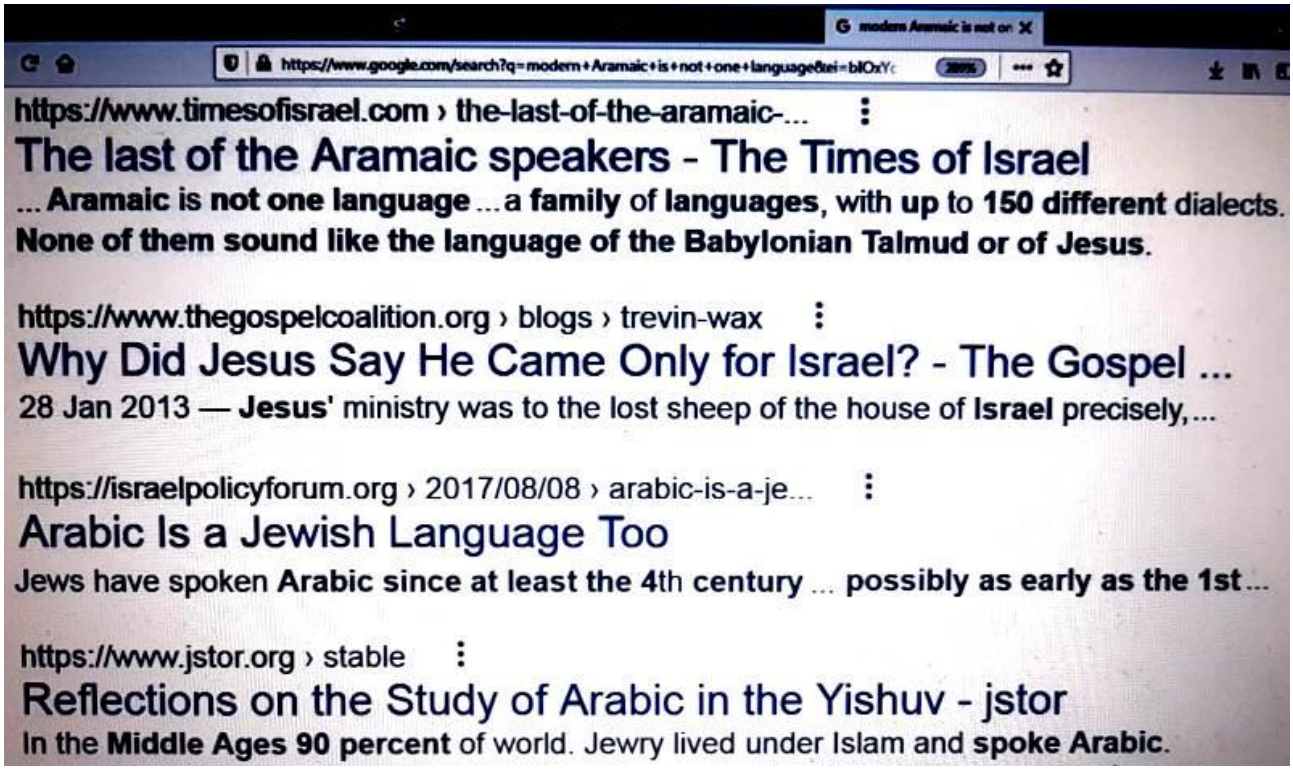
La preuve a montré que ces langues ont été inventées à partir de langues existantes. Par exemple, l'hébreu a été inventé à partir de la langue arabe. Les historiens ont dit au monde que des langues comme l'espagnol, l'italien et le français ont évolué à partir du latin. De nombreux chercheurs ont découvert que ces langues ne venaient pas du latin, mais provenaient à l'origine d'une autre langue commune. Quelle est la véritable origine de ces langues?

On sait que l'espagnol, l'italien et le français ont été modifiés et standardisés par les personnes au pouvoir, pendant et après la Renaissance, et ce processus a en fait contribué à séparer ces langues.



Dans de nombreux manuscrits grecs du Nouveau Testament, il existe de nombreux mots et phrases hébraïques, écrits dans l'alphabet grec. De nombreux

historiens disent que ces mots sont araméens, et c'est pourquoi ils disent que Jésus-Christ a probablement parlé araméen. Mais il n'y a aucune preuve appropriée pour montrer que ces mots sont araméens ou hébreux. En fait, la plupart de ces mots se trouvent de toute façon dans la langue arabe, mais personne ne le mentionne

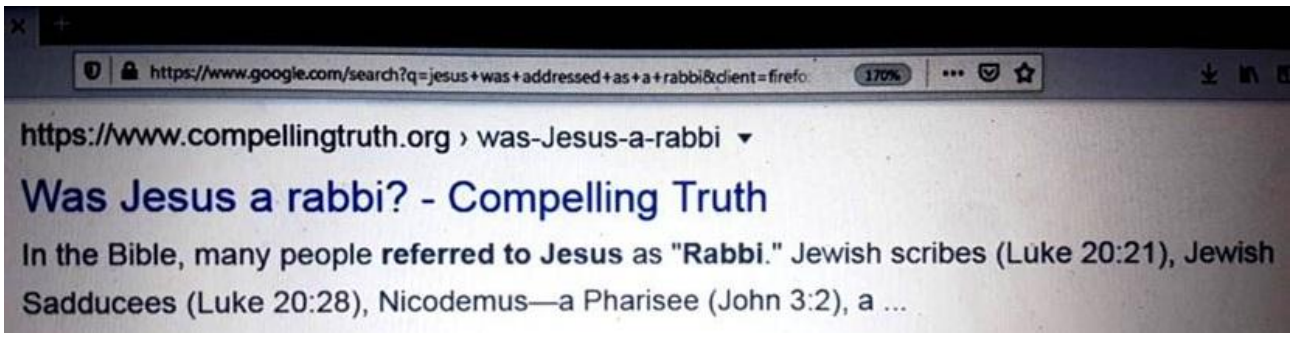


Les preuves ont montré que l'araméen n'était même pas une langue, mais de nombreux dialectes mélangés, - et aujourd'hui, il existe plus de 150 dialectes dans l'araméen. Pas même 1 de ces dialectes ne ressemble à la langue de Jésus-Christ. Pas même 1 de ces dialectes ne ressemble aux mots qui sont "prétendus" avoir été prononcés par Jésus-Christ, ou aux mots que l'on trouve dans les Évangiles

Le Nouveau Testament dit que Jésus-Christ est venu chercher les brebis perdues de la maison d'Israël. Les preuves montrent que 90% des Juifs du monde parlaient l'arabe au Moyen Âge. Si Jésus-Christ est venu chercher ces Juifs - les brebis perdues de la Maison d'Israël, alors la majorité des Juifs parlaient l'arabe à l'époque. La majorité des Juifs ne parlaient ni hébreu ni araméen à l'époque.

Cela signifie que Jésus-Christ doit avoir parlé la même langue que le reste des Juifs. Ils parlaient arabe. Les preuves montrent que Jésus-Christ parlait arabe - la langue de ses frères. C'est pourquoi il y a eu une guerre contre la langue arabe et les livres arabes, pour détruire la langue de Jésus-Christ. C'était une guerre pour détruire la véritable histoire de Jésus-Christ. C'est pourquoi ils ont dit qu'ils l'avaient tué et qu'ils voulaient que sa langue soit morte et que tous les livres en arabe soient brûlés.

Le prophète Moïse est connu sous le nom de Moshe Rabbeinu, ce qui signifie Moïse notre rabbin - ou - Moïse notre professeur



Jésus-Christ était connu comme un rabbin

Un rabbin est un enseignant ou un maître. Un rabbin enseigne de nombreuses matières telles que la science, l'histoire et les mathématiques et de nombreuses autres matières, - mais selon les voies de Dieu

Le mot arabe Rab est fondamentalement le même que le mot hébreu Rabi. Arabe - Rab - Rabi - Rabbi est aujourd'hui considéré comme une personne éduquée ou un enseignant ou un maître.

La langue arabe, s'appelle - "Arabi"

Un Arabe aujourd'hui est simplement une personne originaire d'un pays arabophone. Fondamentalement, un Arabe comprend toute personne qui parle la langue arabe ou "arabi".

Il est clair que l'arabe - ou - arabi était la langue dominante du monde avant la Renaissance. C'était la langue de l'éducation, des mathématiques, des sciences et de la technologie à l'époque.

La langue arabe existait avant la rédaction du Coran arabe. Les preuves montrent que l'arabe - ou - Arabi était la langue mondiale dominante dans le passé. L'Arabe - ou - Arabi, était la langue originelle des

Rabbins, et c'est pourquoi les Juifs utilisaient cette langue. C'était la langue maîtresse

Il est clair que la langue de l'Ancien Monde était l'arabe - ou - l'arabi et que le prophète Moïse et Jésus-Christ ont dû parler cette langue, car leur peuple: - "les enfants d'Israël, ou les Juifs originels", - ils ont parlé cette langue dans le monde entier pendant de nombreux siècles

Par conséquent, le livre original de Moïse connu sous le nom de Torah, et le livre original du Christ connu sous le nom de l'Angel (Evangel), - doivent avoir été écrits dans la même langue que tous les autres livres de cette époque. Ces livres doivent avoir été écrits dans la même langue que celle parlée par les Juifs. Cette langue était l'arabe - ou - l'arabi, la langue du rabbin. Ces livres ont disparu lorsque l'Église et ses alliés ont détruit des milliers de livres arabes

Les historiens disent que le prophète Moïse parlait hébreu.
Les historiens disent que Jésus-Christ parlait l'araméen.
Les historiens disent que le prophète Mahomet parlait arabe.

Mais les preuves montrent que les Juifs eux-mêmes parlaient l'arabe pendant des siècles et que l'histoire de la langue hébraïque était un mensonge. Et ces 3

personnes étaient de la même famille. L'hébreu et l'araméen et l'arabe étaient à l'origine la même langue. C'était la langue connue sous le nom d'arabi, la langue des rabbins, la langue des professeurs ou des maîtres, la langue de l'éducation et de la science. C'était la langue mondiale

La langue connue sous le nom d'arabi ou la langue des rabbins, existait probablement avant le prophète Moïse et avant Jésus-Christ et avant le prophète Mohamed. C'était probablement la langue d'un homme connu sous le nom de Prophète Abraham - le Grand Père de tous ces gens

Beaucoup de gens semblent avoir oublié que - :

Abraham est l'arrière-grand-père du prophète Moïse et de Jésus-Christ et du prophète Mohamed

Toutes ces personnes sont liées et sont de la même famille, donc naturellement elles parlaient probablement aussi la même langue. La preuve montre que l'araméen, l'hébreu et l'arabe étaient à l'origine la même langue, et que la langue d'origine était l'arabe

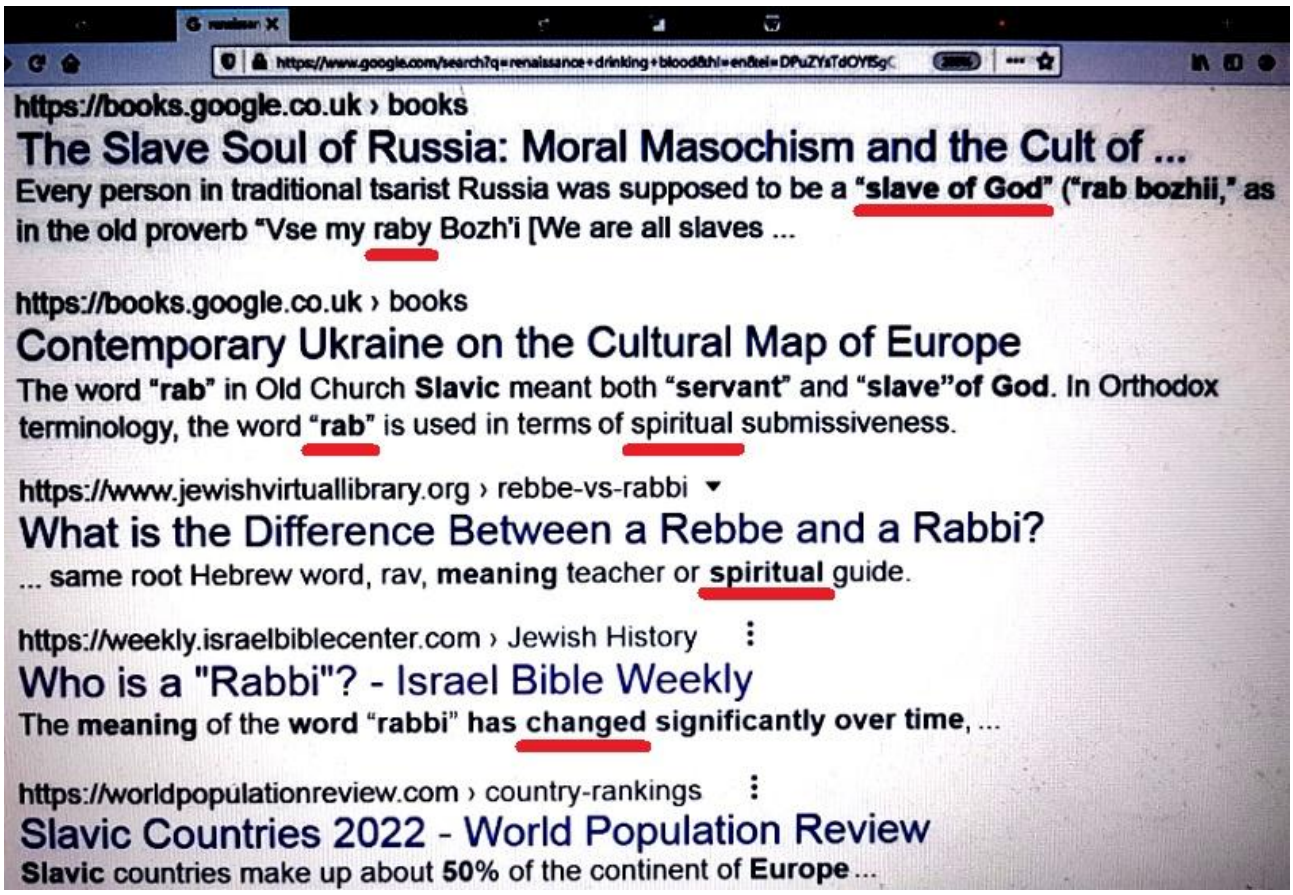
Imaginez les historiens du futur - imaginez s'ils disaient : -

Les américains parlaient australien
Les Australiens parlaient anglais

Les Canadiens parlaient américain
Les Anglais parlait canadien

Peut-être que les gens à l'avenir pourront croire de telles choses - si l'histoire est changée et falsifiée à l'avenir

Les livres d'Europe, d'Afrique et d'Asie étaient principalement écrits en arabe au Moyen Âge. Les gens avaient des styles d'écriture différents et des conceptions d'écriture différentes et des dialectes locaux se sont développés. Les historiens qui ont travaillé pour les gens au pouvoir ont raconté des mensonges sur l'histoire des langues du monde et les différents styles d'écriture, mais cette histoire est trop longue pour être mentionnée ici.



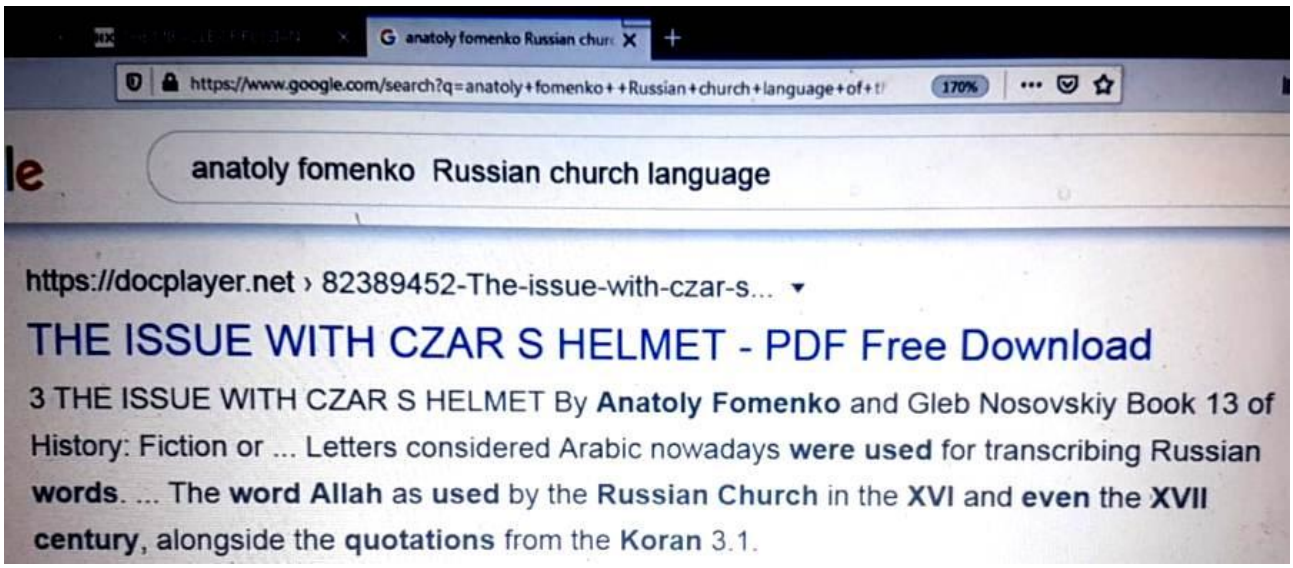
Qui sont les Arabes?

On dit qu'environ la moitié des Européens sont d'origine slave. Au Moyen Âge, le peuple slave appelait toute personne qui suivait le Dieu de Moïse et de Jésus-Christ par ce mot : - Rab ou Raby ou Rabi. Rabi en slave signifiait simplement serviteur ou esclave de Dieu, - une personne spirituelle. Il avait la même signification en hébreu, jusqu'à ce qu'il soit utilisé comme nom pour les enseignants religieux. Le sens a changé avec le temps

Les Slaves vivent en Europe de l'Est. Ils représentent près de la moitié de la population européenne. Tout le peuple de Dieu s'appelait Rabi en Europe de l'Est?

Raby - Rabi - Arabi - serviteurs de Dieu
Rab - Arab - signifiait "esclave" de Dieu

La moitié des habitants d'Europe ou plus étaient connus sous le nom de peuple Rabi ou Arabi. Ils s'appelaient les serviteurs de Dieu. La Russie est le plus grand pays avec des peuples slaves, et les preuves montrent qu'ils utilisaient la langue arabi-arabe à l'époque. L'écriture arabe était le style le plus courant utilisé pour décorer les épées et les armures militaires par les habitants de Russie.



Aussi, le mot "Allah" et le Coran arabe étaient utilisés par les églises russes et slaves avant le 18ème siècle. Cela a montré que l'islam originel et le christianisme originel étaient encore unis en tant que religion "1" en Europe de l'Est avant le 17ème siècle.

L'histoire selon laquelle la Russie et les Slaves étaient chrétiens à l'époque n'est rien d'autre qu'un mensonge. Ces gens s'appelaient Rabi - les serviteurs de Dieu, et utilisaient la langue arabe et utilisaient le Coran arabe. L'histoire de l'Église et de ses alliés combattant le peuple arabe ou les Arabes pendant les croisades, était vraiment une guerre entre les gens au pouvoir, contre les serviteurs de Dieu

Le peuple slave d'Europe de l'Est s'appelait - Rabi. Ils étaient les esclaves et les serviteurs de Dieu. Quiconque était un serviteur de Dieu était un Rabi pour le peuple slave. Rabi et Arabi n'étaient pas une race, cela représentait les serviteurs de Dieu à l'époque.

La signification des mots « Rabi - Rabbi - Arabi » a changé au fil du temps. Environ la moitié des habitants de l'Europe avaient des origines slaves, et l'Europe est devenue connue de beaucoup comme la terre du peuple Rabi, la terre des serviteurs de Dieu. Le pays des Rabi - Arabi - Arabe

Quels sont les peuples slaves?

Il existe de nombreux types de peuples slaves, tous les Slaves ne sont pas identiques. Les historiens et les médias racontent au monde que les peuples slaves d'Europe de l'Est ont été mystérieusement réduits en esclavage par les musulmans d'Espagne. Les historiens racontent au monde que l'Espagne était une civilisation musulmane au Moyen Âge et qu'elle était le cœur de l'Europe juive. Les Juifs à l'époque se considéraient comme les enfants d'Israël. A propos de l'esclavage, les

historiens parlent des musulmans d'Espagne…? Comment savoir si cette histoire est vraie, si tous les livres arabes ont été brûlés par l'Église et ses alliés? La véritable histoire des juifs et des musulmans a été brûlée et remplacée par de nouveaux livres écrits par l'Église et ses alliés. Comment pouvons-nous croire ce qu'ils disent?

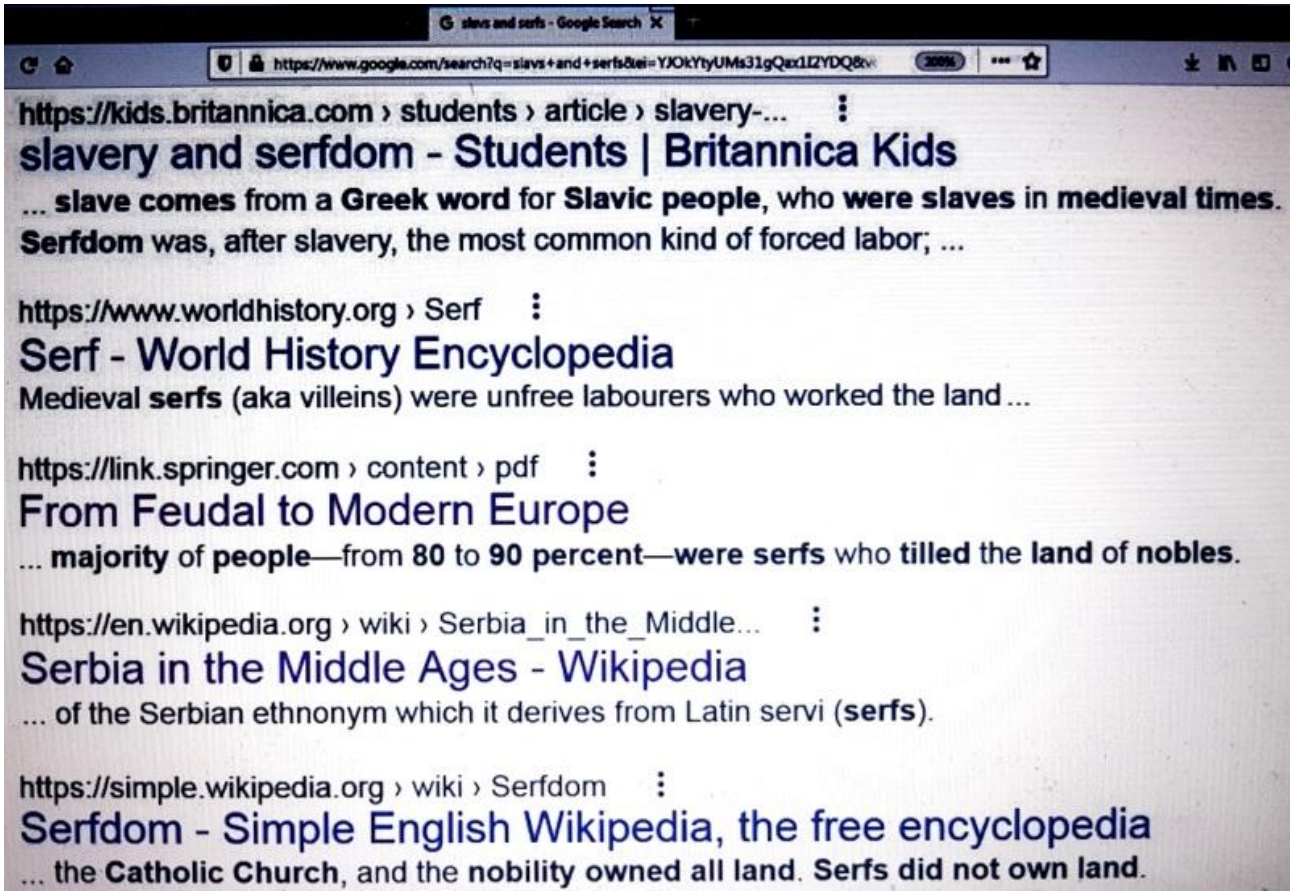
Pendant les Inquisitions, une guerre se déroulait contre la langue arabe. La langue arabe a été interdite dans de nombreux endroits du monde par l'Église et ses alliés. L'hébreu était clairement une invention à l'époque pour remplacer la langue arabe qui était parlée par les juifs et les musulmans du monde entier. Les gens étaient punis s'ils parlaient arabe ou s'ils avaient des livres en langue arabe. Pourquoi ont-ils interdit l'arabe?

Il est très étrange que des Slaves, venus d'Europe de l'Est, aient été pris comme esclaves par des musulmans espagnols, alors que les historiens disent que la France, l'Allemagne et l'Europe centrale étaient chrétiennes à l'époque. Comment ces musulmans espagnols ont-ils traversé l'Europe centrale, alors que se déroulaient les croisades? Cela n'avait pas de sens

Les historiens ne mentionnent pas que le Coran arabe dit qu'une personne bonne ou juste devrait libérer les esclaves. Les historiens ne mentionnent pas que les adeptes du Coran arabe ont libéré des esclaves dans le monde entier, alors qu'ils combattaient l'Église et ses

alliés. Ils ont été parmi les premiers à exiger la fin de l'esclavage. L'histoire de l'esclavage était un mensonge. Les principes selon lesquels tous les hommes sont égaux et que les esclaves doivent être libérés figuraient dans le Coran arabe bien avant que les "humanistes" ne le mentionnent en Europe occidentale.

Les preuves montrent que les croisades étaient une guerre contre l'Église et ses alliés, et aussi une guerre contre l'esclavage. Pourquoi les croisades étaient-elles une guerre contre l'esclavage?



De nombreux historiens disent que le mot "esclave" vient d'un mot grec désignant les peuples slaves qui étaient esclaves au Moyen Âge. Le servage (serfs) était

un type courant de travail « forcé ». Lorsque vous forcez quelqu'un à travailler pour vous, c'est de l'esclavage. Ces gens n'étaient pas libres et devaient travailler comme on leur disait.

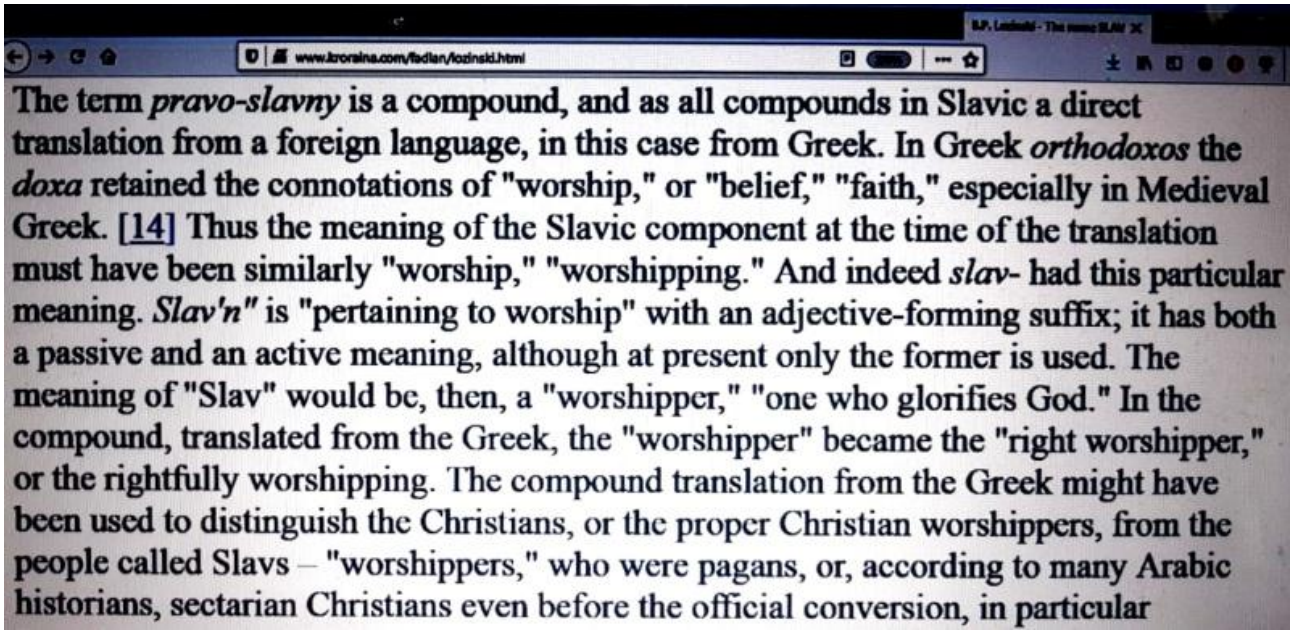
Les historiens disent que le mot « serbe, est lié au mot latin « servi », qui signifie « serfs » ou « servir ». Les historiens ont tenté de montrer au monde que les mots « esclave » et « serf » sont liés aux peuples slaves. Le latin et le grec étaient les langues promues par l'Église et ses alliés

On estime que 80 à 90 % des habitants de l'Europe à l'époque étaient des serfs, des esclaves et des paysans. Ces personnes étaient détenues et contrôlées par l'Église et ses alliés. L'Église et ses alliés possédaient et contrôlaient la terre, - et les paysans, les serfs et les esclaves étaient vendus avec la terre. Quelque chose ne va vraiment pas si la majorité des gens sont des esclaves, des serfs ou des paysans, et qu'ils appartiennent à l'Église et à ses alliés. Est-ce la belle histoire et culture de l'Europe et du christianisme ?

L'Église et ses alliés méprisaient les peuples slaves et les considéraient comme des esclaves, des serfs et des paysans. L'Église et ses alliés, les gens au pouvoir, se considéraient comme les maîtres, - mais ils considéraient tous les autres comme des paysans et des animaux, et c'est pourquoi les "humanistes" ont

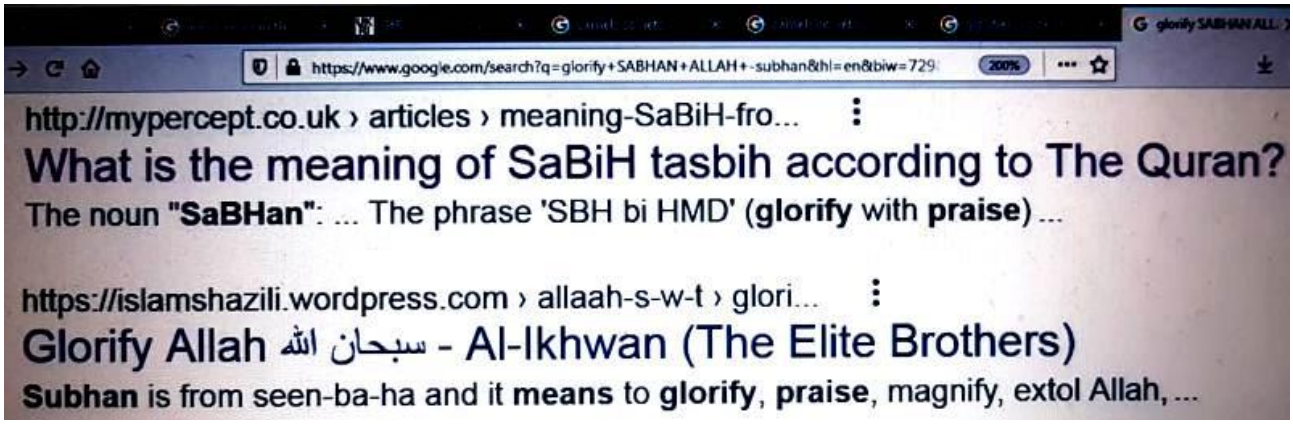
promu la théorie de l'évolution après la Renaissance. Cette théorie dit que les humains sont des animaux

De nombreux chercheurs tels que le professeur Philip Lozinski de l'Université de Montréal, au Canada, ont examiné la signification du mot "slave" et ont découvert que le mot signifiait "adorateur" ou "une personne qui glorifie Dieu".

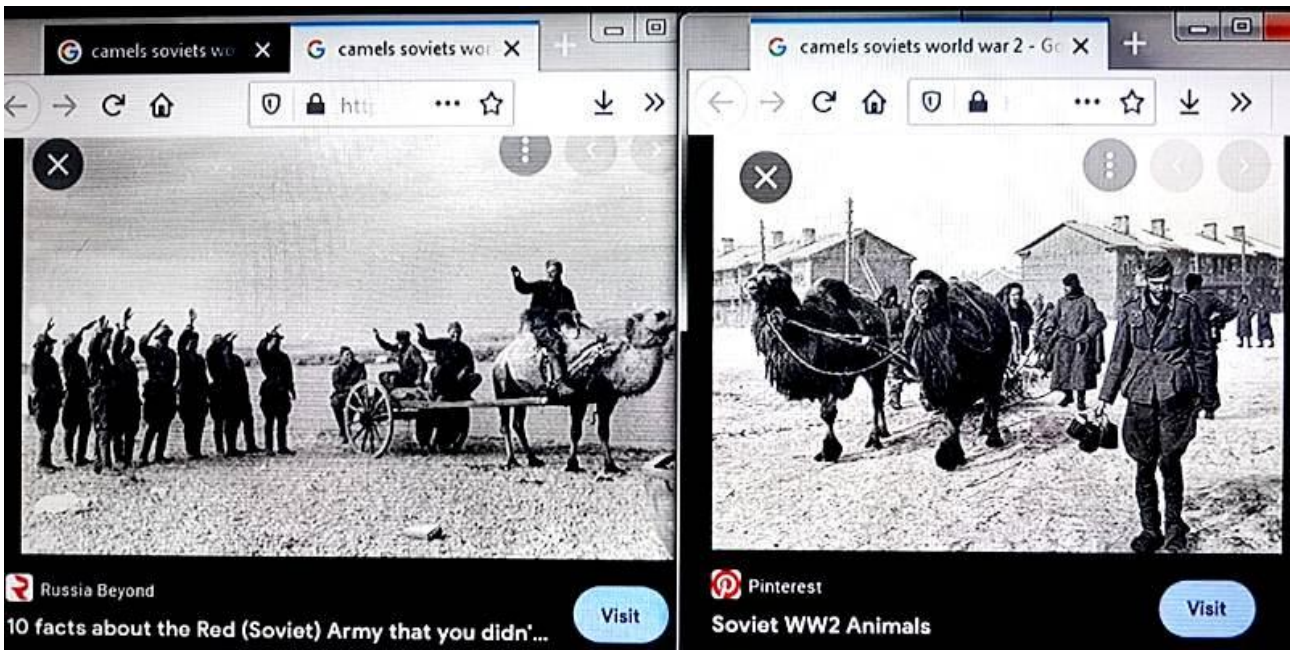


Des preuves tirées d'écrits grecs byzantins montrent que le mot « slave » représentait des personnes en Europe qui étaient des « chrétiens d'origine ». Les

Slaves étaient des « adorateurs » ou des « chrétiens d'origine », mais ils refusaient de suivre la voie des églises « officielles » ou des personnes au pouvoir. C'est pourquoi de nombreux documents présentent les Slaves comme des païens. Mais en réalité, les Slaves se considéraient comme des "Rabi-Arabi", les serviteurs de Dieu et les "glorificateurs de Dieu". Une histoire négative est écrite sur les Slaves, car ils ont refusé de se prosterner devant les églises et les personnes au pouvoir. Lorsqu'ils se sont "convertis" au christianisme officiel, ils sont devenus "mystérieusement" des esclaves, des serfs et des paysans.



Dans la langue arabe - le mot sabih-sabah-subhan-sabhan signifie - glorifier. Ce mot se prononce de différentes manières dans différents dialectes par exemple : - serbih-sarban - servih - slavan. Les peuples sabiens ou slavien ou sebiens d'origine n'étaient pas des esclaves mais des glorificateurs



La photo ci-dessus montre des "chameaux" utilisés par l'armée russe au XXe siècle. Les chameaux sont utilisés depuis des siècles par les Russes et les Européens. Les Croisades, les Arabes et les chameaux… ? Les Arabes étaient les serviteurs de Dieu, les Raby-Rabi, et les chameaux étaient européens, pas d'Arabien. L'histoire des croisades était clairement un mensonge

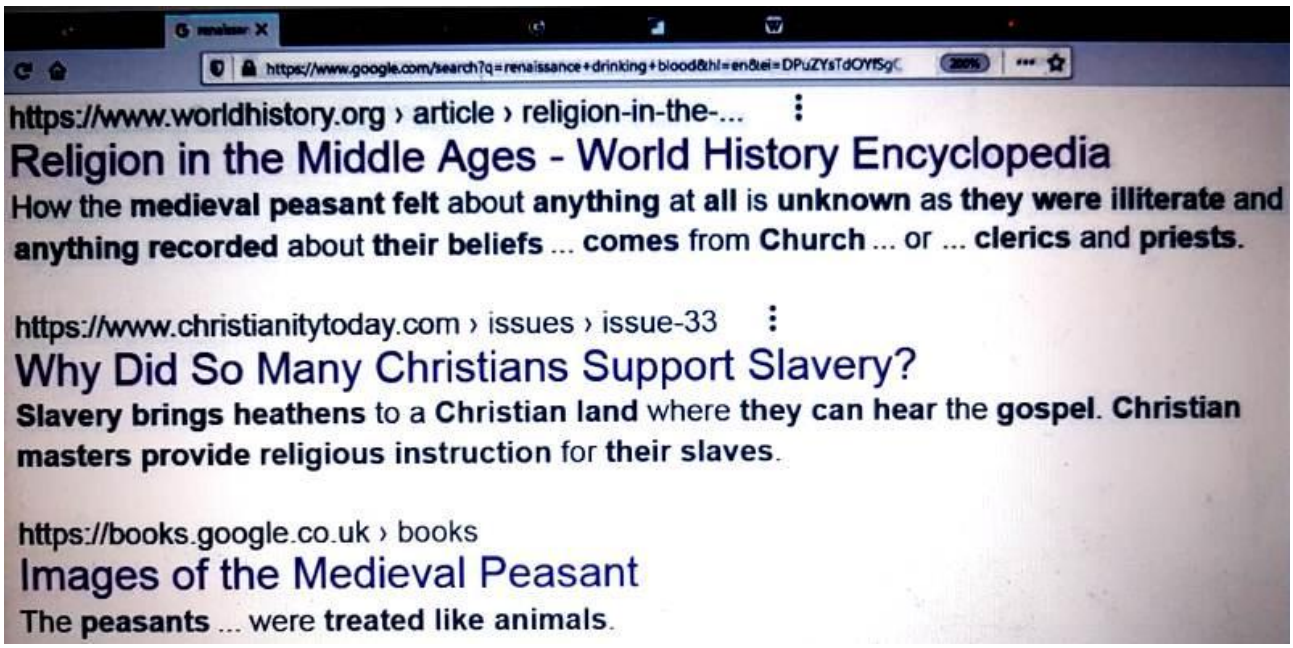
Partout où les églises sont allées avec leurs armées au Moyen Âge, elles ont forcé les gens à se convertir ou à mourir. Toute personne convertie devait obéir à l'Église, sinon elle ne pouvait pas aller au ciel. S'ils étaient

riches, ils pourraient acheter des billets pour le paradis. Ouah

C'est pourquoi, dans de nombreuses langues anciennes slaves, le mot «chrétien» signifiait que quelqu'un était devenu un esclave, un serf ou un paysan. Pas un esclave de Dieu, mais quelqu'un qui a été forcé de travailler comme un esclave. Un «chrétien» était une personne qui a été capturée par l'Église et ses alliés et ils ont été forcés de devenir des esclaves ou des paysans. C'était un désastre de devenir un "chrétien" pour les Slaves. Personne ne voulait être esclave ou paysan, pour les gens au pouvoir ou pour les églises

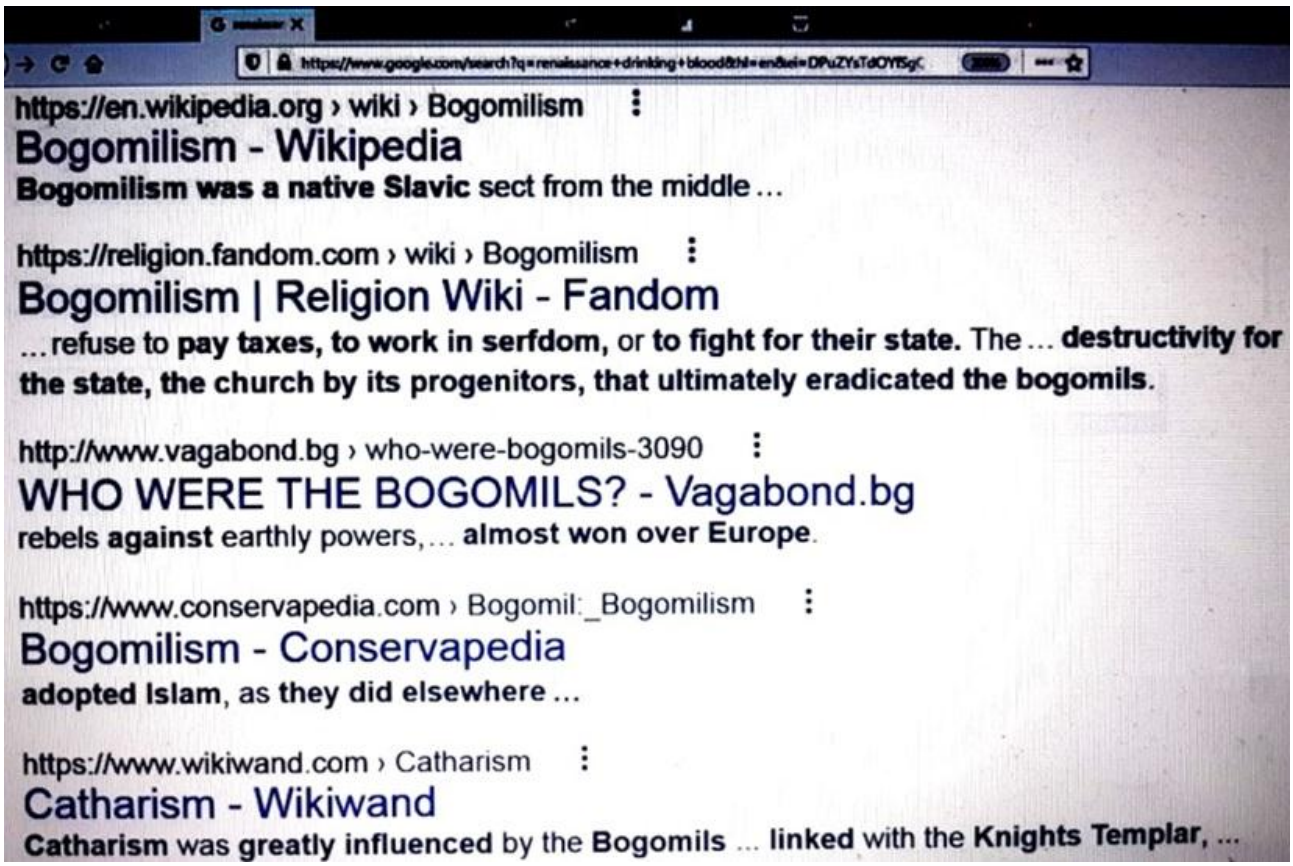
En termes simples, pour des millions de personnes en Europe, devenir chrétien, c'était devenir esclave, serf ou paysan. C'est pourquoi beaucoup de gens se battaient contre les Églises et les gens au pouvoir. Les gens ne voulaient pas devenir esclaves ou paysans. Le christianisme n'avait rien à voir avec la religion. Le christianisme a été créé par les gens au pouvoir, comme une arme pour conquérir l'Europe.

Les armées de l'Inquisition ont utilisé la force. Convertissez-vous et devenez esclave ou paysan - ou mourez. Si vous êtes devenu chrétien, cela signifie que vous avez accepté l'Église et ses alliés comme vos maîtres, et vous devez faire ce qu'on vous a dit. Devenir "chrétien", c'était devenir esclave ou paysan



L'histoire européenne a été écrite par les églises, les prêtres, les moines, les « humanistes » et les jésuites. Ils ne représentaient pas les peuples d'Europe. Les esclaves, les serfs et les paysans représentaient plus de 90 % de la population en Europe, et rien n'est disponible sur leur histoire dans ces documents. Le christianisme n'est pas l'histoire du peuple en Europe, mais l'histoire du peuple au pouvoir.

Le christianisme a été utilisé comme un outil, pendant et après la Renaissance partout dans le monde. Ils ont soutenu l'esclavage et ont utilisé ce système pour détruire l'ancien ordre mondial. Ils ont enseigné la religion chrétienne aux gens par la force. Ils ont forcé les gens à devenir des paysans et des esclaves et les ont traités comme des animaux. Les terres du christianisme, contrôlées par les églises, étaient des terres d'esclavage



Après la chute de Constantinople-Jérusalem, les gens au pouvoir ont dû faire de nouveaux plans. Le message du Coran arabe se répandait rapidement dans le monde entier. Le Coran arabe a dit au monde que les gens au pouvoir disaient des mensonges sur Jésus-Christ, - et les musulmans libéraient des esclaves partout dans le monde. Une révolution mondiale était en marche. De nouveaux plans ont été élaborés par les personnes au pouvoir pour lutter contre l'islam originel. L'islam originel et le christianisme originel étaient réunis en tant que "1" religion en Europe à l'époque

Les Slaves faisaient partie des personnes qui refusaient d'être des esclaves et des paysans. Les Cathares en France étaient liés aux Templiers, et ils étaient liés aux

"Originaux Vaudois" en Allemagne, - et ils se sont battus contre l'Église et ses alliés. Les Cathares étaient considérés comme les frères des Bogomiles. L'Église et ses alliés ont écrit des mensonges sur ces gens et ont dit beaucoup de choses folles à leur sujet.

Les Bogomiles étaient des Slaves et ils refusaient de payer des impôts aux églises et à leurs alliés, et ils refusaient d'être des esclaves ou des serfs ou des paysans. Les gens voulaient la "liberté". Les églises et leurs alliés ont dit qu'ils étaient des adorateurs du diable et se sont battus contre eux et les ont détruits dans de nombreux endroits parce qu'ils refusaient d'être des esclaves et des paysans.

Les historiens racontent des mensonges et disent qu'ils étaient des adorateurs du diable et qu'ils ont refusé d'être des chrétiens officiels. Cette histoire c'est de la merde. Quelqu'un souhaite-t-il être esclave ou paysan ? Les Bogomiles se battaient contre les gens au pouvoir. Leur mouvement pour la liberté contre les églises et leurs alliés s'est répandu comme un feu dans toute l'Europe. Personne ne voulait être esclave ou paysan

Les Bogomiles étaient des peuples slaves, et ils ont été forcés d'accepter le christianisme dans de nombreux endroits par les églises. Ces gens sont devenus "mystérieusement" des esclaves et des paysans, mais les historiens disent qu'ils étaient de merveilleux chrétiens. Les bogomiles qui se sont échappés vers les

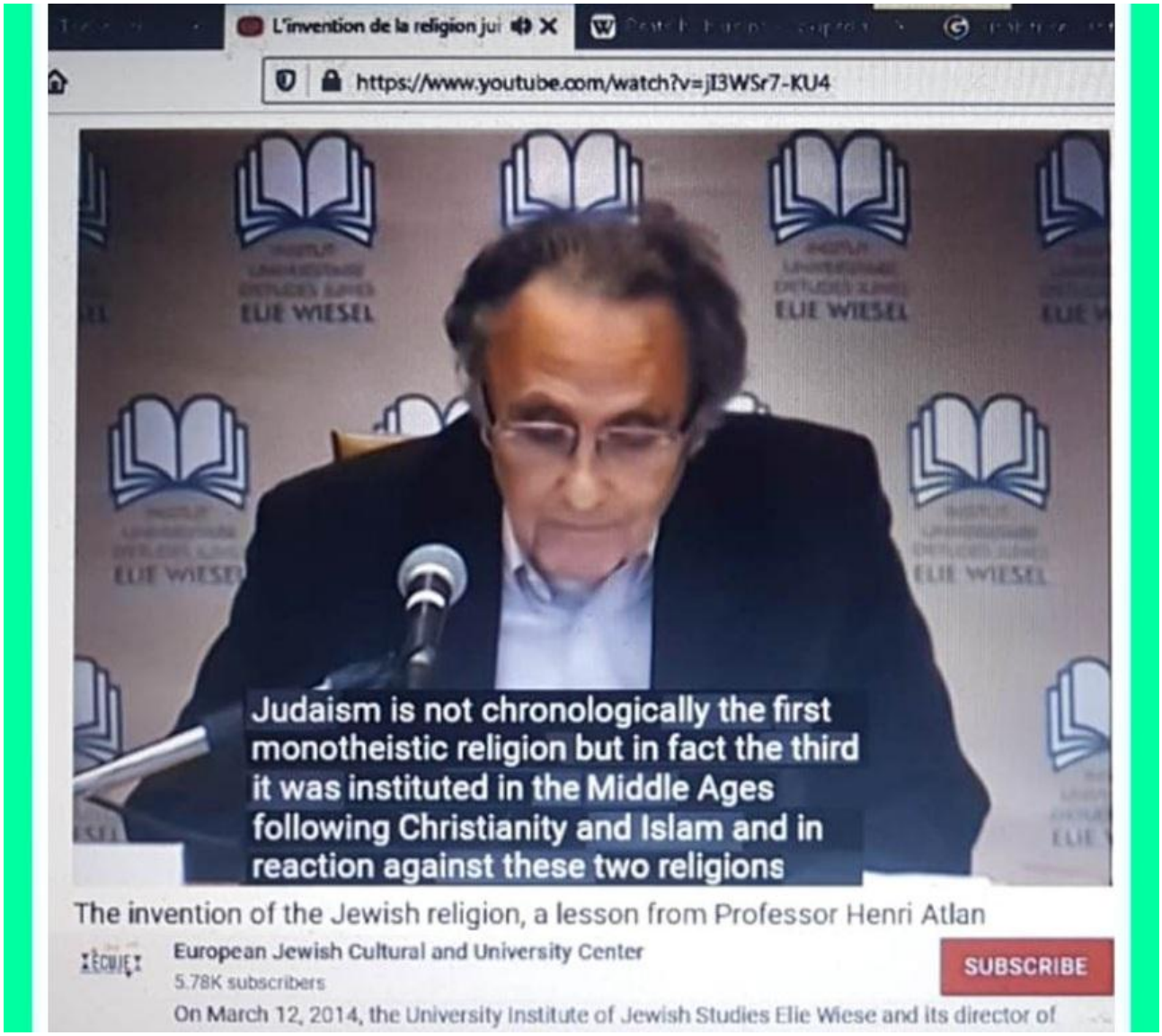
zones montagneuses, où les églises et leurs armées ne pouvaient pas les trouver, survivent jusqu'à ce jour et sont musulmans. Les musulmans…? Pourquoi sont-ils musulmans?

Il devenait clair pour les chercheurs que l'Islam et le Coran arabe étaient la plus grande menace pour l'Église et le peuple au pouvoir. Partout en Europe, les gens voulaient leur liberté. Lorsque les musulmans ont pris le contrôle de Constantinople-Jérusalem, ce fut un signal d'alarme pour toute l'Europe. Les gens des villages voulaient être libres, mais les gens au pouvoir voulaient rester au pouvoir

Pour lutter contre le Coran arabe et les musulmans, - l'Église et ses alliés ont fait de nouveaux plans pour un nouvel ordre mondial, ils ont donc changé l'histoire du monde. C'est pourquoi ils ont inventé la Rome antique et la Grèce antique et les Hébreux antiques, afin de cacher la véritable histoire de la religion et l'histoire des grandes civilisations du passé qui sont mentionnées dans le Coran arabe.

Le monde ne connaissait pas la Rome antique ou la Grèce antique ou les Hébreux antiques avant la Renaissance. La meilleure explication que l'Église et les gens au pouvoir ont donnée était celle-ci: - elle a été perdue pendant 1000 ans. Lentement, ils "ont mystérieusement trouvé l'histoire latine et grecque, et ont trouvé de nombreuses statues et pièces de

monnaie, qui manquaient depuis 1000 ans. Ces choses n'étaient que des contrefaçons, qu'ils ont créées et inventées eux-mêmes

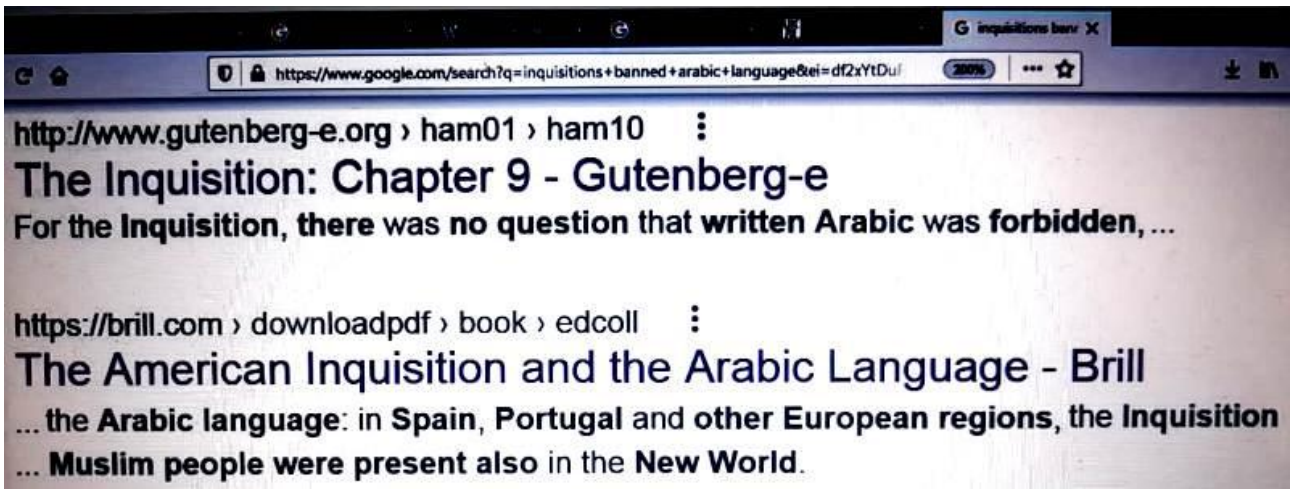


Le professeur Henri Atlan de France a souligné que les preuves historiques montrent que la religion moderne connue sous le nom de judaïsme a été formée après le christianisme et l'islam. Ce n'était pas un ancien système religieux ou un ancien

De nombreux chercheurs ont trouvé des preuves que la religion juive moderne a été créée pendant et après la Renaissance. La religion a été créée à peu près au même moment que la langue hébraïque a été inventée, - dans le but de remplacer la langue arabe qui était utilisée par les "Juifs originels", connus sous le nom d'enfants d'Israël.

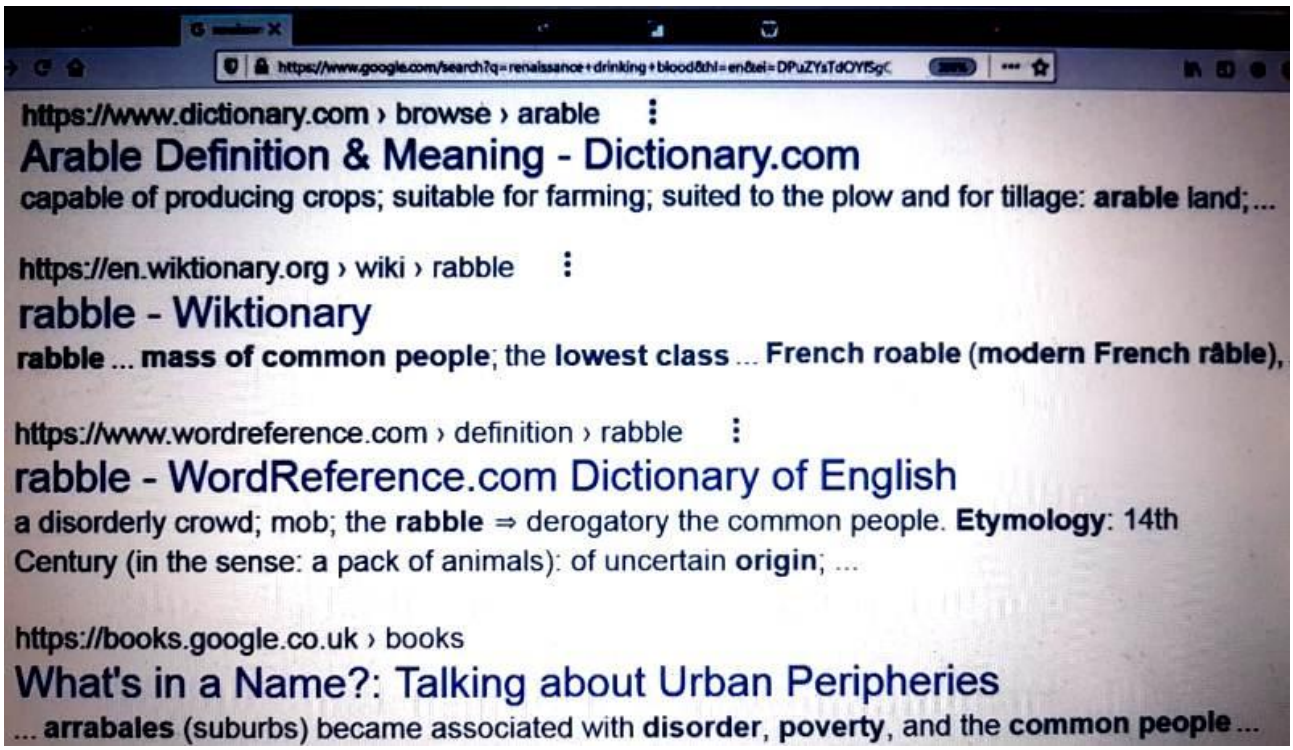
Il était clair que l'hébreu a été inventé, pour remplacer la langue arabe originale des enfants d'Israël, et les livres hébreux ont été écrits pour remplacer les livres arabes originaux qui ont été brûlés et détruits.

Une question sérieuse est celle-ci, quelle était la religion des “juifs originels” - les enfants d'Israël, si le judaïsme et l'hébreu modernes ont été créés après l'islam et le christianisme? Étaient-ils les musulmans d'origine? Moïse était-il un prophète du système connu sous le nom de Salem ou Salam ou Islam? La réponse n'est pas difficile à voir. L'islam existait clairement avant le judaïsme moderne. Le Prophète Mohamed n'a pas inventé l'islam ni la langue arabe.



La langue arabe a été interdite dans de nombreux endroits en Europe. Partout où l'Église et ses alliés sont allés, les livres arabes ont été enlevés et brûlés et l'écriture a été interdite. L'islam était leur cible numéro "1". Toute personne possédant des livres en arabe était en danger. Cela s'est produit non seulement en Europe, mais aussi dans les Amériques. La véritable histoire de l'Amérique ne peut être comprise sans comprendre l'histoire des musulmans et des juifs en Espagne

Les langues acceptées sont le latin, le grec et l'hébreu. Les musulmans et les juifs originels n'avaient d'autre choix que de se convertir, de mourir ou de fuir. Beaucoup de gens n'avaient d'autre choix que d'accepter les langues latines, ou le grec ou l'hébreu. Les Juifs d'origine n'ont pas abandonné la langue arabe, - ils ont été forcés. Leur peuple a reçu de nouvelles langues et de nouvelles religions et ils ont été forcés de devenir des esclaves, des serfs et des paysans, - ou de mourir



Les esclaves et les serfs et les paysans, devaient faire des travaux agricoles, sur des terres dites "arables". La majorité des gens du peuple étaient connus sous le nom de "rabble" en Angleterre, ou "roable-rable" en France, ou "arrabales" en Espagne. Les historiens donnent de nombreuses raisons pathétiques pour lesquelles les gens du commun en Europe étaient appelés par ces noms.

Arable - Rabble - Arrabel - Arab

Il n'était pas difficile de voir que ces mots avaient une origine commune, le mot "arabe". Les gens ordinaires étaient connus sous le nom d'Arabes. Les gens au pouvoir ont donné à ces mots un sens négatif. Après que l'Église et ses alliés aient envahi de nombreux

endroits en Europe, ils ont insulté les gens ordinaires et les ont forcés à l'esclavage

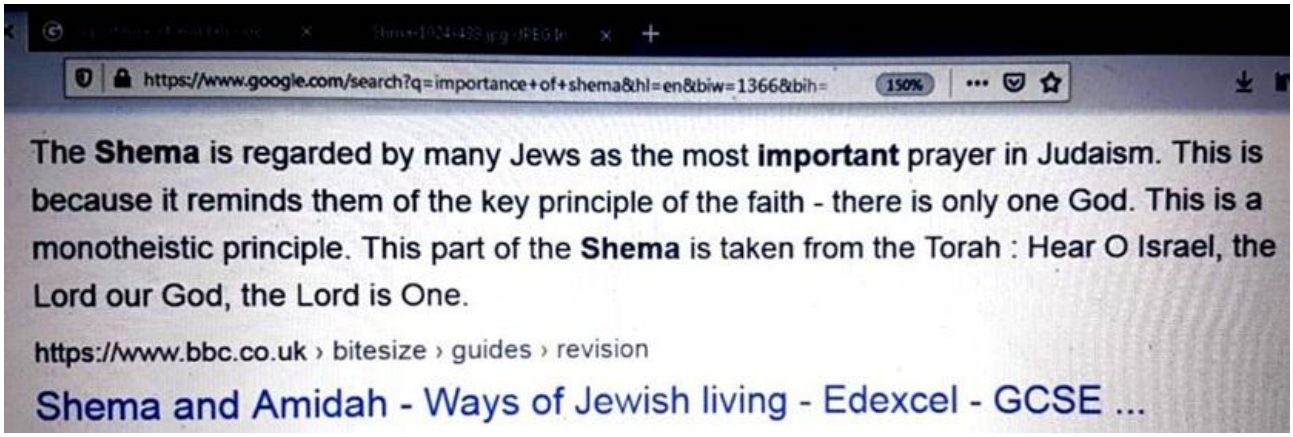
Les langues du monde ont été modifiées et remplacées pendant et après la Renaissance. Les preuves ont montré que la langue arabe était la langue mondiale numéro 1 avant la Renaissance. Il y avait beaucoup de preuves pour montrer que les gens ordinaires en Europe et en Amérique n'étaient pas chrétiens du tout, jusqu'à ce qu'ils soient forcés de devenir chrétiens. Les chercheurs étudient maintenant les histoires du Coran arabe pour voir s'ils peuvent trouver des réponses à la véritable histoire du monde

Cela soulève de nombreuses questions. Les personnes qui ont écrit les manuscrits écrits en langue arabe, - étaient-elles du Moyen-Orient ou étaient-elles des Européens ? Étaient-ce des Européens qui parlaient la langue du Coran arabe ? La langue arabe et les dialectes arabes étaient-ils parlés en Europe par les gens ordinaires il y a quelques siècles ? Est-ce pour cela qu'il y a tant de mots arabes dans les langues européennes ?

C'est très grave car les langues européennes d'aujourd'hui ont tellement de mots qui viennent de la langue arabe. La réponse n'est pas difficile à trouver. Les Croisades, était une guerre entre le Christianisme et les Arabes? Les peuples européens, ou arabes ou serviteurs de Dieu, ne voulaient pas être les serviteurs

des églises et ils se sont battus pour la liberté. Il devient clair que les Croisades, étaient une guerre entre l'Église et ses alliés, et la "Liberté".

L'Église et ses alliés ont perdu cette guerre lorsque Constantinople-Jérusalem est tombée aux mains des musulmans, ils ont donc élaboré de nouveaux plans. L'Église et ses alliés, les jésuites et les "humanistes" ont tous travaillé ensemble. Ils ne représentaient pas le peuple. En réalité, la Renaissance n'a même pas été vue par le peuple. La Renaissance était la nouvelle naissance, pour un nouvel ordre mondial, afin qu'ils puissent à nouveau gouverner le monde. Aujourd'hui, la moitié du monde vit dans la pauvreté et dans l'esclavage économique systématique, et seul un petit pourcentage du monde a une belle vie

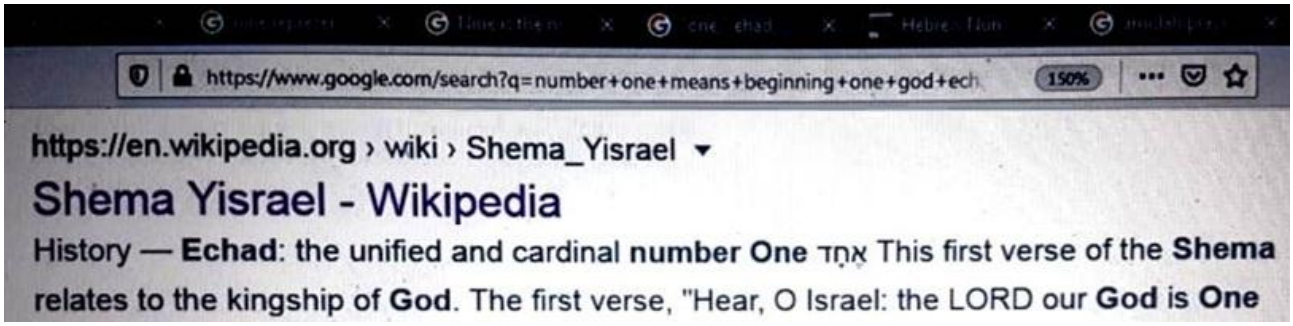


Dans la religion juive, la prière la plus importante est connue sous le nom de - Shema.

Le Shema est également considéré comme une déclaration de foi

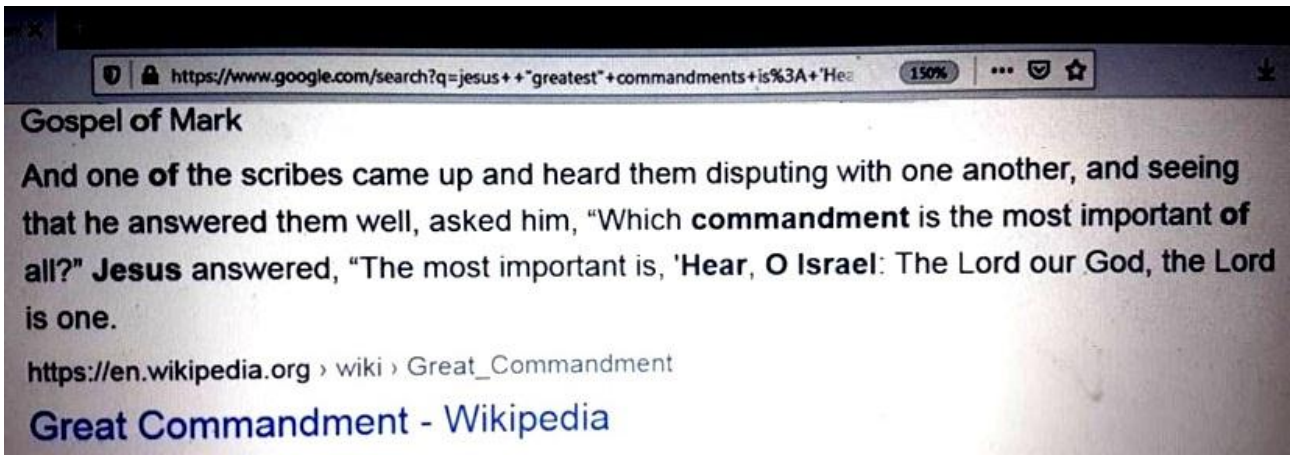
Écoute Israël, le Seigneur notre Dieu, le Seigneur est un

Shema Israel Adonai Eloheinu Adonai Echad



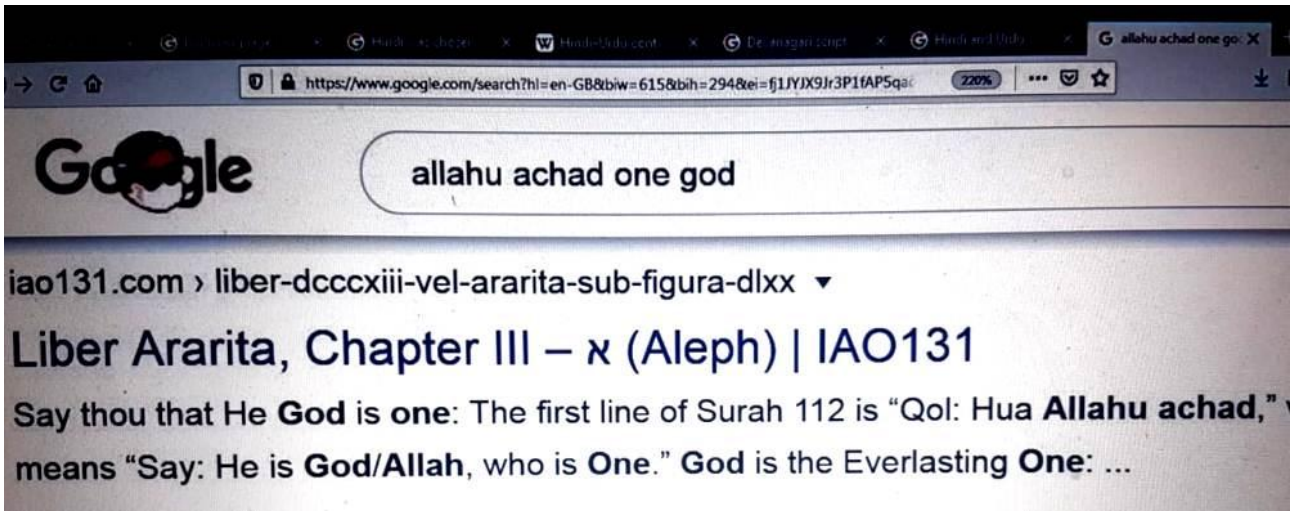
La signification du mot Echad ou Ehad est - numéro un

La signification du mot Eloheinu est - notre Dieu. Elah signifie Dieu en hébreu



L'évangile de Marc dit :

Jésus-Christ a dit que le plus grand commandement est - le Seigneur notre Dieu, le Seigneur est Un



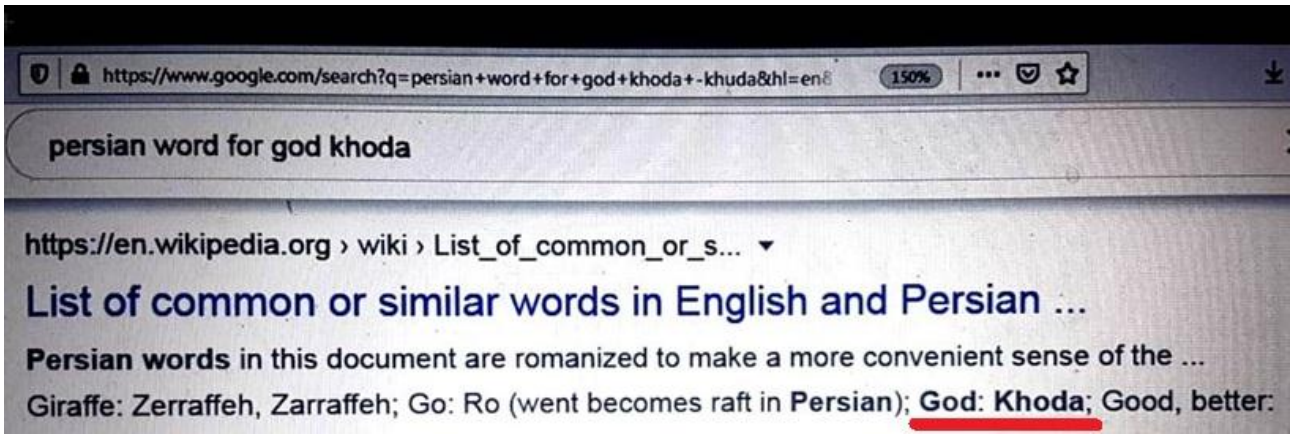
L'une des plus grandes prières de l'Islam est la prière connue sous le nom de - Qul Huwa Alahu Achad

Cette prière est aussi considérée comme une déclaration de foi

La signification du mot Achad ou Ahad est - numéro un

Dis - Il est Dieu l'Unique

Qul Huwa Alahu Ahad



Le mot anglais pour Dieu est - God

Le mot persan pour Dieu est - Khod ou Khoda ou Khuda

Le mot - God - est utilisé en Angleterre et en Amérique

Le mot Khod est utilisé en Iran, au Pakistan et en Inde

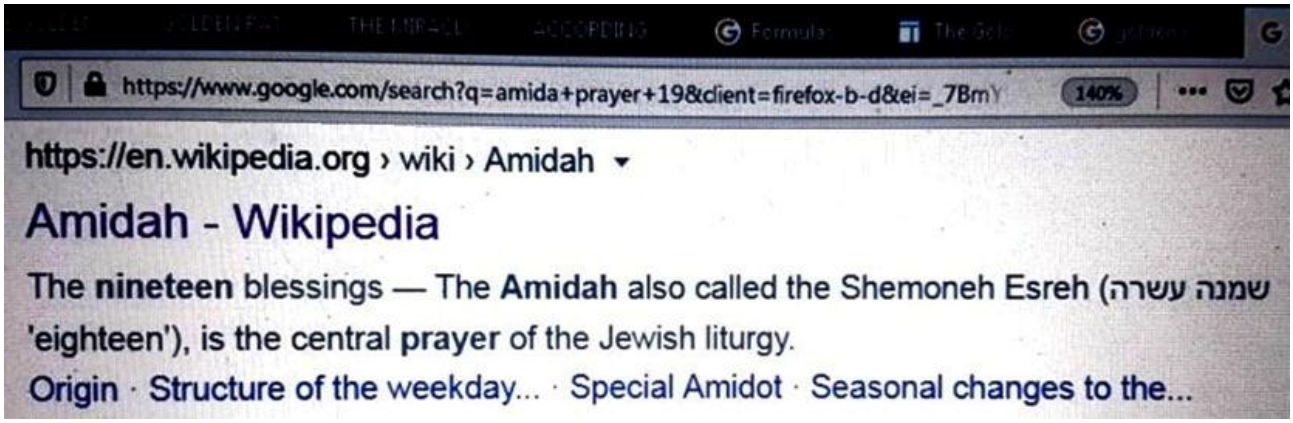
On sait que le mot Khod et Dieu sont le même mot qui se prononce différemment

Ces mots provenaient de la langue connue sous le nom d'arabi ou arabe ou de la langue du rabbin

Dans la prière juive et musulmane - il y a les mots - Echad et Achad. Ce sont en fait le même mot de la même langue, mais ils se prononcent différemment

Les mots God et Khod, proviennent du mot Echad ou Achad et sont devenus Khod ou God

Fondamentalement, le mot anglais - God - fait référence au Dieu Unique - connu sous le nom d'Elah ou Alah



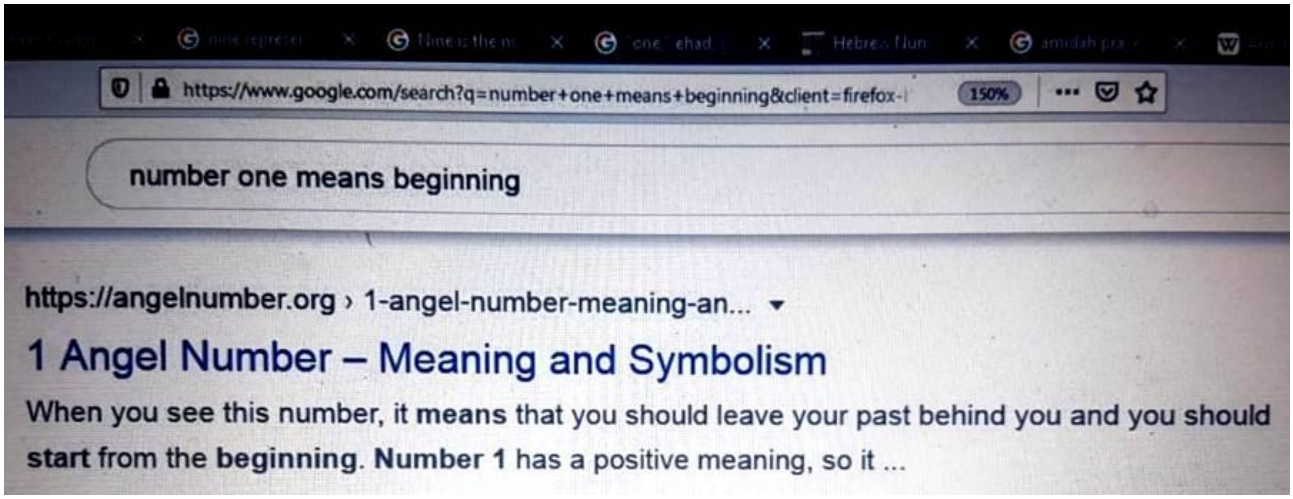
La prière centrale du judaïsme s'appelle la prière Amidah, et elle est normalement récitée tous les jours

Cette prière a 19 bénédictions

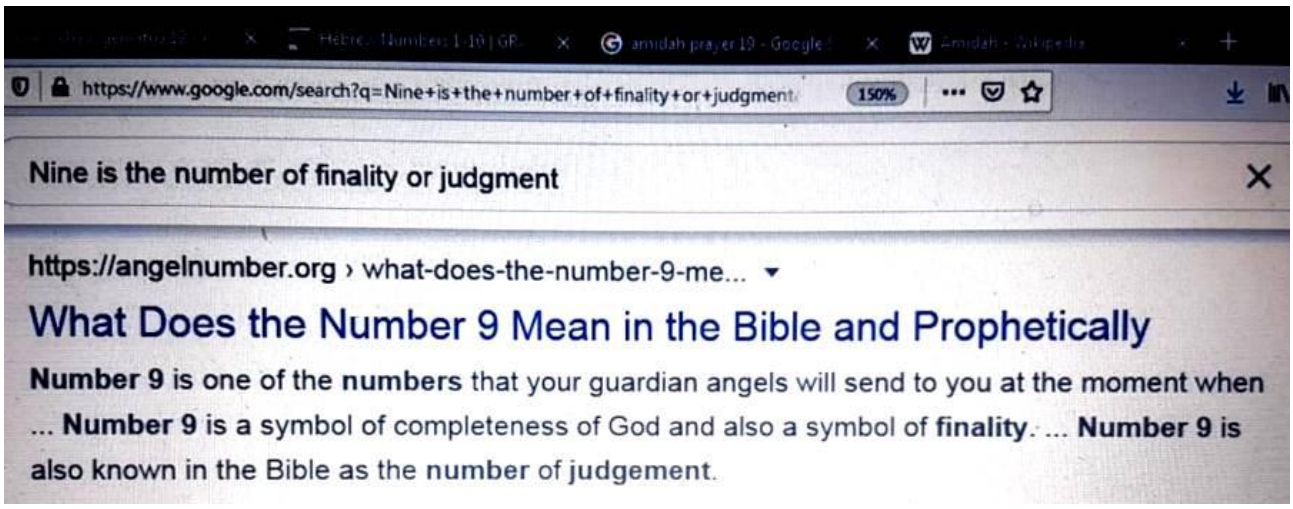
Dans l'islam, le début de chaque prière est :

Bismillahir Rahmanir Rahim - ce qui signifie - Au nom de Dieu, le Plus Miséricordieux, le Plus Miséricordieux

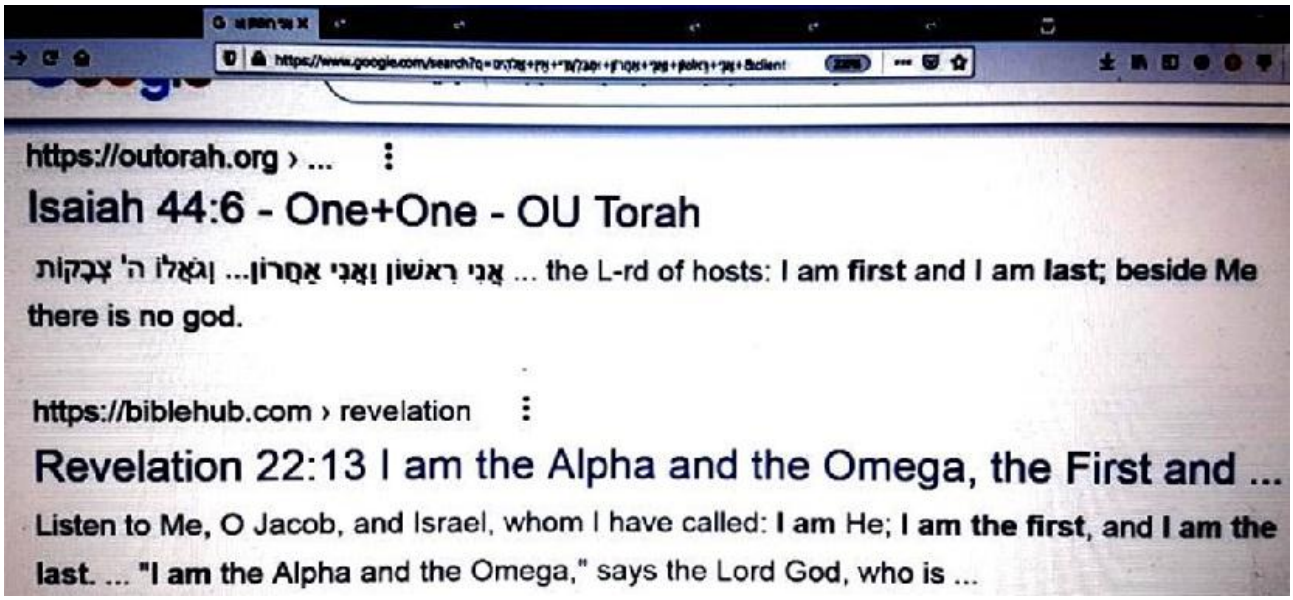
Cette phrase a 19 lettres



Le chiffre 1 représente normalement le début. Il représente également "1" Dieu



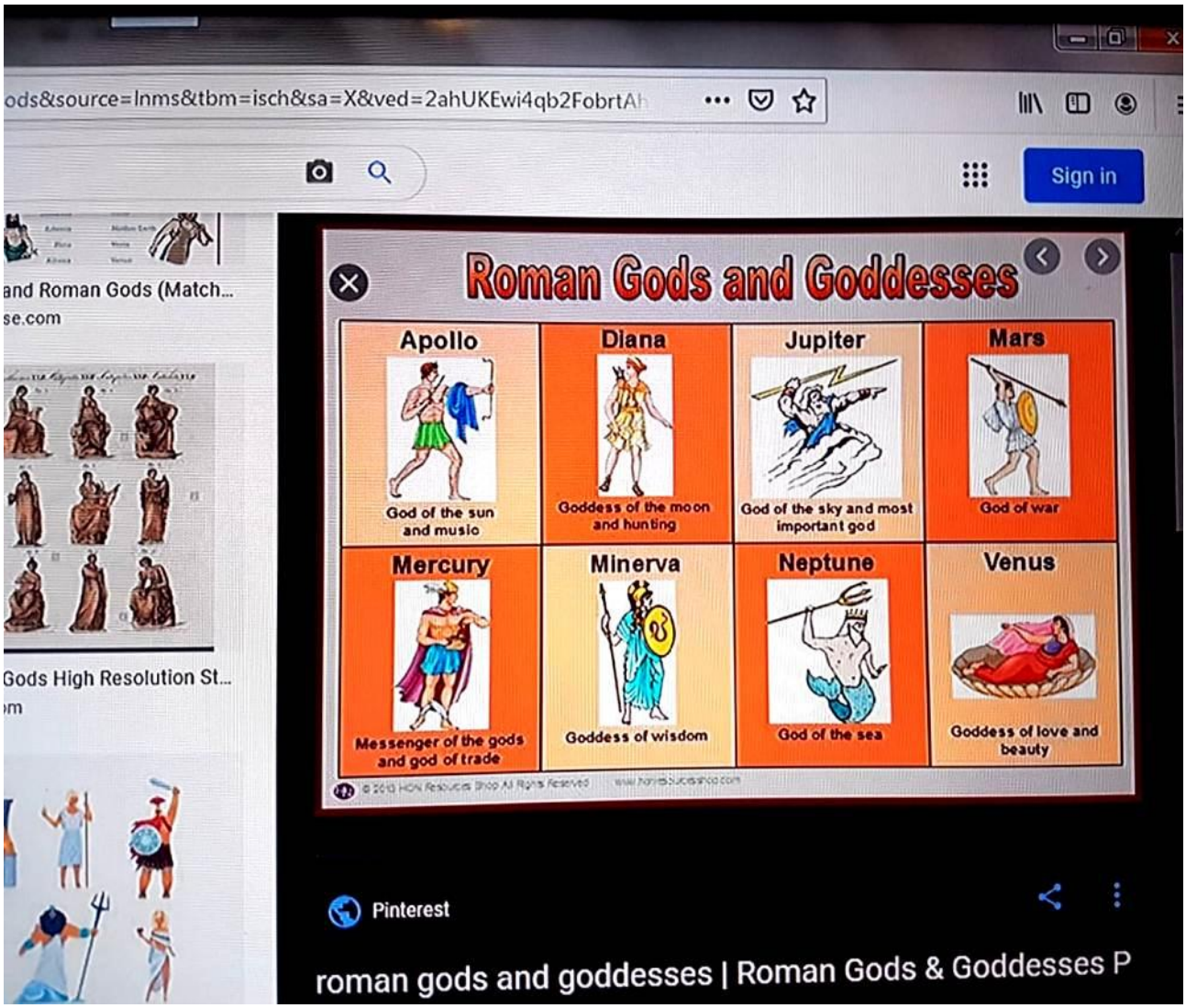
Le chiffre 9 représente normalement la fin



Dans l'Ancien Testament, dans le Livre d'Isaïe, il est dit que Dieu est le Premier et le Dernier. Dans le Livre de l'Apocalypse dans le Nouveau Testament, il est dit que Dieu est l'Alpha et l'Oméga

Dieu est le premier et le dernier
Dieu est l'Alpha et l'Oméga
Dieu est le commencement et la fin

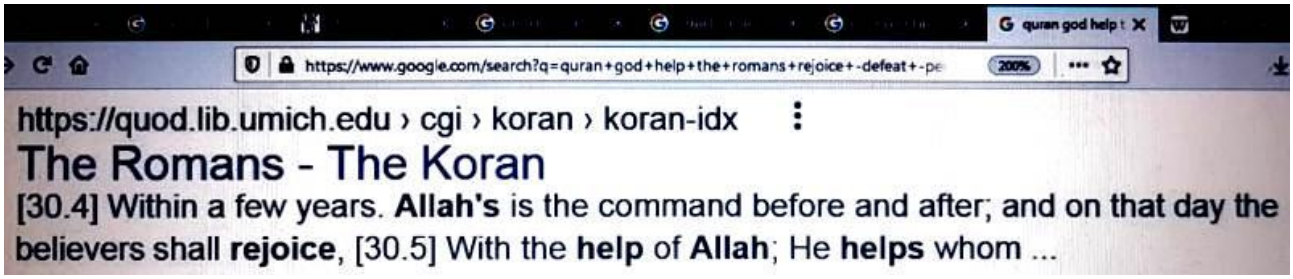
On sait que les "Romains" utilisaient l'Alpha et l'Oméga. Mais les historiens disent que les Romains ne croyaient pas en Dieu, et disent qu'ils croyaient en plusieurs dieux. Est-ce vraiment vrai? Ou cette histoire a-t-elle été inventée par l'Église et ses alliés et les jésuites et les "humanistes"?



La photo ci-dessus montre un exemple de ce que les historiens disent des anciens Romains. C'étaient les soi-disant dieux des Romains. Les historiens racontent au monde que cette histoire a été retrouvée à la

Renaissance après avoir été "mystérieusement" perdue pendant 1000 ans

Selon les historiens, les Romains avaient de nombreux dieux différents et étaient des adorateurs d'idoles, mais le Coran arabe ne dit pas que les Romains étaient des adorateurs d'idoles.



Par exemple, le Coran arabe dit que Dieu a aidé les Romains, et les gens qui ont cru en Dieu ont célébré la victoire des Romains

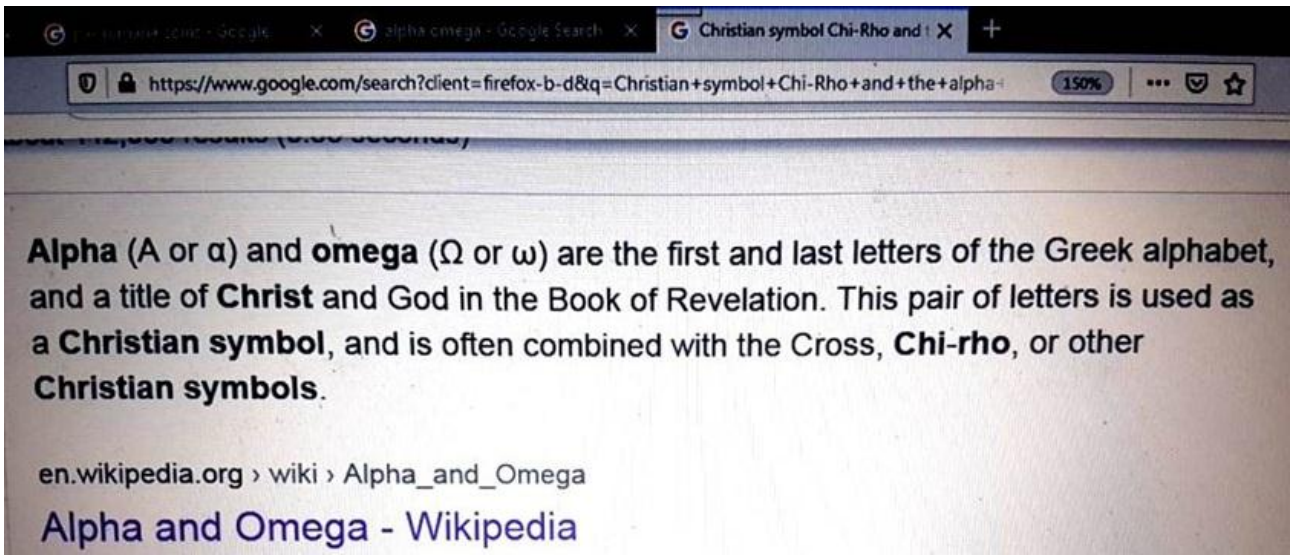
De nombreux musulmans modernes disent maintenant que les Romains étaient des adorateurs d'idoles. Ils disent cela, parce que de nombreux musulmans modernes ont maintenant commencé à accepter la fausse histoire qui a été «mystérieusement» découverte par l'Église et ses alliés, les jésuites et les «humanistes», après qu'elle ait été perdue pendant 1000 ans. On sait que de nombreux musulmans modernes n'ont même pas lu le Coran arabe et ne savent même pas ce que dit le Coran arabe.

Des chercheurs comme Anatoly Fomenko et d'autres ont montré que bon nombre des nouveaux livres de

l'islam moderne acceptent la même histoire falsifiée que le reste du monde. De nombreuses versions "modernes" de l'islam sont divisées en groupes ou en sectes aux croyances différentes. Certaines sectes ont un système de clergé comme l'Église catholique et d'autres suivent des livres qui n'ont rien à voir avec "l'islam originel".

Beaucoup des livres que les musulmans modernes suivent ont été écrits par des organisations européennes et américaines, et par l'Église et ses alliés, les jésuites et les "humanistes". Ces livres modernes ont été donnés de force aux musulmans lors des invasions coloniales dans les pays musulmans. En fait, de nombreuses traductions du Coran arabe ont été organisées à l'origine par les jésuites et les "humanistes", c'est pourquoi les chercheurs ont dû vérifier chaque mot lorsqu'ils ont enquêté sur ce que dit réellement le Coran arabe.

Le symbole sur la photo ci-dessus est un symbole romain très célèbre trouvé dans de nombreux endroits et sur de nombreuses reliques historiques. Il est connu sous le nom de Pax Romana (la paix romaine). Cela ressemble à un P et un X. Il y a 2 autres personnages sur la photo, connus sous le nom d'Alpha et d'Omega.



Les Romains étaient célèbres pour utiliser les symboles qui sont aujourd'hui connus comme l'Alpha et l'Oméga.

Les historiens affirment qu'il s'agit de lettres grecques et affirment qu'il s'agit de symboles prétendument chrétiens

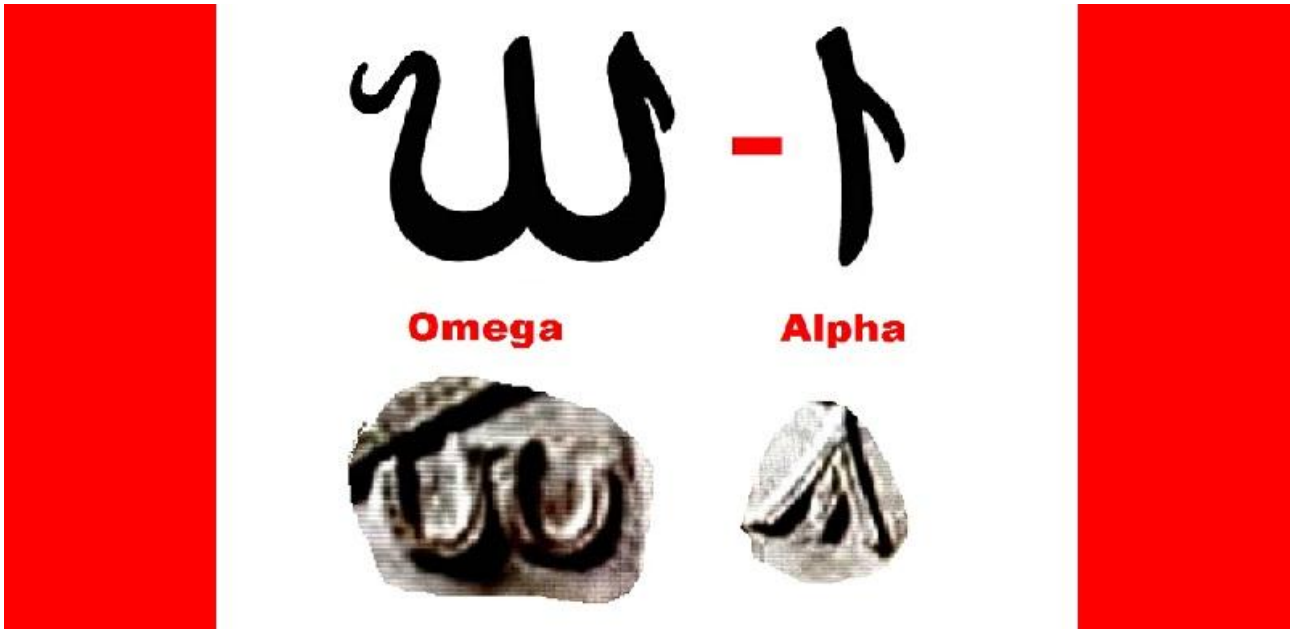
Ce que les chercheurs ont trouvé très étrange, c'est que l'Alpha et l'Oméga dans la Pax Romana ressemblent exactement au symbole d'Allah (Dieu en arabe). Alpha est connu comme Aleph en arabe

Les chercheurs ont conclu que la Pax Romana - était la paix d'Allah ou la paix de Dieu

Pax signifie la paix. L'Islam - ou - Salam signifie la paix.

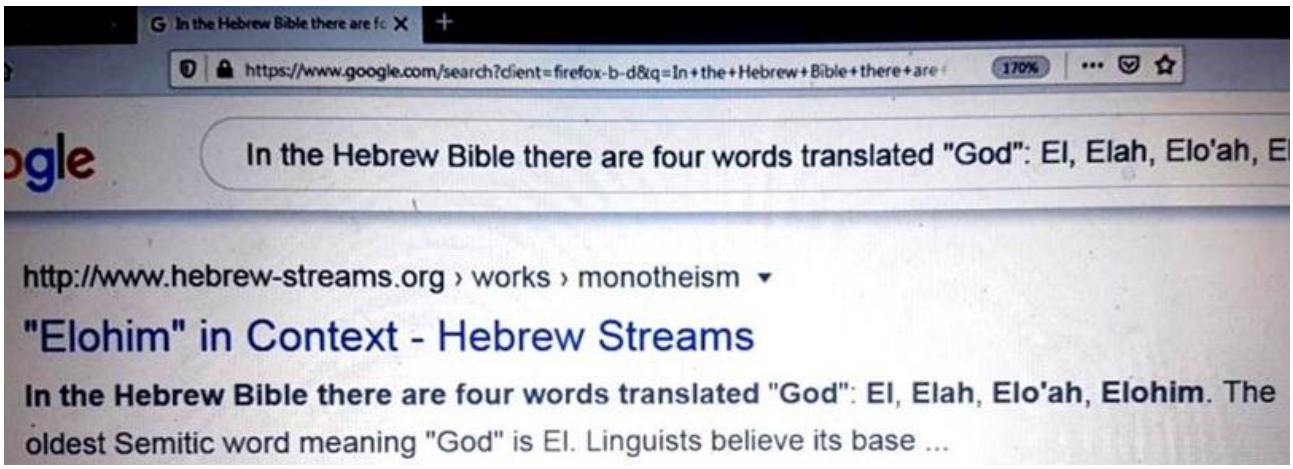
Rahmana signifie Dieu miséricordieux en arabe

Photo ci-dessous - montre les lettres pour l'Alpha et l'Oméga de Pax Romana, - et - elle montre également les lettres des symboles utilisés pour écrire le mot Allah en langue arabe



Il était clair que l'Alpha et l'Oméga représentaient le mot Alah ou Elah

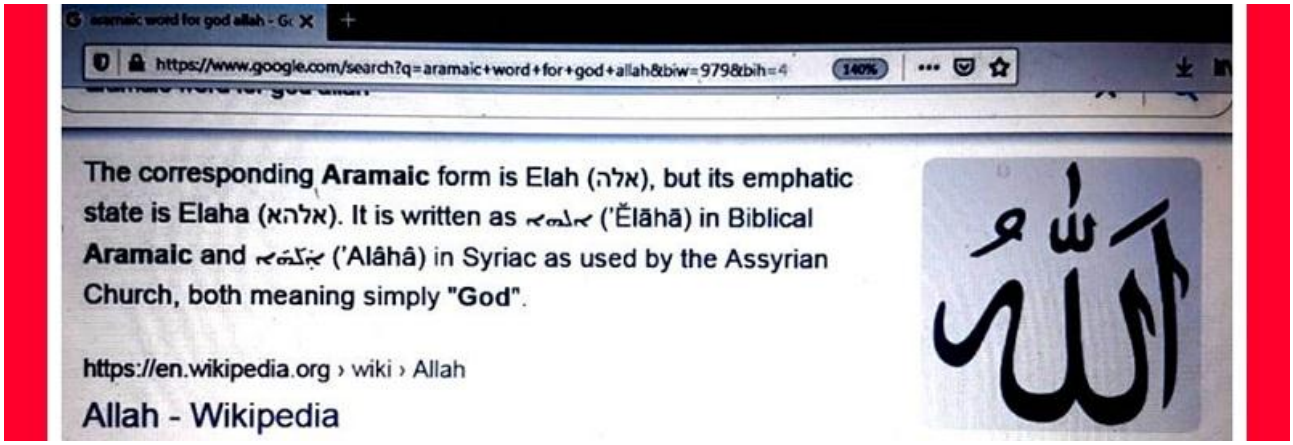
Le symbole Alpha et Oméga se retrouve dans de nombreuses églises à travers l'Europe. Les chercheurs ont conclu que le nombre 19 était un symbole mathématique utilisé pour représenter Alah ou Elah ou Dieu



Dans la Bible hébraïque, il y a 4 mots principaux utilisés pour Dieu - El, Elah, Eloah et Elohim

Dans le judaïsme d'aujourd'hui, de nombreux mots sont utilisés pour désigner Dieu, tels que Hachem et le tétragramme. Dans le Coran arabe, de nombreux mots sont utilisés pour désigner Dieu, mais un mot connu dans le monde entier est Alah ou Allah. Un autre mot qui est utilisé dans l'Islam est le mot Alahom ou Allahum

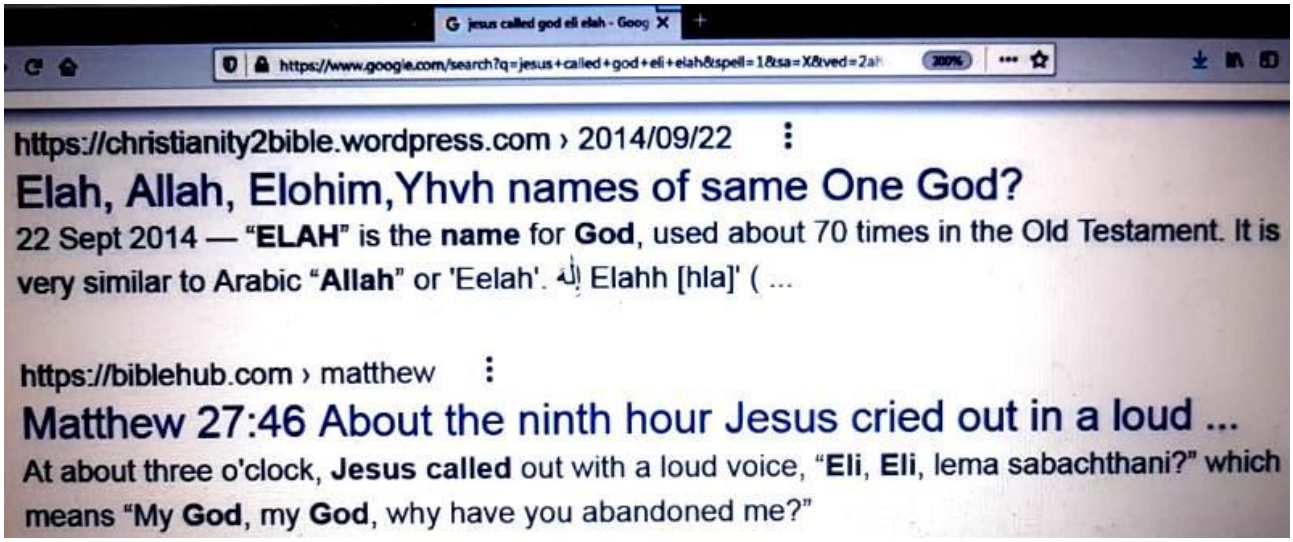
Le nom de Dieu était-il - Alah ou Elah?



En araméen, le mot pour Dieu est - Elah ou Alah, selon la façon dont vous souhaitez le prononcer

Les chercheurs ont noté que différentes personnes écrivaient ces mots de différentes manières dans les langues modernes. Différentes personnes dans différentes parties du monde, prononcent des mots de différentes manières

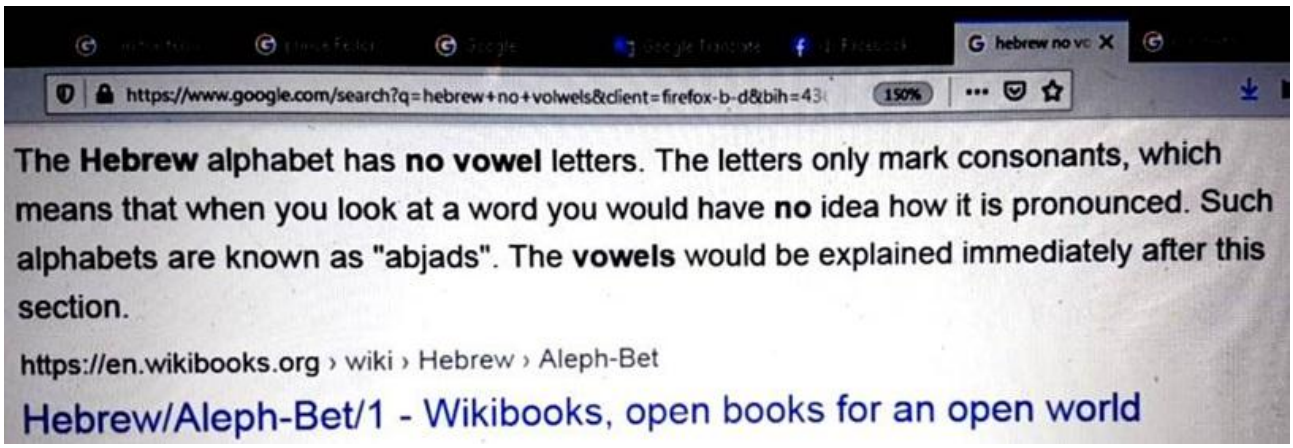
Alah et Elah étaient le même mot qui s'écrivait et se prononçait différemment, selon les personnes



Selon la Bible hébraïque, le nom de Dieu est Elah, et selon le Nouveau Testament grec, Jésus-Christ a appelé Dieu - Elih ou Eli

Le mot original pour Dieu était-il - Allah ou Elah ?

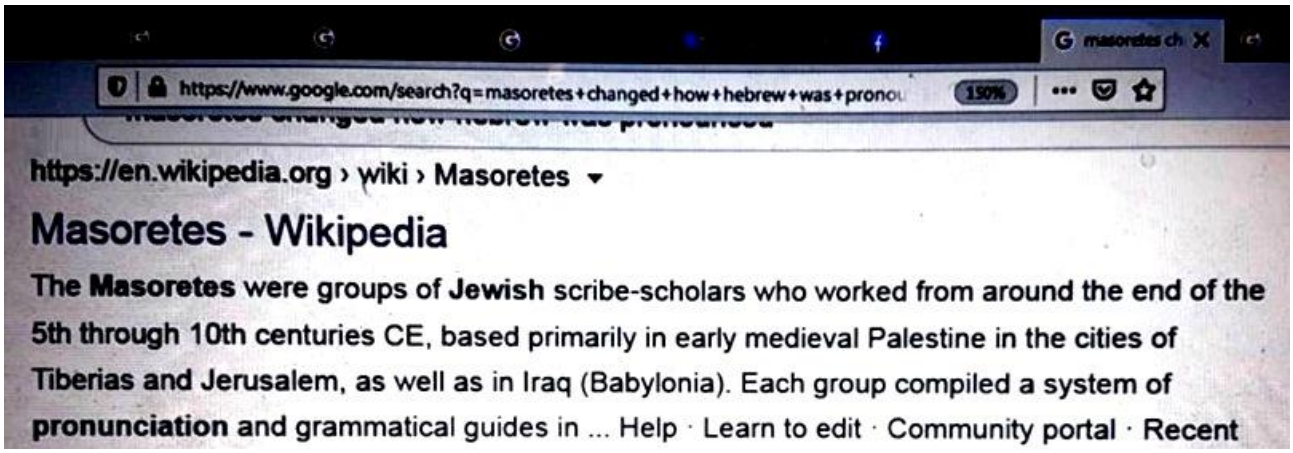
Les principaux groupes de personnes dans le monde aujourd'hui qui appellent Dieu - Elah ou Alah, sont le peuple juif et les musulmans



L'alphabet hébreu n'a pas de voyelles.

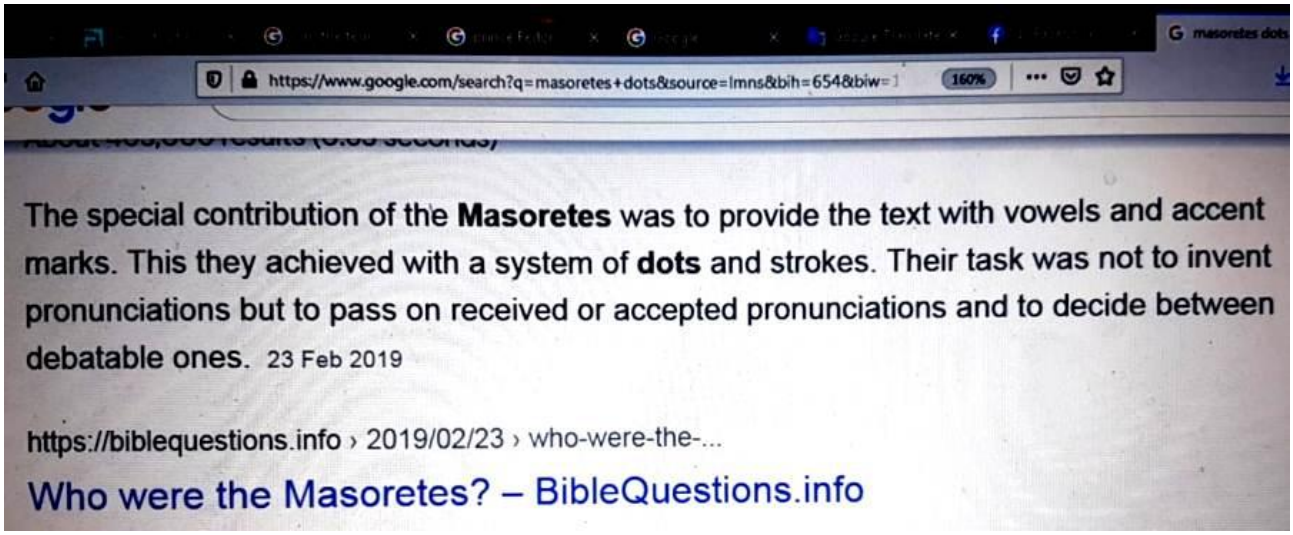
Alors le mot pour Dieu, est-ce Elah ou Allah ?

Si l'hébreu vient à l'origine de l'arabe, alors la preuve devrait montrer que le nom est Alah, - et non Elah. C'est une question très sérieuse



Les historiens disent qu'au Moyen Âge, un groupe de personnes a décidé de créer un nouveau système de prononciation des mots hébreux ou araméens, selon ce qu'ils voulaient. Ces groupes de personnes étaient connus sous le nom de Massorètes. De nombreux

chercheurs ont découvert que cette histoire a été falsifiée pour correspondre aux faux 1000 ans. Les Massorètes se sont produites à la Renaissance, par les gens au pouvoir

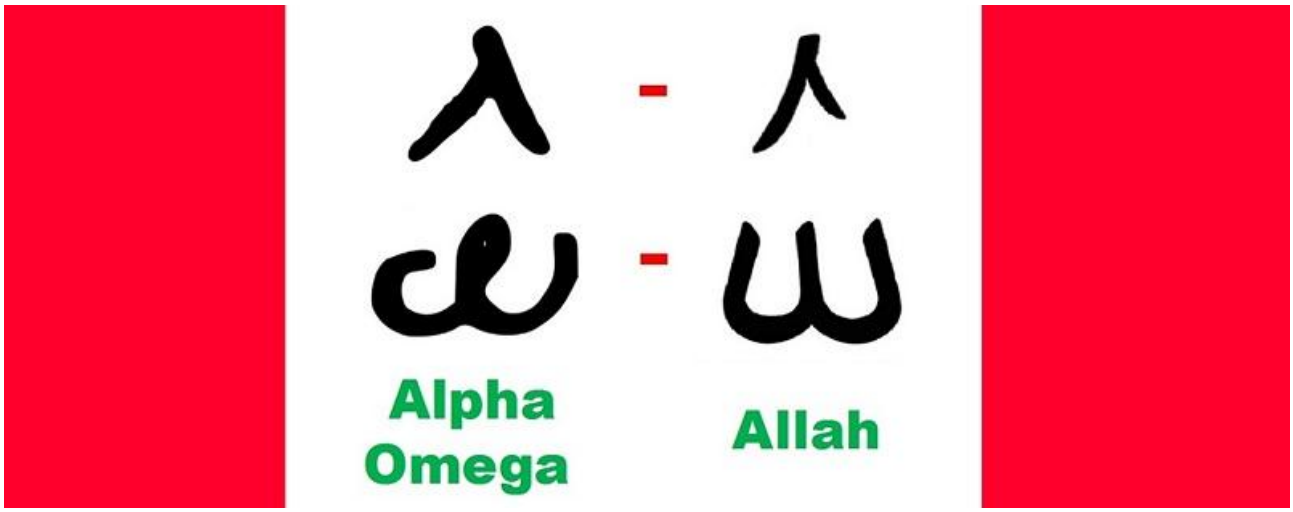


Qu'est-ce que les Massorètes et qu'ont-ils fait?

Les Massorètes vous montrent comment prononcer un mot en ajoutant des points et des traits (cercles ou lignes)

Ici, nous pouvons voir le mot hébreu pour Elah et Allah. Le mot est exactement le même, mais les points et les lignes sont placés différemment. Sans les points et les lignes, le mot pour Dieu était à l'origine prononcé Allah, par les juifs, les musulmans et les chrétiens, les juifs parlaient l'arabe à l'époque, et l'arabe était leur langue pendant des siècles

Ces points et lignes ont été créés par un groupe d'hommes appelés "érudits" par les historiens. Ces hommes sont appelés les Massorètes. Ils ont décidé que le mot pour Dieu - Allah, devrait maintenant être prononcé Elah. Qui étaient ces hommes et qu'est-ce qui leur donnait le droit d'en décider? Ceci est un exemple de la façon dont les gens au pouvoir ont changé les mots comme ils le souhaitaient



La photo ci-dessus montre l'Alpha et l'Oméga, côte à côte avec les symboles du mot musulman pour Dieu - Allah. Ce sont clairement les mêmes. Le symbole de

Dieu tel que décrit dans la Bible était Allah. C'est clairement l'Alpha et l'Oméga.

Ce n'est pas le "Elpha" et l'Omega

Il était clair que le mot original pour Dieu était "Allah", et non Elah

Jésus-Christ et ses disciples originaux ont utilisé le mot Alah et non Elah ou Elih. Jésus ne parlait ni anglais, ni français, ni espagnol. Le mot Elah et Elih ont été inventés par les gens qui ont écrit les Bibles en grec et en hébreu pour cacher le vrai nom de Dieu, et pour supprimer et détruire la langue arabe

Ils ont changé la prononciation de nombreux mots qui commençaient par la lettre « A » en la lettre « E ». Ils l'ont fait pour supprimer le lien avec les mots arabes

Une chose similaire est arrivée aux mots : - Eropean et Arapean, Eropa et Arapa et Arabe, European et Arabean. C'était clairement le même mot, mais la façon dont ils étaient prononcés a été délibérément modifiée.

Les historiens disent que le mot "Europe" ou "Europa" vient à l'origine de la langue latine, - et avant cela de la mythologie grecque antique. Ce n'est pas nouveau. Les historiens ont dit que beaucoup de choses sont des mythes. Ils utilisaient les mythes latins et grecs pour expliquer beaucoup de choses, ce qui était un bon moyen de cacher la véritable histoire. Ces mythes ont été "mystérieusement" retrouvés, après avoir disparu pendant 1000 ans.

Ces mythes ont clairement été inventés par les gens au pouvoir et les "humanistes", pour cacher et détruire la véritable histoire du monde. Ils voulaient montrer que la religion copiait les mythes latins et grecs. Mais ils ont créé ces mythes et raconté des mensonges qu'ils les ont trouvés, après qu'ils aient été perdus pendant 1000 ans. Ils ont créé ces mythes et ils n'étaient rien d'autre que des mensonges

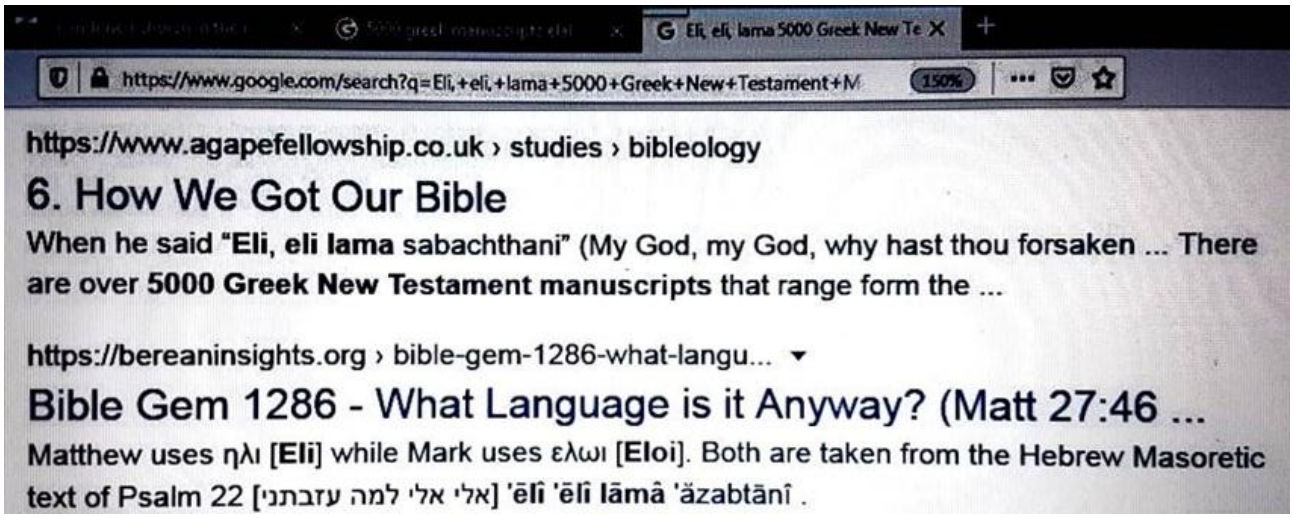
Europa - Eropa - Erapa - Araba - Arabe

Le mot Europa a été clairement modifié d'Arapa ou Araba. Eropa ou Arapa ou Araba était la terre des Arabi ou la terre des enseignants et des rabbins, la terre des éduqués ou éclairés, ou des serviteurs de Dieu

Les Massorètes, ce qu'ils ont fait n'était pas petit. Cela signifiait que les gens prononçaient les mots selon la décision des érudits, ce qui a contribué à changer et à

modifier la langue arabe originale que les gens utilisaient.

De nombreux autres érudits ont totalement changé les mots et la façon dont ils étaient orthographiés. Cela séparait l'arabe de l'hébreu et des autres langues européennes. Ce processus de changement s'est poursuivi, puis les langues modernes ont été données aux gens par la force, dans les États-nations et enseignées dans les écoles.



Cela crée maintenant un nouveau problème sérieux, - cela signifie que la Bible et tous les milliers d'écritures et de manuscrits qui montrent que le nom de Dieu est : - Elah ou Eloi ou Eli, doivent avoir été écrits après que la lettre "A" ait été changée à la lettre "E". Et ces changements, selon les historiens, ont eu lieu pendant et après le Moyen Âge. Cela montre également clairement que la Bible et les écritures religieuses ne sont pas plus anciennes que le Moyen Âge et qu'elles doivent avoir été achevées après cette époque.

Les historiens disent que le roi Offa a régné sur la majeure partie du centre de l'Angleterre entre les années 757 et 796 après JC. Dans la langue tatare, le mot "King" signifie essentiellement Khan

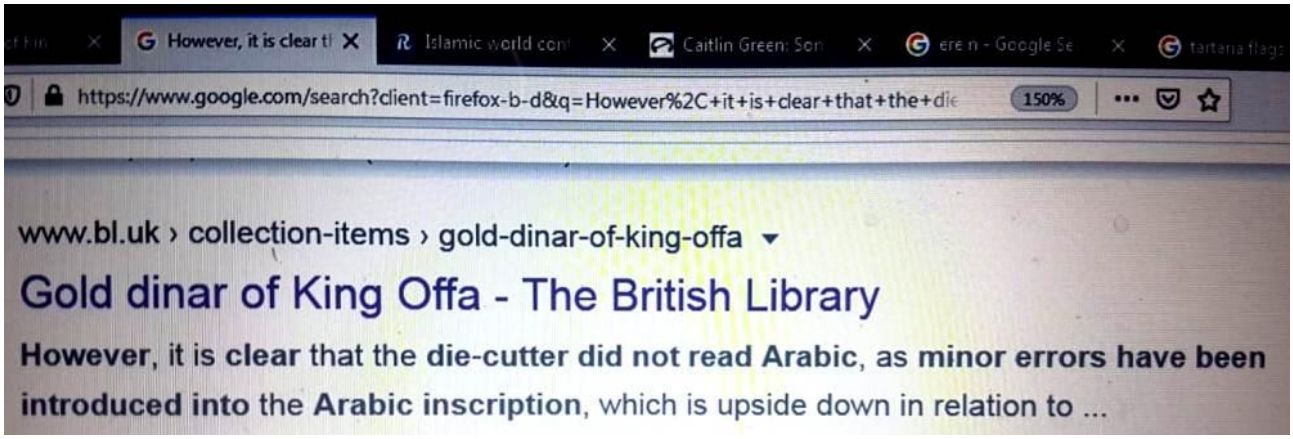
Le roi Offa a gouverné la majeure partie du centre de l'Angleterre selon les historiens et la terre était connue sous le nom de Mercie

On ne sait pas grand-chose sur le roi Offa ou Mercie. Les historiens disent que le roi Offa a régné au Moyen Âge. Si 1000 ans de fausse histoire sont pris en compte, - du roi Offa, cela signifierait qu'il a régné autour des années 1757 à 1796. La vérité est que personne ne sait avec certitude quand le roi Offa a réellement vécu parce que la véritable histoire de l'Angleterre a été "perdu" ou détruit

Les chercheurs ont trouvé de nombreuses pièces de monnaie à travers l'Europe qui avaient une écriture

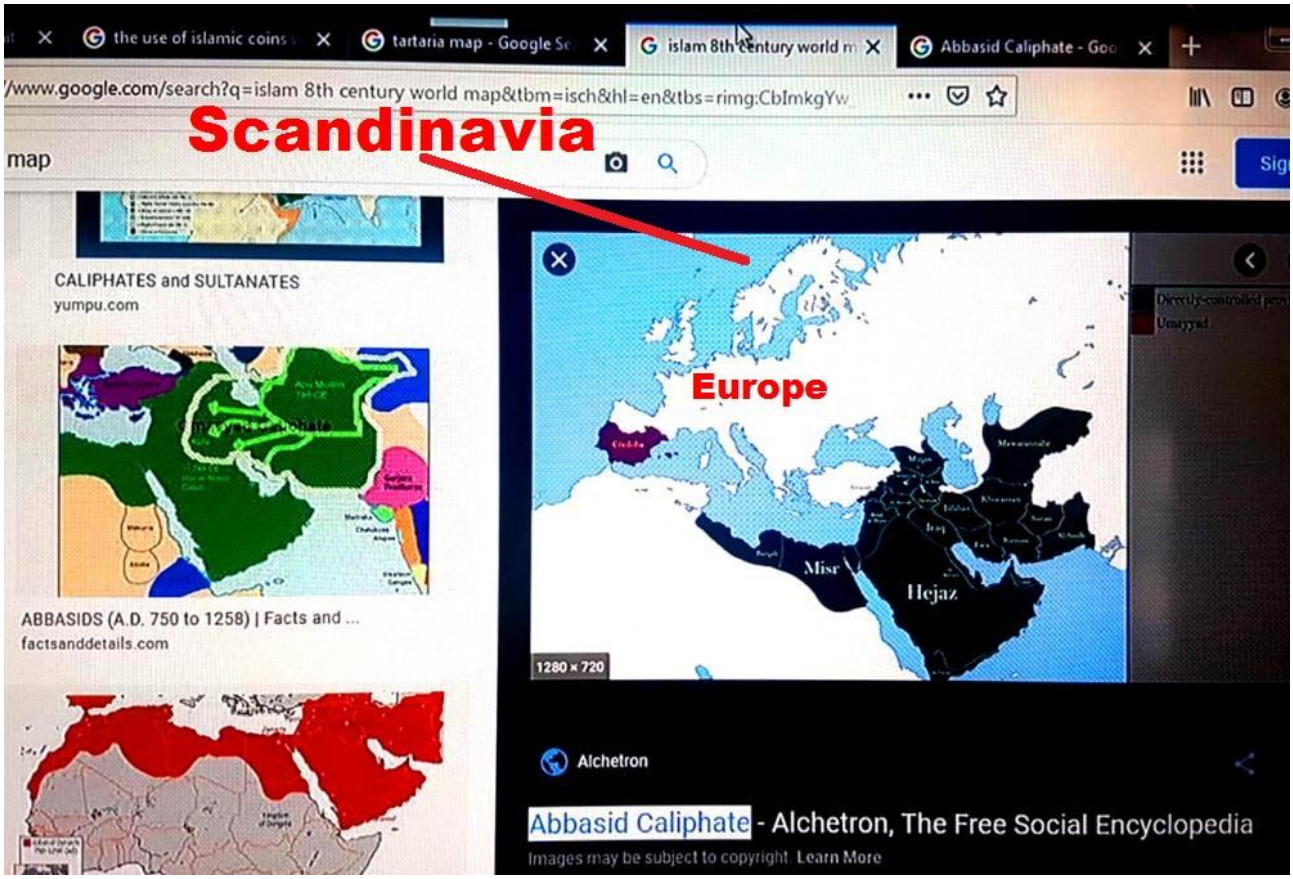
arabe dessus. Par exemple, la pièce ci-dessus provient du roi Offa. La pièce a une écriture arabe qui dit - Il n'y a de Dieu qu'Allah.

Les historiens prétendent qu'il ne s'agissait que de décoration. Les historiens affirment que le roi Offa était un chrétien qui avait des relations avec le pape de l'époque. Mais des chercheurs ont trouvé des preuves qui montrent que l'histoire des papes a été frauduleusement inventée pendant et après la Renaissance



Les historiens disent des choses comme: - "il est clair que le créateur de la pièce n'a pas lu l'arabe, car des erreurs mineures ont été introduites dans l'inscription arabe, qui est à l'envers par rapport au nom d'Offa". Ce que les historiens ne diront pas, c'est: - il est clair que le monnayeur n'a pas lu le latin, car la Rome antique a été mystérieusement retrouvée, après avoir été perdue pendant 1000 ans.

Le créateur de la pièce ne connaissait pas l'arabe? Mais l'arabe était la langue mondiale pendant et après le Moyen Âge. L'histoire était clairement un mensonge



Selon les historiens, au Moyen Âge, les musulmans ou arabes vivaient principalement au Moyen-Orient

Des pays comme la Norvège et la Suède étaient très éloignés du Moyen-Orient. C'était l'âge des ténèbres, lorsque l'Europe du Nord n'était pas développée, et monter à cheval pour se rendre au Moyen-Orient prenait beaucoup de temps. Cela semblait irréaliste car il n'y avait soi-disant pas de routes appropriées à l'époque et la campagne n'était pas moderne comme elle l'est aujourd'hui.

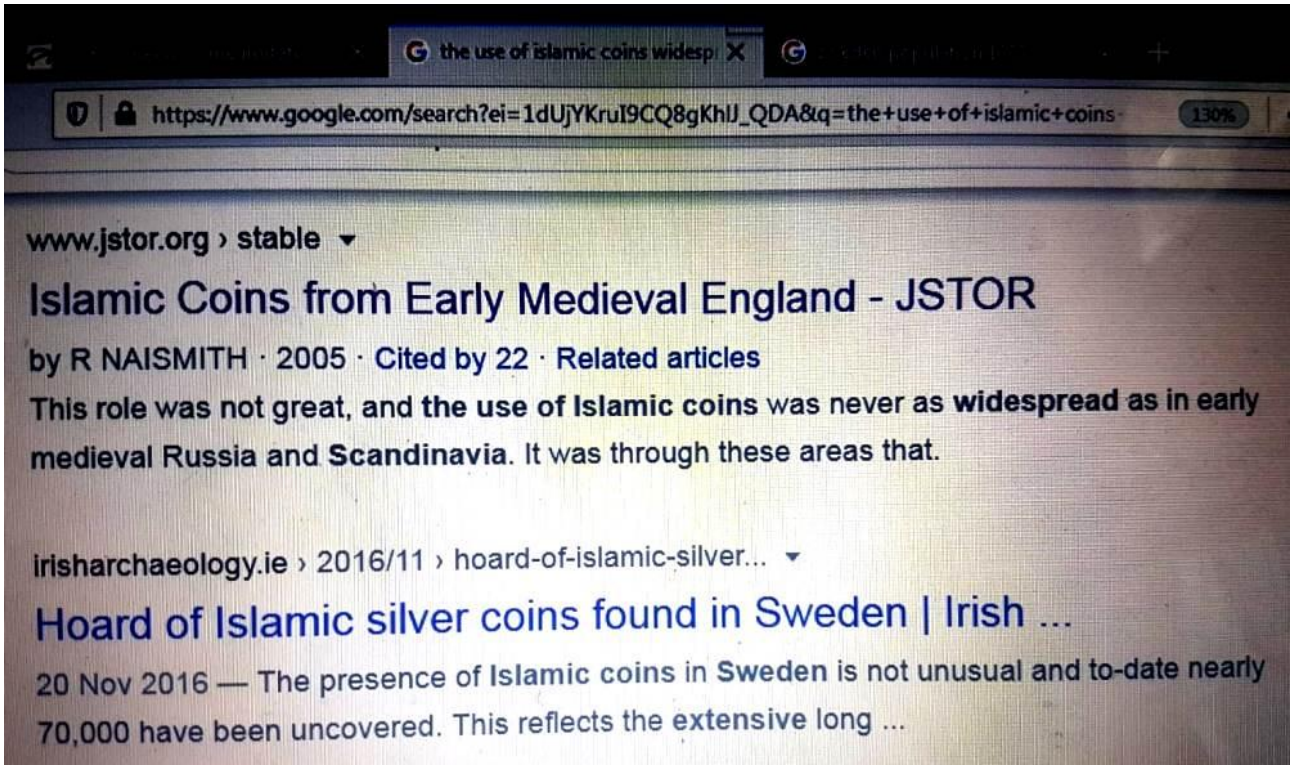
Pendant et après la Renaissance, les livres en langue arabe ont été détruits en Europe et dans de nombreux endroits à travers le monde. Tout ce qui était en langue arabe était détruit. Toute écriture sur les murs et les bâtiments et les pièces de monnaie étaient détruites. Même avec toute cette destruction, beaucoup de preuves ont survécu. La fausse histoire du monde a été créée pour remplacer ce qu'ils ont détruit. De faux objets et de fausses pièces de monnaie ont été créés et placés dans des musées pour cacher la véritable histoire

Les pièces de monnaie avec une écriture en langue arabe étaient très courantes en Europe du Nord. L'arabe, la langue des "juifs d'origine" et des "musulmans d'origine" a été interdite

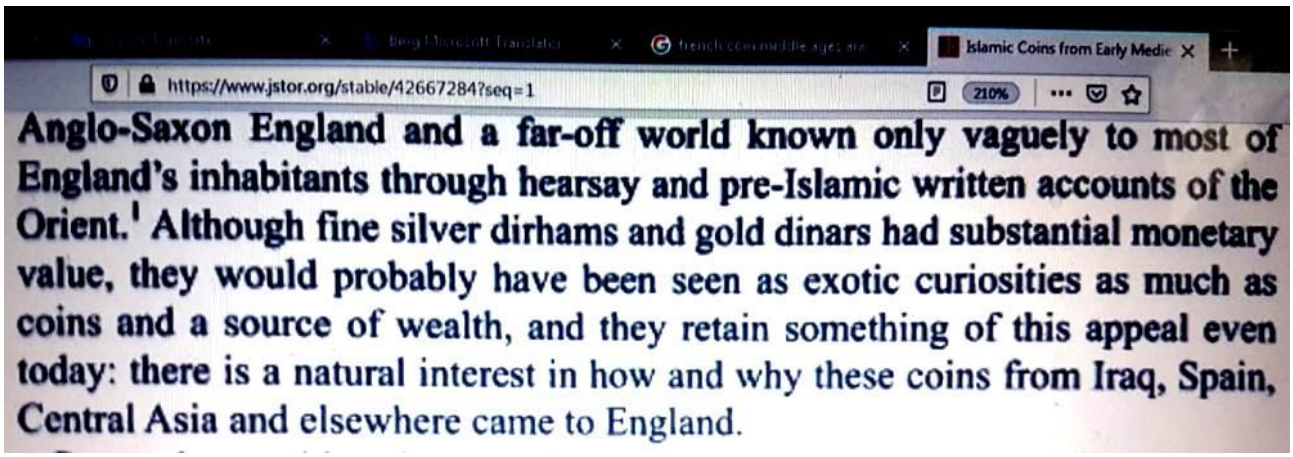
Avant la Renaissance, au Moyen Âge, de nombreuses personnes en Europe du Nord étaient appelées « Vikings » par les historiens.

Ces personnes étaient des personnes germaniques qui se trouvaient principalement en Suède, en Norvège, en

Angleterre, en Écosse, dans le nord de la France, au Danemark, en Hollande et dans le nord de l'Allemagne. Les preuves ont montré que ces Vikings utilisaient des pièces de monnaie portant une écriture arabe



Bien que peu de personnes vivaient en Suède, environ 70 000 pièces de monnaie arabes y ont été trouvées. Beaucoup d'autres ont été trouvés en Norvège, au Danemark et en Angleterre. En fait, des milliers de pièces de monnaie arabes ont été trouvées dans toute l'Europe. Cette région est si éloignée du Moyen-Orient, et avec très peu de personnes qui y vivent à l'époque. Trouver autant de pièces de monnaie arabes dans cette région n'avait aucun sens, car peu de gens y vivaient. L'histoire que les historiens ont racontée au monde, semblait être une fraude



Les historiens prétendent que c'était juste du commerce ou qu'ils étaient gardés comme souvenirs ou comme objets d'intérêt ou de décoration. Mais, les historiens disent que le Coran arabe était l'ennemi de l'Europe au Moyen Âge. Les historiens ont dit qu'il y avait eu des croisades contre les personnes qui suivaient le Coran arabe à cette époque. La langue arabe a été interdite. Les musulmans et les arabes étaient des adorateurs du diable. Si vous détestez quelque chose, vous ne le gardez normalement pas comme souvenir ou décoration. Cette histoire était clairement un mensonge

Les historiens prétendent que ces monnaies à écriture arabe, venaient de très loin. Ils sont venus du Moyen-Orient, ou d'Asie centrale, à une époque où c'était l'âge des "ténèbres". L'histoire n'avait pas de sens. S'agissait-il vraiment de pièces européennes? S'agissait-il de pièces de monnaie locales utilisées par les habitants?

La langue arabe était mondiale à l'époque et il est clair que les gens connaissaient beaucoup l'arabe. De nombreux mots arabes se trouvent dans les langues européennes, ce qui montre clairement que l'arabe était connu et parlé en Europe. L'histoire du monde qui a été créée pendant et après la Renaissance était clairement un mensonge

Des millions de pièces de monnaie arabes ont été trouvées dans toute l'Europe et elles ont été utilisées pendant des siècles, et l'histoire que disent les historiens n'a pas de sens. Il existe de nombreuses théories et histoires que les historiens disent, qui semblent ridicules et folles. Les historiens disent que des millions de ces pièces de monnaie arabes sont venues d'endroits comme l'Ouzbékistan vers l'Europe. Est-ce vraiment vrai? Nous parlons de millions de

pièces arabes en Europe, pas de quelques milliers. Qu'est ce qui se passe ici?

Les pièces de monnaie arabes étaient la monnaie mondiale, avant la Renaissance. Ce qui est étrange, c'est que des millions de pièces de monnaie arabes ont été utilisées dans toute l'Europe. Pas quelques centaines, mais des millions. Dans les endroits où un grand nombre de pièces de monnaie arabes ont été trouvées, plus de 80% des pièces de monnaie arabes ont été trouvées en Europe, et non au Moyen-Orient, en Asie centrale ou en Afrique du Nord. Des millions de pièces arabes…?

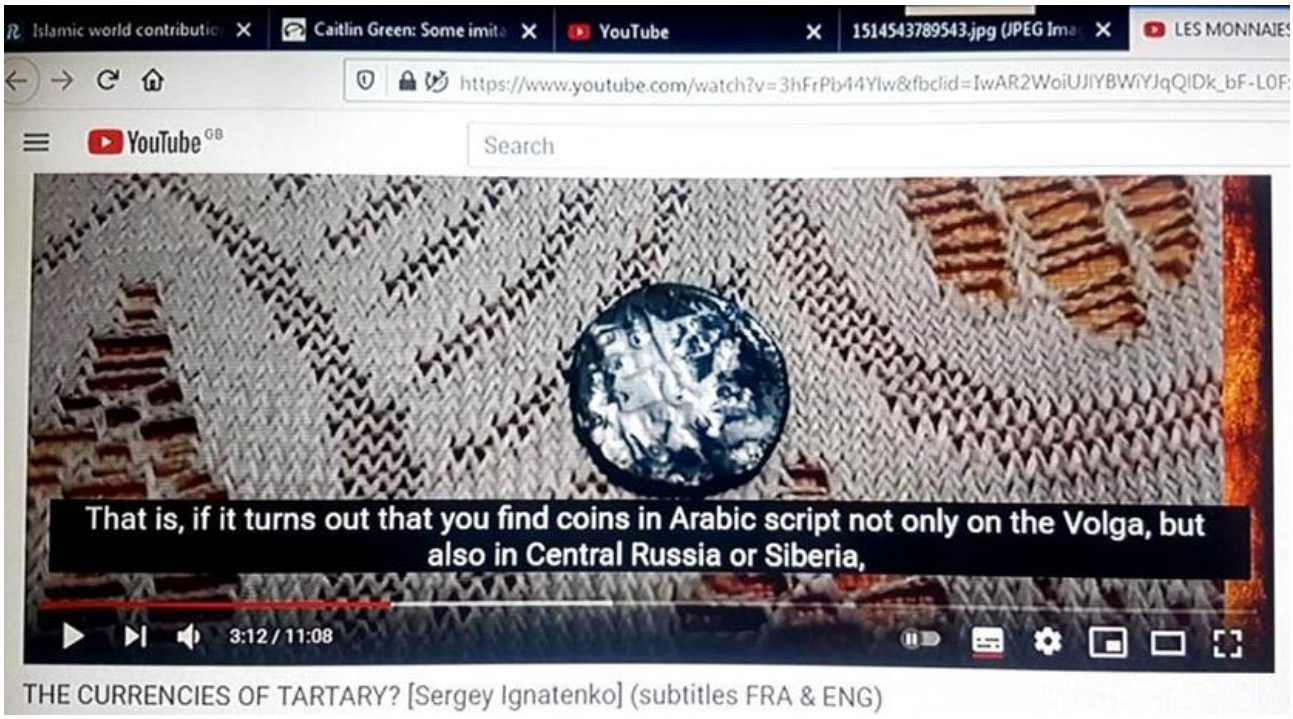
Rien qu'au Xe siècle, on estime que plus de 100 millions de pièces de monnaie arabes ont été utilisées en Europe du Nord. Les pièces de monnaie arabes ont été lentement remplacées par des pièces de monnaie allemandes, pendant et après la Renaissance

Ces pièces provenaient-elles vraiment des déserts d'Ouzbékistan ou du Moyen-Orient? Ou bien ces pièces étaient-elles en réalité des pièces euro-arabéennes? Nous parlons de millions de pièces qui disent des choses comme - "Il n'y a de Dieu qu'Allah", ont été utilisées par les Européens. Les peuples d'Europe étaient-ils vraiment chrétiens? Étaient-ils vraiment les esclaves des églises? Ou étaient-ils musulmans?

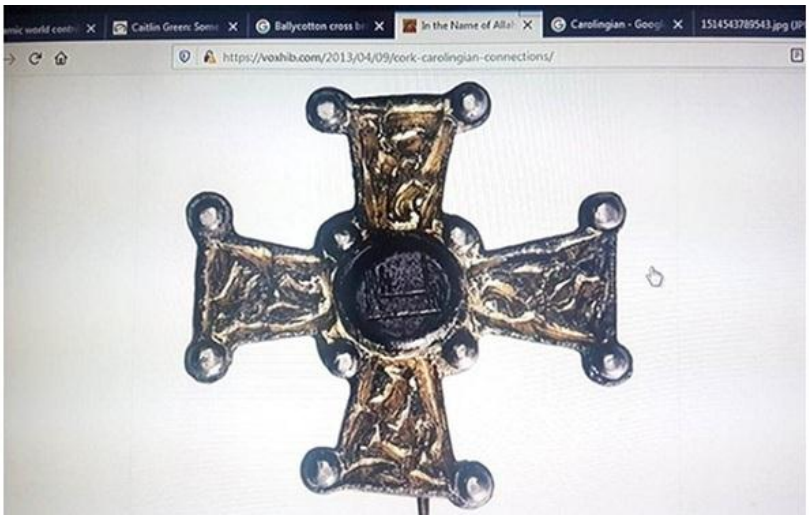
Aujourd'hui, nous trouverons des millions de pièces chinoises en Chine, car il y a des Chinois là-bas aujourd'hui. Mais quand des pièces de monnaie islamiques sont-elles trouvées en Europe? Les historiens diront qu'ils sont peut-être venus des déserts lointains, mais ils ne diront jamais que le peuple européen commun était musulman. Au lieu de cela, ils diront que le peuple était les heureux esclaves des maîtres d'église

Photo ci-dessus - Dirham arabe trouvé en Russie.

De nombreux chercheurs ont découvert que les pièces de monnaie arabes étaient les pièces les plus courantes trouvées dans toute la Russie et dans de nombreuses régions d'Europe du Nord et de l'Est. Les pièces avaient des écritures dans la même langue que le Coran arabe. La plupart des pièces de monnaie disent les mots - Au Nom d'Allah (Au nom de Dieu) - ou - Il n'y a de Dieu qu'Allah - et - d'autres mots tels que : - Mohamed est le Messager de Dieu. Les historiens diront des histoires étranges selon lesquelles les pièces de monnaie provenaient des déserts d'Asie centrale ou des déserts du Moyen-Orient. Mais, l'écriture arabe a été trouvée sur les épées russes et sur les casques des rois et des princes de Russie. Les historiens diront que ces gens étaient chrétiens. C'est clair qu'ils racontent des mensonges



Les chercheurs ont découvert que des pièces de monnaie avec une écriture arabe ont été trouvées non seulement en Russie européenne, mais aussi en Sibérie.



La photo ci-dessus est une croix trouvée à Cork, en Irlande. (Croix carolingienne, Ballycottin, Irlande)

La croix carolingienne porte le nom "Allah" en arabe écrit au centre avec quelques autres mots. La signification originale du symbole connu sous le nom de croix semble avoir été perdue ou cachée.

tableau est connu sous le nom d'Adoration des Mages.

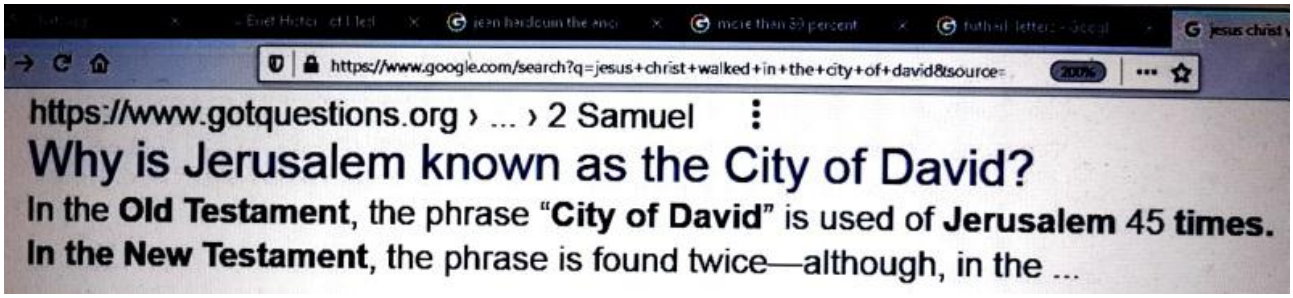
La peinture montre des gens qui sont venus rendre visite à la Vierge Marie au moment de la naissance de Jésus-Christ et leur drapeau avait l'étoile et la lune. La lune et l'étoile étaient un symbole des premiers disciples de Jésus-Christ. C'était un symbole qui était utilisé par le "Christianisme originel"

Les personnes avec la lune et l'étoile sont vues sur le côté gauche du tableau ou à l'ouest, et les hommes avec des turbans sont vus sur le côté droit ou à l'est

Les historiens ont créé de fausses histoires concernant les origines du symbole de la croix, de l'étoile et de la lune, mais cette histoire est trop longue pour être mentionnée ici. On sait que les premiers disciples de

Jésus-Christ ont utilisé ces drapeaux, mais beaucoup de gens ne le savent pas

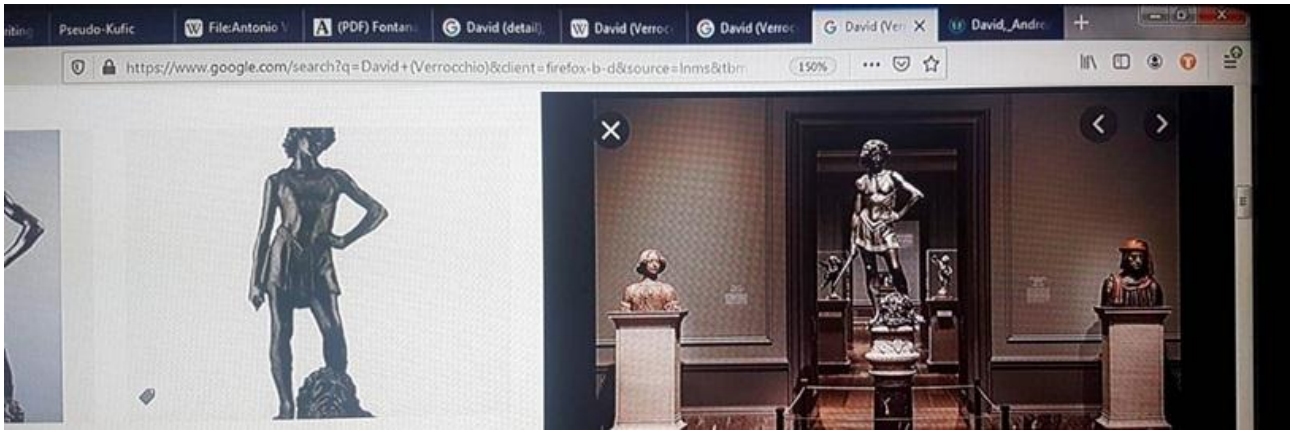
Il existe de nombreuses pièces de monnaie arabes du Moyen Âge, et elles montrent le dessin de l'étoile de David. Les “Juifs originels” parlaient arabe. Qui était le roi David, parlait-il hébreu ou parlait-il arabe?



Pourquoi Constantinople était-elle connue sous le nom de Jérusalem, la ville de Jésus-Christ? Est-ce la vraie Cité de David? Le roi David avait-il un petit royaume au Moyen-Orient, ou avait-il un plus grand royaume qui gouvernait l'Europe et l'Asie? Les historiens qui travaillaient pour l'Église et ses alliés, comme les

jésuites et les “humanistes”, ont-ils menti sur le roi David et tous les prophètes de Dieu?

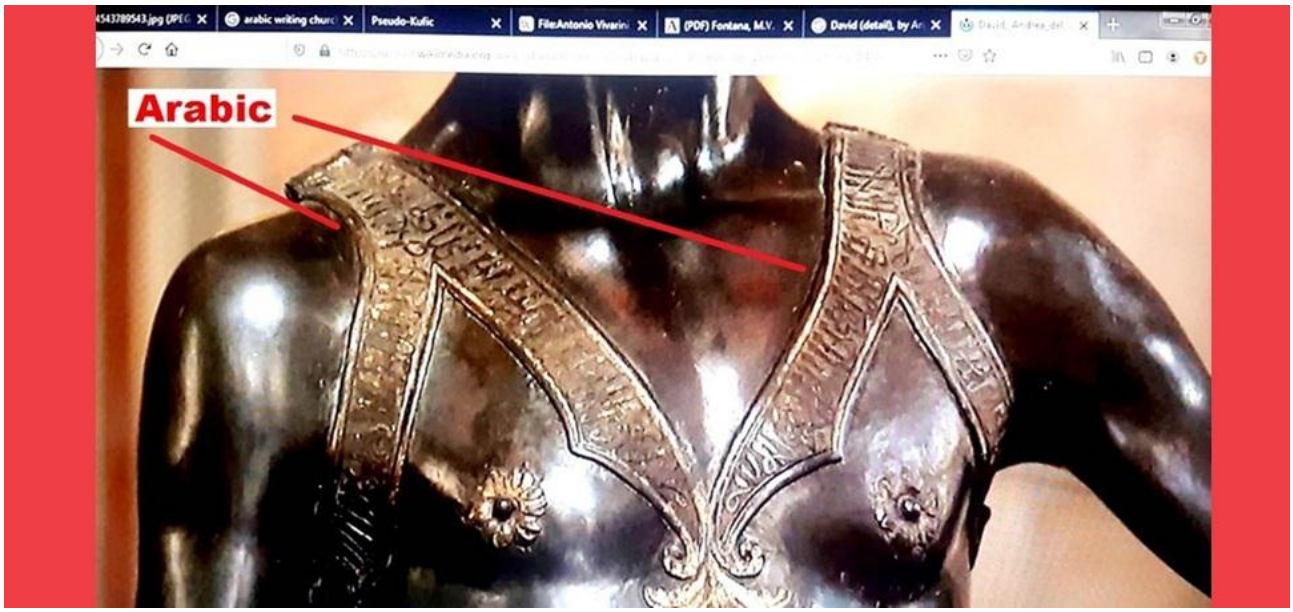
Les chercheurs ont conclu que l'étoile de David et la croix n'avaient à l'origine rien à voir avec les religions modernes, et après que l'histoire a été frauduleusement modifiée, ces symboles ont été utilisés pour diviser et détruire les gens.



La photo ci-dessus montre une statue en bronze du roi David, au Museo Nazionale del Bargello, Florence, Italie.

Les historiens disent que la statue a été "soi-disant" faite au 15ème siècle par un Italien appelé Andrea del Verrocchio. Les preuves ont montré que cette histoire était un mensonge, inventé par les "humanistes". Cette

statue est l'un des plus grands chefs-d'œuvre de l'histoire du monde, et elle a une écriture arabe



Un examen attentif de la statue de bronze du roi David montre qu'il y a une écriture arabe. Si l'Italie était chrétienne à l'époque, comment quelqu'un a-t-il pu créer cette statue sans être puni? L'islam et l'arabe n'étaient-ils pas les ennemis des chrétiens? Le Coran arabe n'a-t-il pas nié la Crucifixion? Le roi David n'était-il pas juif? Ne parlait-il pas hébreu? L'histoire était clairement un mensonge.

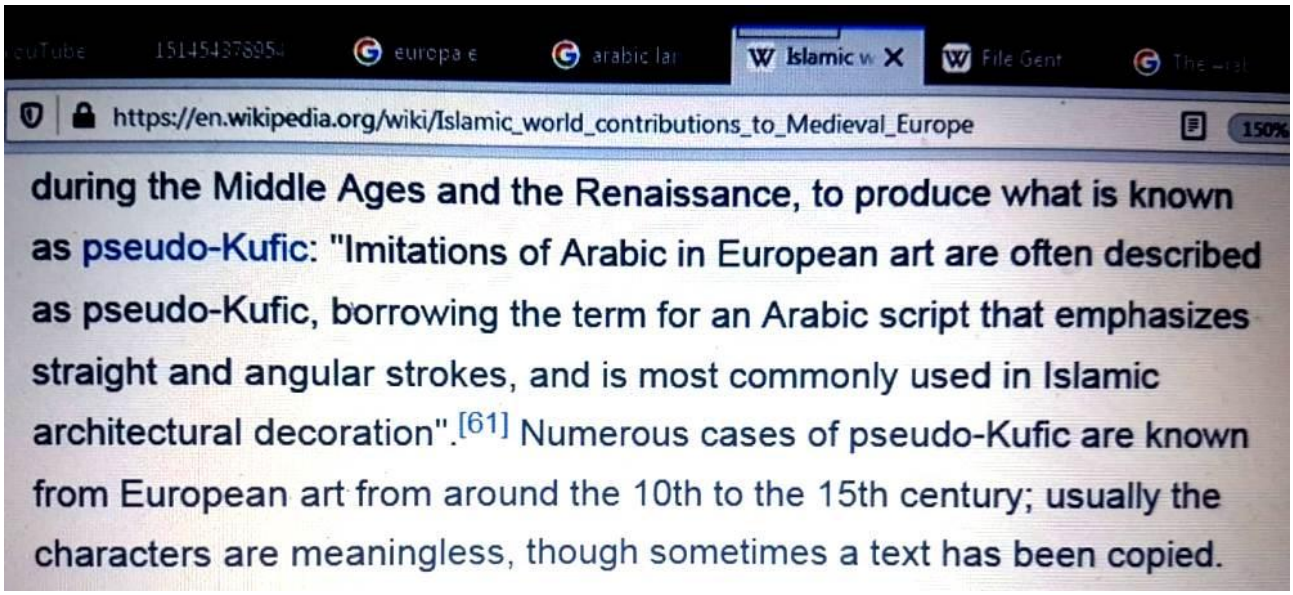
On sait que les personnages de l'Ancien Testament tels que le roi David étaient décorés d'art avec une écriture arabe. Les historiens essaient de donner de nombreuses réponses étranges à cela. Les historiens disent des choses comme: - les artistes ont probablement voulu exprimer l'universalité culturelle. Universalité culturelle…? Et les Croisades? Qu'en est-il de "convertir" ou de "mourir"? Le roi David n'était-il pas chrétien ou juif? Ou, le roi David parlait-il l'arabe - comme la plupart des autres Juifs l'ont fait pendant des siècles?

Photo ci-dessus - tableau intitulé l'Adoration des Mages, par le peintre italien - Gentile da Fabriano en 1423. Cette histoire ne peut pas être vérifiée car l'histoire est un mensonge

Ce tableau est l'un des plus grands chefs-d'œuvre de tous les temps, et il a une écriture arabe. Beaucoup d'écriture arabe a été trouvée dans l'art européen. Beaucoup d'art avec l'écriture arabe a été détruit, mais beaucoup a survécu.

Une vue rapprochée de "l'Adoration des Mages" et de l'écriture arabe se trouve sur la tête de la Vierge Marie. Si l'Italie était chrétienne à l'époque, comment quelqu'un a-t-il pu créer ce tableau sans être puni ? L'islam et l'arabe n'étaient-ils pas les ennemis des

chrétiens? Le Coran arabe n'a-t-il pas nié la Crucifixion? La Vierge Marie n'était-elle pas chrétienne ou juive? Ou, est-ce que la Vierge Marie parlait arabe - comme la plupart des autres Juifs l'ont fait pendant des siècles?



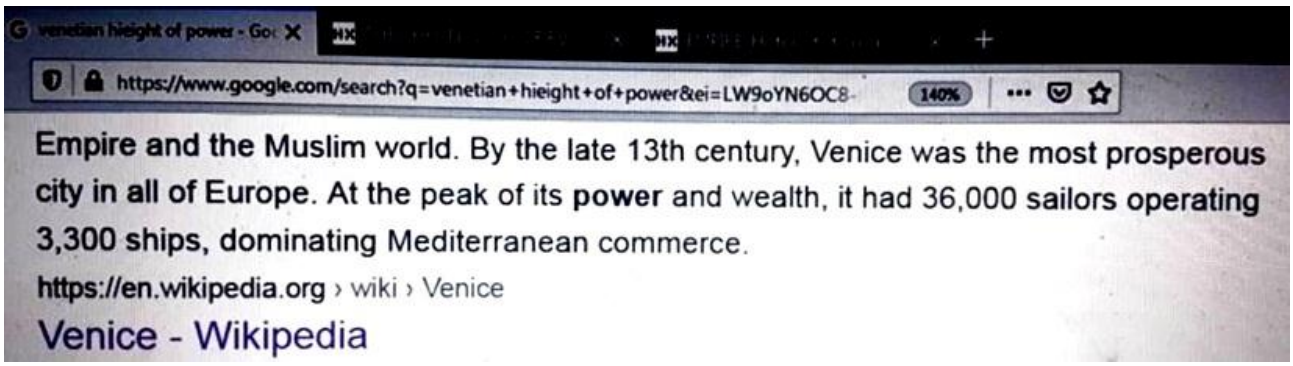
Les historiens affirment que l'écriture arabe a été copiée et que les caractères n'avaient aucun sens, ou que c'était une erreur. Les Arabes étaient les ennemis de l'époque. Les historiens ont déclaré que les gens mouraient à cause des croisades. Les historiens ont déclaré que les Arabes étaient tellement détestés en Europe. Cela n'avait aucun sens qu'un chef-d'œuvre montre la Vierge Marie et la naissance du Christ avec une écriture arabe. Ces gens en Europe étaient-ils vraiment chrétiens?

Les historiens affirment que les gens étaient très religieux à l'époque. Les historiens affirment que l'Église chrétienne avait tellement de pouvoir à l'époque

et que les gens avaient peur de l'Église. Si tel est le cas, pourquoi tant d'écriture arabe a-t-elle été trouvée sur tant d'art et tant d'objets de cette époque, dans toute l'Europe?

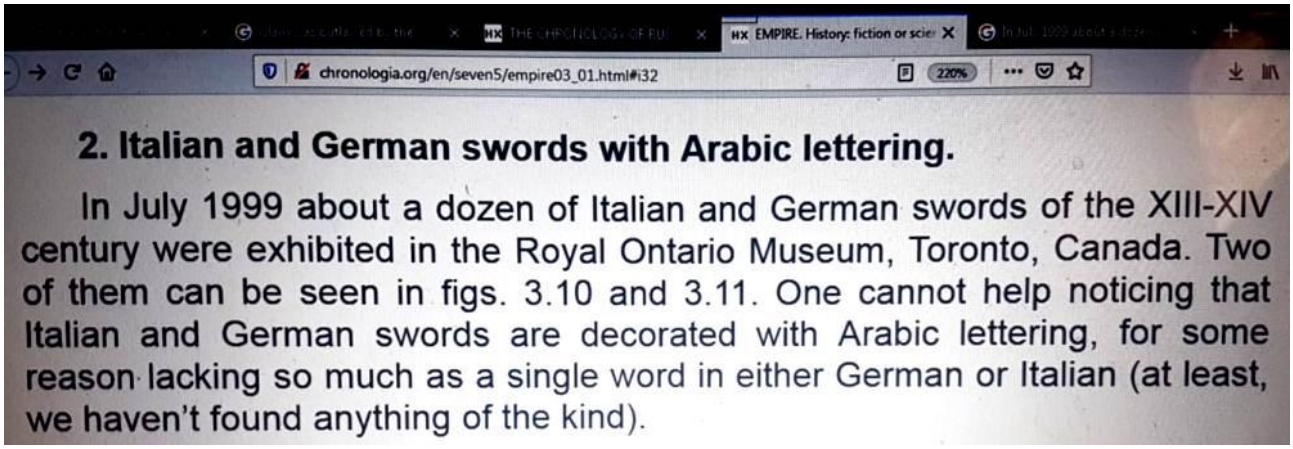
De nombreuses peintures, artefacts et décorations ont été trouvés avec une écriture arabe. C'est incroyable, compte tenu du fait que tant de choses ont été détruites. Lorsque les gens emménagent dans une nouvelle maison, tout est normalement changé. Lorsque les nouvelles puissances mondiales ont pris le contrôle de l'ancien monde, elles ont détruit autant qu'elles le pouvaient pour cacher l'ancien monde.

Mais en regardant les preuves, la langue arabe était clairement la langue numéro un en Europe et elle a ensuite été supprimée par l'Église et ses alliés et les jésuites et les "humanistes". Ils ont remplacé l'arabe par le grec, le latin et l'hébreu, après que ces langues aient disparu pendant 1000 ans. Ils ont créé la fausse histoire de la Rome antique, ont volé le nom de quelqu'un d'autre et ont donné à l'Europe une nouvelle histoire. Les historiens affirment maintenant que non seulement les peuples européens étaient chrétiens, mais qu'ils provenaient probablement de singes - "la théorie de l'évolution".



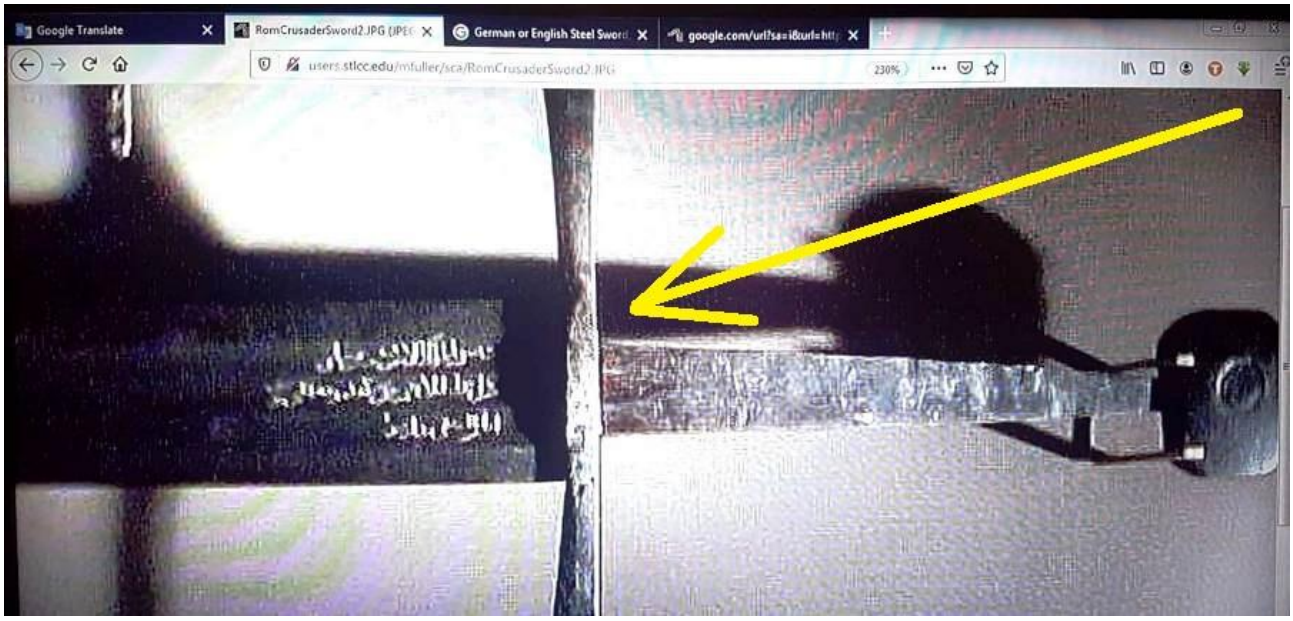
Venise était très puissante au Moyen Âge

Venise était l'une des villes les plus importantes d'Europe au Moyen Âge. La ville possédait l'une des meilleures armées et marines d'Europe. On sait que les soldats vénitiens venaient principalement d'Italie et d'Allemagne

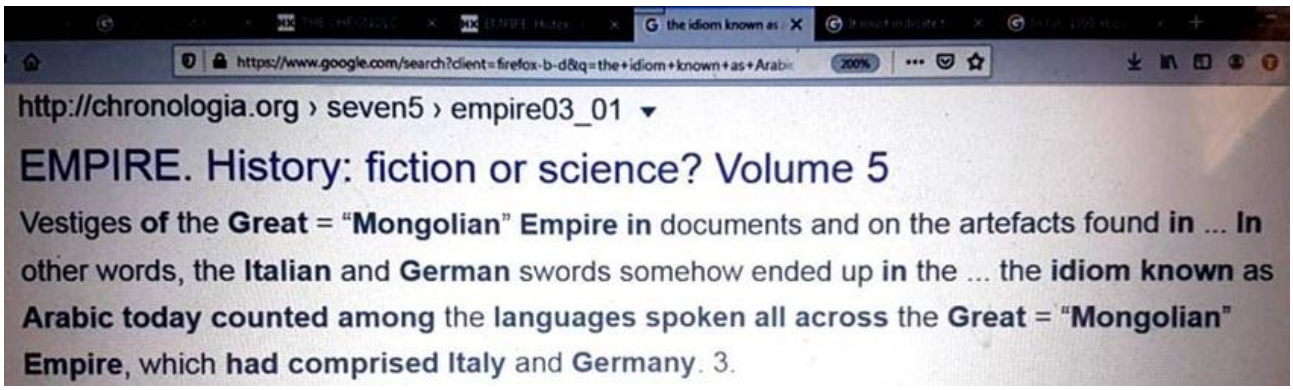


Anatoly Fomenko a souligné qu'en 1999, le Musée royal de l'Ontario, à Toronto, au Canada, a exposé de nombreuses épées italiennes et allemandes du XIIIe au XIVe siècle. Les épées avaient des décorations avec une écriture arabe.

L'écriture arabe sur les sabres italiens et allemands…?



Ils n'avaient aucune écriture allemande ou italienne dessus. Il n'y avait ni latin, ni grec, ni hébreu. Les épées de tous ces soldats allemands et italiens avaient une écriture arabe. Imaginez les soldats de l'armée américaine avec l'écriture chinoise sur leurs vêtements et aucune écriture anglaise du tout.



Anatoly Fomenko et d'autres chercheurs ont souligné que les preuves historiques montrent clairement que l'arabe était parlé en Allemagne et en Italie, et dans toute l'Europe et l'Asie, à l'époque. En fait, des milliers d'épées et d'autres artefacts connexes ont été trouvés avec une écriture arabe dessus dans toute l'Europe.

Anatoly Fomenko a expliqué que les historiens de l'Église ont créé la fausse histoire de l'invasion mongole de l'Europe par les descendants de Gengis Khan, pour cacher la véritable histoire de l'Europe. Il est clair que la langue arabe était parlée en Europe et dans le monde. Beaucoup de gens appellent cela l'Ancien Ordre Mondial, ou l'ordre de Salem-Salam-Islam, ou le Royaume de Dieu, ou le Califat, ou le Royaume d'Israël, ou la Tartaria.

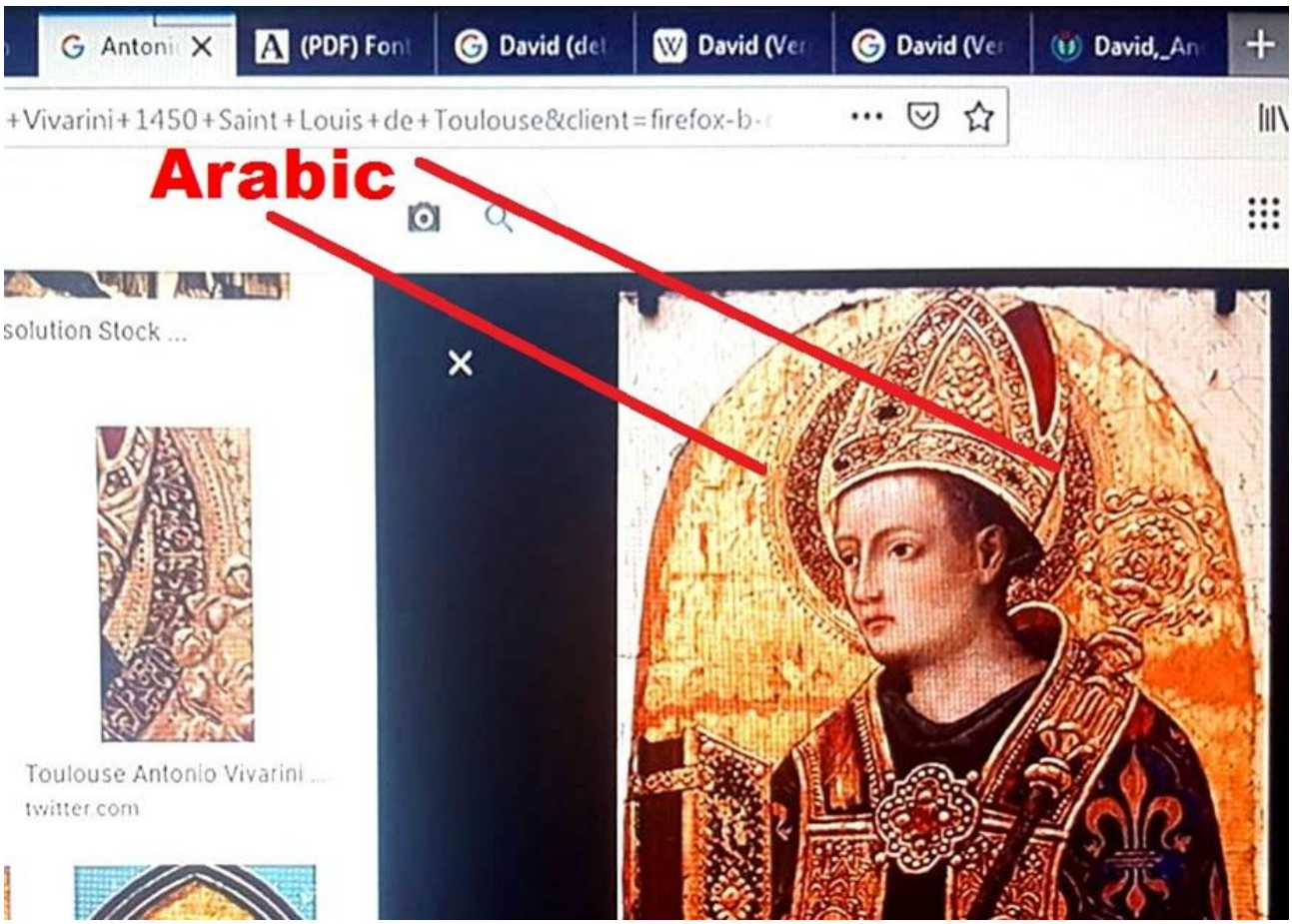


Photo ci-dessus - une peinture d'un Italien appelé Antonio Vivarini - en 1450 - montrant Louis de Toulouse. Cette histoire ne peut pas être vérifiée car l'histoire est un mensonge

Louis de Toulouse, France était "soi-disant" un évêque chrétien de France au 13ème siècle.

Un examen attentif du tableau montre qu'il y a une écriture arabe autour de la tête de l'évêque. Cet évêque était-il vraiment chrétien comme le prétendent les historiens? Ou était-il un évêque musulman? Toulouse est dans la région où vivaient les Cathares. Les Cathares…? Toulouse? Arabe…?

Les Cathares ont été assassinés, violés et torturés, parce qu'ils refusaient de devenir esclaves et serviteurs de l'Église et de ses alliés.

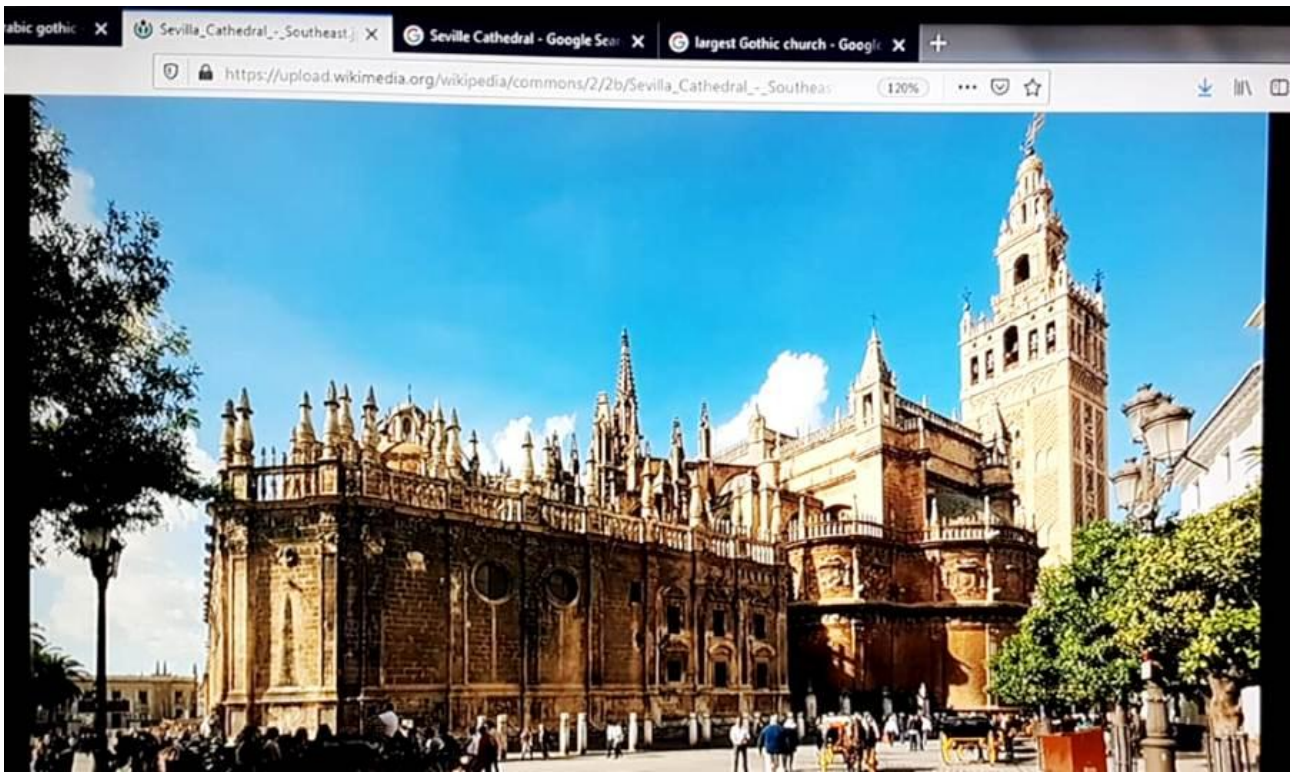
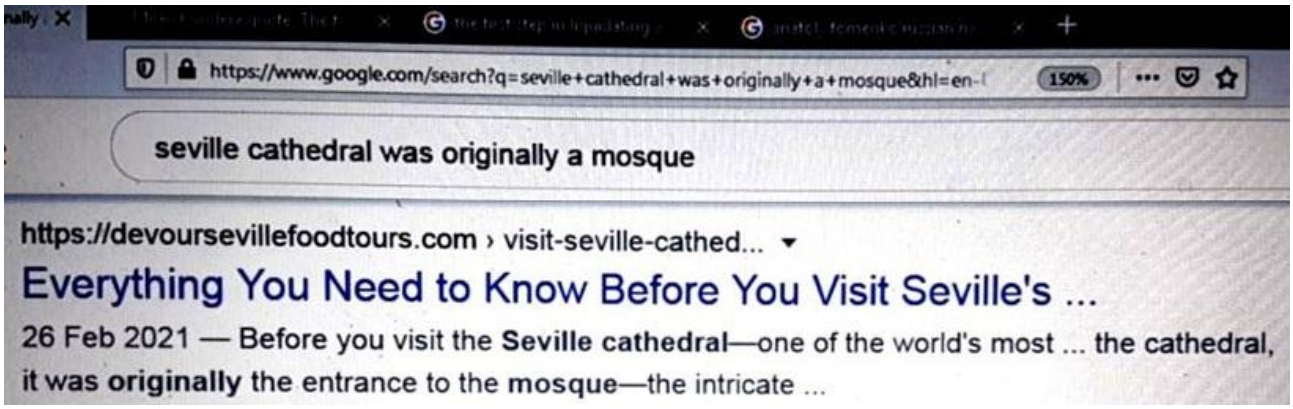


Photo ci-dessus - Cathédrale de Séville, Espagne

La cathédrale de Séville est la plus grande cathédrale gothique du monde



Mais ce bâtiment était à l'origine une mosquée musulmane qui a été reprise par l'Église et ses alliés. L'histoire complète des anciennes églises gothiques était un mensonge. Qui a vraiment construit ces bâtiments et quand et pourquoi?

Photo ci-dessus - Un manteau de couronnement est le vêtement que portent les rois ou les empereurs

Le Saint Empire romain germanique a «prétendument» gouverné la majeure partie de l'Europe centrale et occidentale au Moyen Âge. Les historiens disent que le Saint Empire romain germanique a duré 1000 ans de

800 à 1806 après JC. Les historiens disent que l'Europe était chrétienne à l'époque et que le Saint Empire romain germanique a pris part aux guerres des croisés contre l'islam.

La photo ci-dessus montre le manteau de couronnement des "saints" empereurs romains. Le manteau est orné d'écritures arabes. Il n'y a aucune écriture allemande, latine ou hébraïque. L'écriture arabe…? Pourquoi l'arabe...?

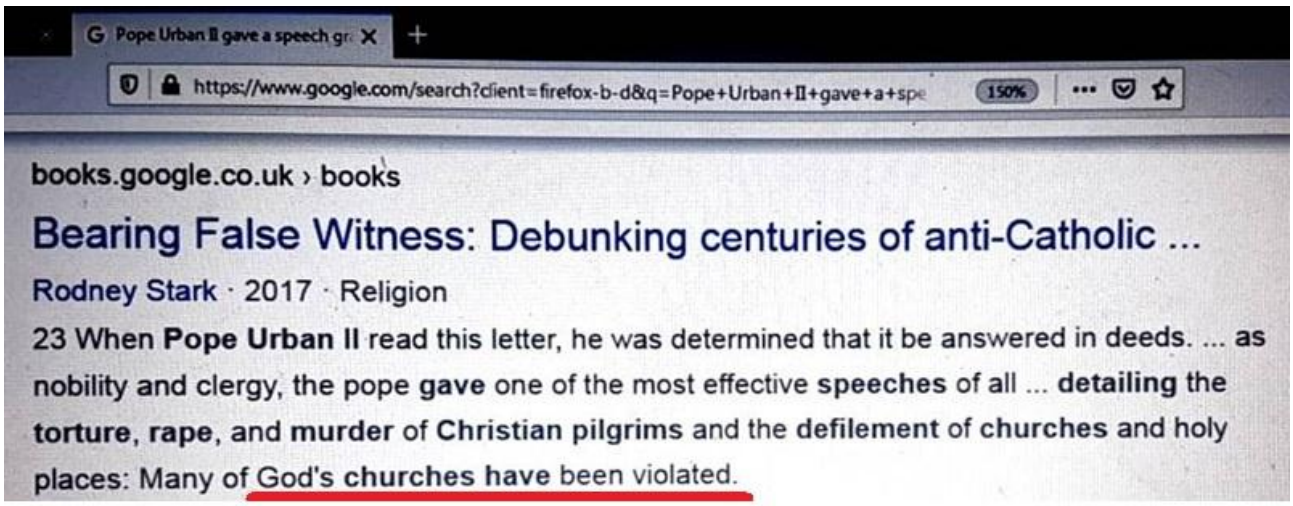
De nombreux historiens ont fait des histoires pathétiques pour expliquer pourquoi il y a de l'écriture arabe sur les vêtements des "saints" empereurs romains. Ils disent que le grand Saint Empire romain germanique et le grand peuple allemand ont dû accidentellement utiliser la langue de l'ennemi musulman. Imaginez les présidents des États-Unis portant des vêtements de style nazi comme Hitler - accidentellement

Selon les historiens, la religion de l'Islam et les Arabes étaient l'ennemi le plus détesté à l'époque. Les historiens disent que les musulmans avaient tué de nombreux Européens pendant les croisades, mais les preuves montrent que le chef de l'Europe centrale, le chef du Saint Empire romain germanique portait des vêtements avec une écriture arabe.

L'histoire de l'Allemagne et de l'Europe centrale était clairement un mensonge. Les empereurs romains saints n'ont-ils pas pu trouver d'autres vêtements? Personne en Europe n'a-t-il rien dit sur les vêtements de leurs grands empereurs pendant des centaines d'années ? Ou - l'arabe était-il la langue de l'Europe? Si le président des États-Unis d'Amérique portait des vêtements de style nazi, il y aurait une guerre contre lui

Les historiens racontent une histoire fabriquée selon laquelle les vêtements venaient peut-être de Sicile. Mais les preuves montrent clairement que l'histoire du Saint Empire romain germanique a été totalement falsifiée. Les preuves montrent que des mensonges ont été créés par l'Église et ses alliés, afin de cacher la véritable histoire de l'Allemagne et de l'Europe centrale.

Il est très étrange que l'écriture arabe ait été trouvée sur les épées des soldats allemands et italiens. Il est étrange que l'écriture arabe ait été trouvée sur les vêtements de l'empereur romain germanique qui régnait sur l'Europe centrale. Il est si étrange que des milliers d'objets historiques avec une écriture arabe aient été trouvés dans toute l'Europe.



churches that made you into slaves and peasants

Les historiens ont dit au monde que les musulmans et les arabes violaient et tuaient les chrétiens européens, - et que les arabes étaient l'ennemi. Mais les preuves montrent que les Européens semblaient avoir l'écriture arabe partout. Il était clair que cette histoire était un mensonge. L'histoire des papes et des croisades était un mensonge

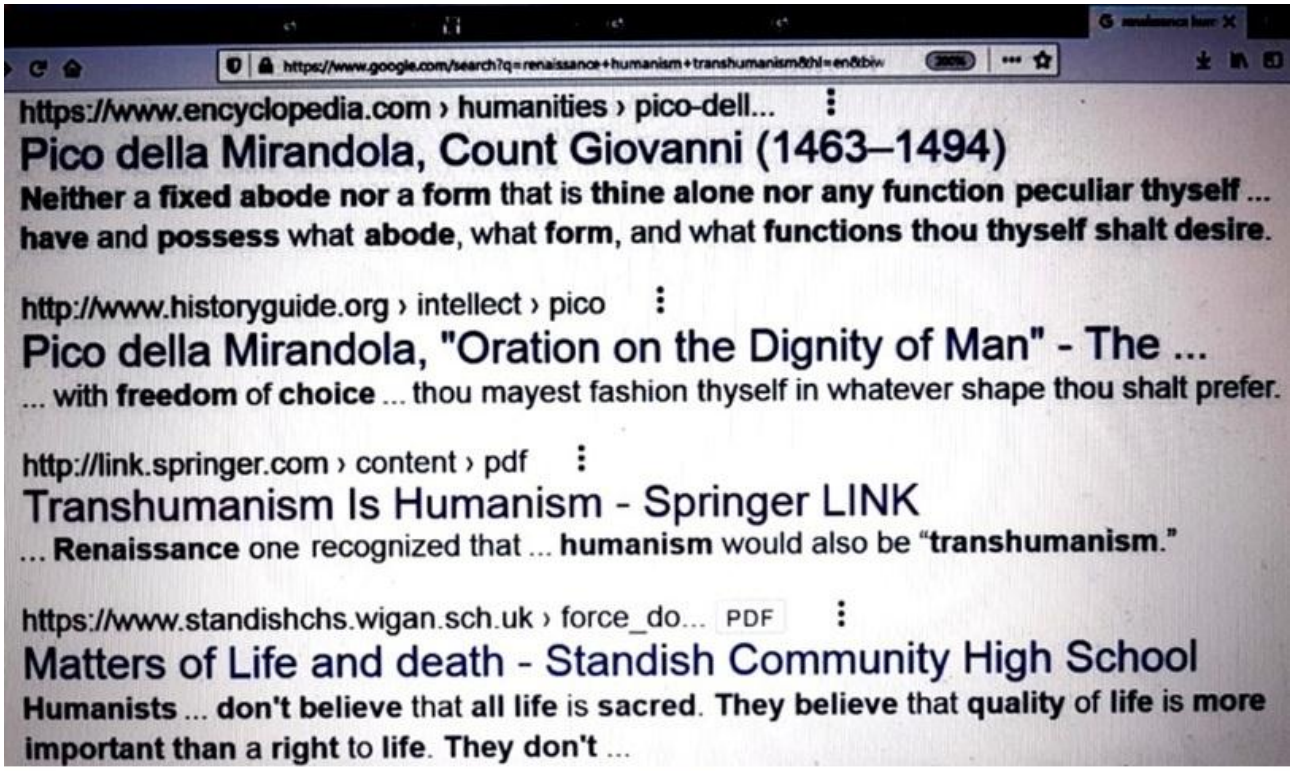
Normalement, de nombreux objets historiques avec une écriture arabe ne sont pas exposés dans les musées, et de nombreuses preuves montrent que des millions d'objets historiques d'Europe ont été modifiés ou détruits. Lorsque l'Église et ses alliés ont envahi l'Europe, ils ont détruit autant de preuves qu'ils le pouvaient. Quand quelqu'un emménage dans une nouvelle maison, il change normalement tout

Pourquoi utilisaient-ils le même langage d'écriture que les musulmans? S'ils écrivaient en arabe, cela signifie qu'ils parlaient aussi l'arabe. Mais pourquoi n'ont-ils pas utilisé le latin, le grec ou l'hébreu? Le latin, le grec et l'hébreu existaient-ils vraiment à l'époque, ou ont-ils été créés à la Renaissance par l'Église et ses alliés?

Ces gens utilisaient l'arabe au lieu du latin ou du grec ou de l'hébreu…? Est-ce une farce? Ils ont utilisé l'arabe pour le roi David et pour la Vierge Marie et pour les évêques chrétiens? Ils utilisaient l'écriture arabe sur leurs épées et sur les vêtements des plus grands empereurs chrétiens et ils utilisaient des pièces de monnaie arabes. Mais l'arabe était la langue de l'islam et des musulmans? Les peuples d'Europe étaient-ils vraiment chrétiens à l'époque?

D'où vient tout cet arabe? Venait-il vraiment des déserts d'Arabie ou d'Ouzbékistan? Ou l'Europe était-elle à l'origine musulmane, jusqu'à ce que l'Église et ses alliés envahissent l'Europe, détruisent l'ancienne civilisation, forcent les gens à devenir des esclaves et des paysans, détruisent les écrits arabes, brûlent tous les livres arabes, changent toutes les langues et changé les pièces de monnaie arabes européennes, puis a donné à l'Europe une fausse nouvelle histoire, qu'ils ont mystérieusement trouvée après qu'elle ait été perdue pendant 1000 ans? La vérité est très claire et simple

L'Église et ses alliés et les jésuites et les "humanistes" ont clairement inventé 1000 ans de fausse histoire et ils ont plus de plans pour l'avenir du monde, et beaucoup de ces plans ont été élaborés à la Renaissance



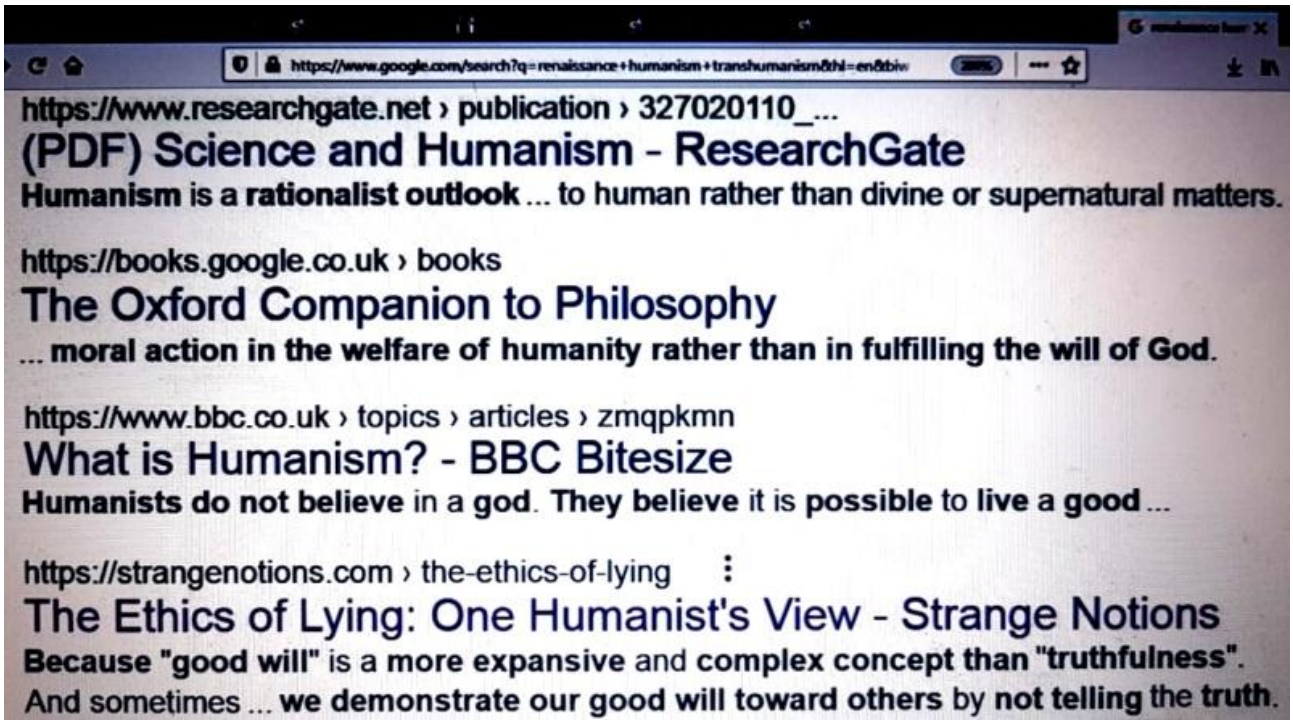
Qu'est-ce que "l'humanisme"?

L'un des "humanistes" les plus célèbres de la Renaissance est Pico Della Mirandola. Et de son travail, les "humanistes" disent que les humains: --- humans n'ont pas de corps ou de forme fixe, et que les humains devraient avoir n'importe quelle forme ou corps comme ils le souhaitent. En termes simples, les humains ont la liberté de choisir de changer leur corps en la forme qu'ils souhaitent. C'est ce qu'on appelle aujourd'hui le « transhumanisme ». C'est le rêve et l'objectif des « humanistes ». C'est le système global qu'ils veulent et c'était leur plan depuis le nouveau départ ou la nouvelle naissance, - depuis "leur" Renaissance.

Les "humanistes" ne croient pas que la vie soit "sacrée" ou spéciale. Les "humanistes" voient les gens comme des "animaux", et c'est pourquoi ils disent que la vie des humains a la même valeur que la vie d'un animal.

Pour de nombreux "humanistes", il est acceptable que beaucoup de gens meurent, si d'autres personnes peuvent avoir une vie meilleure. C'est pourquoi toutes les vies humaines ne sont pas importantes pour les "humanistes". Les personnes importantes sont celles qu'elles choisissent. Mais le système "humaniste" d'une vie meilleure, - est selon ce que les humanistes ont décidé pour vous, même si vous ne l'aimez pas. Les « humanistes » croient normalement que la qualité de la vie est plus importante que le droit à la vie. Cette qualité est décidée par eux. Ils décideront de ton avenir

Ils font ça pour vous, même si vous n'aimez pas ça



Les historiens disent que "l'humanisme" est un type de pensée rationnelle, basée sur votre jugement, plutôt que sur un jugement divin. Il est basé sur votre action morale pour le bien-être de l'humanité plutôt que sur l'accomplissement de la volonté de Dieu. Beaucoup d'humanistes ne croient pas en Dieu et disent qu'il est possible de vivre une bonne vie sans avoir besoin d'un Dieu. De nombreux humanistes pensent qu'il est bon de mentir et de ne pas dire la vérité, si c'est pour une bonne raison

Beaucoup de ces idées semblent très belles à beaucoup de gens. Mais qui a dit que ces gens avaient raison? Qui a décidé: - qu'est-ce qu'une action "bonne ou morale"? Dans l'humanisme, les humanistes

décident eux-mêmes ces choses, et vous devez l'accepter, même si ce n'est pas bon pour vous, et même si vous ne l'aimez pas. C'est pourquoi l'humanisme est égoïste

Parce que de nombreux humanistes racontent des mensonges, selon leurs propres souhaits, c'est pourquoi il y a tant de mensonges dans l'histoire du monde. Les humanistes diront qu'ils ont dit des mensonges pour vous aider. Ils ont fait ça pour votre bien. Qu'est-ce qui leur donnait le droit de décider de ces choses? Qui a dit que c'était bon? Qui a dit qu'ils avaient fait ce qu'il fallait? Les humanistes l'ont dit. Ils pensent qu'ils font les bonnes choses

L'Église et ses alliés et les "humanistes" et les jésuites, - ce sont les gens qui ont "mystérieusement" retrouvé la Grèce antique et la Rome antique, après leur disparition pendant 1000 ans. Ce sont eux qui ont promu l'hébreu ancien. Ce sont eux qui ont écrit l'histoire du monde pendant et après la Renaissance

Croyez-vous ces gens?

Bonne chance si vous souhaitez en savoir plus sur ces sujets. Vous trouverez ci-dessous des livres sur ces sujets

Tartarie - Code 19
Tartarie - La Matrix

Tartarie - Ancienne Égypte
Tartarie - Adolf Hitler
Tartarie - Grèce Antique
Tartarie - Lémurie
Tartarie - Jésus Christ
Tartarie - Train des Orphelins
Tartarie - Coronavirus
Tartarie - Crâne et Ossements
Tartarie - Atlantide
Tartarie - Ville Tartare
Tartarie - Transvestigation
Tartarie - L’Histoire Vraie
Tartarie - Train des Orphelins
Tartarie - L'Histoire est un Mensonge

© David Ewing Jr 2018